แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ EdPEx	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1 เดือน (20 มกราคม 65)	รายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 2 เดือน (30 มิถุนายน 65)	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน								
1. มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์ความสอดคล้องของตัวชี้วัดแผนกิจวัตรประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อให้การวัดผลประเมินกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และควรให้ความสำคัญการติดตามผลลัพธ์ที่เกิดจากกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษา โดยให้ครอบคลุมกับสมรรถนะและนิสิตที่พึงประสงค์	- ในกระบวนการการยืนโครงการ มอบหมายให้หน่วยงานแบบแบบประเมินโครงการ ฝ่ายแผนฯ จะดำเนินการควรวงจรแผปประเมินโครงการอีกครั้ง -	โครงการสามารถนำไปอ้างอิงในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ทุกโครงการสามารถดำเนินการได้ควบถ้วนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและนำไปอ้างอิงในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบันได้	1. ฝ่ายบริหารวโยบายและแผนงานปรับขั้นตอนการพิจารณาโครงการ เช่น กดส่ง draft โครงการให้หรวงสอบก่อนนำเสนอพิจารณาญาณิติตามระบบ 2. จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัดของโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการให้แก่กลุ่มเลขานุการคณะ และผู้ที่สนใจ	เดือนเมกราคม 2565	1.อาจารย์หลักสูตรและการสอน ผศ.ดร.ประภาศ ปานเอี้ยวร่วมกันเจ้าหน้าที่งานนโยบายฯ ขึ้นจนและมีการเขียนโปรเดินการจัดทำโครงการ โดยเน้นประเด็นความเชื่อมโยงของการตั้งวัตถุประสงค์ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ ให้แก่เลขานุการของทุกหน่วยงาน 2.เจ้าหน้าที่งานนโยบายฯ ให้บริการเพิ่มเติมนอกเหนือจากการจัดกิจกรรม เช่น มีการอธิบายเพิ่มเติมแก่ผู้ที่เกี่ยวโครงการ หรือพบปรนอกรอบเพื่อให้คำแนะนำเพิ่มเติม	1.อาจารย์หลักสูตรและการสอน ผศ.ดร.ประภาศ ปานเอี้ยวร่วมกันเจ้าหน้าที่งานนโยบายฯ ขึ้นจนและมีการเขียนโปรเดินการจัดทำโครงการ โดยเน้นประเด็นความเชื่อมโยงของการตั้งวัตถุประสงค์ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ในที่ประชุมอาจารย์ที่บริหารกิจกรรมประจำคณะ 2. เจ้าหน้าที่งานนโยบายฯ ให้บริการเพิ่มเติมนอกเหนือจากการจัดกิจกรรม เช่น มีการอธิบายเพิ่มเติมแก่ผู้ที่เกี่ยวโครงการ หรือพบปรนอกรอบเพื่อให้คำแนะนำเพิ่มเติม	- รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
				3. ฝ่ายบริหารวโยบายและแผนงานเชิญวิทยากรจากอาจารย์จากสาขาหลักสูตรและการสอน ให้ความรู้และฝึกปฏิบัติการ เขียนโครงการ	เดือนกุมภาพันธ์ 2565			
	สำนักพัฒนานักศึกษาฯ จัดทำแบบฟอร์มความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนฯ กิจกรรม โครงการ อัตลักษณ์นักศึกษา แบบฟอร์ม KR	มีแบบฟอร์มความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนฯ กิจกรรม โครงการ อัตลักษณ์นักศึกษา	ทุกกิจกรรม/โครงการมีการดำเนินการตามแบบฟอร์มความสอดคล้องฯ ร้อยละ 100	ก้ำหนดแบบฟอร์มความสอดคล้องฯ และชี้แจงให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการต่อ	เดือนเมกราคม 2565	1. ทบทวนแบบฟอร์มและก้ำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องของวัตถุประสงค์ของแผนฯ กิจกรรม โครงการ อัตลักษณ์นักศึกษา	ก้ำหนดการเขียน HU DNA และ DOE ในวัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม เพื่อให้มีความชัดเจน ควรตามวัตถุประสงค์ และอัตลักษณ์นักศึกษา	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและชุมชนสถิรพันธ์ - ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม - ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
2. ในงานการให้บริการนักศึกษาควรกำหนดกิจกรรมที่ชัดเจน และมีการประเมินความพึงพอใจของการบริการเป็นระยะ ๆ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาควรติดตามและประเมินผลลัพธ์จากการให้บริการ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลการให้บริการควรกับวัตถุประสงค์หรือไม่ หากมีประเด็นปัญหาผู้รับผิดชอบควรพิจารณาหาข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุงการให้บริการในภาคการศึกษาต่อไป จะทำให้การดำเนินการเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบชัดเจนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ	ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้บริการ มากกว่า 4.00	ช่วงที่ 1 ดำเนินงาน เดือนกุมภาพันธ์ 2565 ช่วงที่ 2 ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2565	1.มีการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใน 5 กลุ่ม 1.นักศึกษาปัจจุบัน 2.ศิษย์เก่า 3.ชุมชน 4.ผู้ใช้บัณฑิต 5.บุคลากร ซึ่งจะจัดเก็บเพื่อประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ และสามารถนำมาใช้ประกอบการวางแผนการบริการในอนาคตได้ต่อไป (ดำเนินการเดือน กุมภาพันธ์ 2565) 2. ประชุมคณะกรรมการ Service เพื่อดำเนินการการจัดเก็บการบริการประจำปีการศึกษา 2564 และการนำมาพัฒนาการบริการของมหาวิทยาลัยต่อไป (ติดตามการดำเนินงาน ในทุกเดือน และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน กรกฎาคม 2565)	สำนักพัฒนานักศึกษาฯมีการประชุมเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในส่วนของศิษย์เก่า	- ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม -ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและพระเบียบการศึกษา - คณะกรรมการ Service -คณะกรรมการ EdPEX
องค์ประกอบที่ 2 : ด้านการวิจัย								
1.ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยอย่างทั่วถึง และยกระดับคุณภาพการตีพิมพ์งานวิจัย อาจทำโดยการทำงานเป็นทีมวิจัยข้ามศาสตร์ หรือการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับต่างสถาบันและหน่วยงานภายนอกที่มีศักยภาพ เพื่อให้อาจารย์มีประสบการณ์มีจัยเพิ่มมากขึ้น	-ทบทวนกระบวนการขอทุนภายใน -จัดกลุ่มวระดับความเชี่ยวชาญของนักวิจัย -การจัดทำฐานข้อมูลวิจัย -การยกระดับการตีพิมพ์ผลงานของงานวิจัย	มีกระบวนการขอทุนภายในที่เอื้อต่อการทำวิจัยของอาจารย์ - มีฐานข้อมูลการวิจัย - บทความได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	อาจารย์ได้รับทุนภายในเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 10 ทุนต่อปีการศึกษา - ฐานข้อมูลการวิจัยพร้อมใช้งานในภาคการศึกษาที่ 1/65 - บทความได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้น 10 บทความต่อปี	1. สร้างระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อให้เข้าถึงอาจารย์ทุกคนอย่างต่อเนื่อง 2. ประสานงานกับศูนย์ IDTC ในการสร้างฐานข้อมูลการวิจัยให้แล้วเสร็จ และสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. จัดอบรม และสร้างชุมชนนักปฏิบัติในการเขียนบทความวิจัย/บทความวิชาการ เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	ตลอดปีการศึกษา	- ได้ดำเนินการเปิดรับข้อมูลความเห็นจากอาจารย์ และการประชาสัมพันธ์การให้ทุนของแหล่งทุนต่างๆ ผ่านช่องทางออนไลน์ที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็นอาจารย์ - ประสานงานกับอาจารย์ที่ดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จแต่ยังไม่ได้รับการเผยแพร่ เพื่อให้อาจารย์เขียนบทความ และส่งบทความมายังสำนักวิจัยเพื่อช่วยพิจารณาเบื้องต้นก่อนส่งไปขอรับการตีพิมพ์ในวารสาร	- มีบทความของอาจารย์ DRIC ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารดีบานาราศี 8 บทความ - ประสานงานกับศูนย์ IDTC เพื่อจัดทำฐานข้อมูล Data Expert ด้านการวิจัย	- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย - ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา - คณะศึกษิตอู่ศึกคณะศึกยกหมาย
2. มหาวิทยาลัยควรสร้างงานวิจัยเชิงนวัตกรรมที่นำสู่การสร้างและงานที่สามารถคงสุนสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร โดยทำความเข้าใจกับประเด็นที่นำไปสู่การคงสุนสิทธิบัตรและสิทธิบัตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่ออาจารย์ผลได้เข้าใจแนวทางการจัดทำวิจัยที่นำไปสู่นวัตกรรมที่เกิดประโยชน์กับประเทศ	จัดทำระบบกลไกในการจัดทำทรัพย์สินทางปัญญา ในการจุดอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร และคอยควบคุมทุกด้าน เครือข่ายความร่วมมือกับวิจัยภายนอกและจริยธรรมนักวิจัย	- มีวารบุและกลไกการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา - มีฐานข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือกับนักวิจัยภายนอก - มีระบบบริการและประสานการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	ระบบและกลไกการขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมใช้งานในภาคการศึกษา 1/65 - ฐานข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือกับนักวิจัยภายนอก พร้อมใช้งานในภาคการศึกษาที่ 1/65 - ข้อเสนอโครงการวิจัยได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทุกโครงการ	1. จัดทำประกาศหลักเกณฑ์การขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 2. จัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายการวิจัยและนักวิจัยภายนอก 3. สำนักวิจัยฯ ให้บริการและประสานงานการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับข้อเสนอโครงการวิจัยที่ต้องการขอทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก	1) เดือนมีนาคม 2565 2) ภาคการศึกษาที่ 1/65 3) ตลอดปีการศึกษา	- สำนักวิจัยฯ ให้บริการจัดอุบรมและประสานงานการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องกับการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	- สำนักวิจัยฯ ประสานงานกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อการจัดตั้งหน่วยงานทรัพย์สินทางปัญญา - สำนักวิจัยฯ ได้รับการประสานงานจากคณะพยากรณศาสตร์ ม.อ. เพื่อเข้าร่วมโครงการเครือข่ายวามพร้อมในการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	
องค์ประกอบที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ								
1. ในการดำเนินการด้านการให้บริการวิชาการควรเน้นงานการนำ KR ตามแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการมาเป็นจัยหลักในการดำเนินการ ควรมีการแบ่งกลุ่มการบริการวิชาการออกเป็น 3 กลุ่มชัดเจน คือ การหารายได้ การให้ปล่า และการ Upskill – reskill แล้วนำไปพิจารณาคัวบเชื่อมแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการ ควรจัดให้มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ของโครงการบริการวิชาการอย่างอย่างชัดเจน โดยผลลัพธ์ที่กำหนดจะต้องสอดคล้องกับเป้าหมายของการบริการวิชาการที่กำหนดไว้	-ปรับแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	มีแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการที่มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	การให้บริการวิชาการเป็นไปตามแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการ และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของการให้บริการวิชาการที่วางไว้	1.สถาบันนวัตกรรม และคณะจัดให้มีการประชุมเพื่อดำเนินการปรับแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการใน 2 ประเด็นได้แก่ 1.ก้ำหนด KR ที่ชัดเจนในการให้บริการวิชาการ 3 กลุ่ม ได้แก่ 1.การหารายได้ 2.การให้ปล่า และ3.การ Upskill – reskill เพื่อนำไปจัดทำเป็นตัวเชื่อมแผนกลยุทธ์ให้มีความชัดเจนมากขึ้น 2. การจัดทำรูปแบบในการกำกับติดตามผลลัพธ์ของโครงการบริการวิชาการให้มีความชัดเจน โดยมีผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการบริการวิชาการที่กำหนดไว้ 2. ปรับแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการให้มีความสอดคล้องกับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมตามแนวทางเดิมของที่ประชุม 3.สถาบันนวัตกรรม ร่วมกับคณะด้านบริการให้บริการวิชาการตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ โดยมีการกำกับติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานจากคณะกรรมการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	มกราคม - สิงหาคม 2565	1.มีการจัดประชุม ร่วมกันระหว่างสถาบันนวัตกรรมและคณะ เพื่อดำเนินการปรับแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการตามแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ ทั้ง 2 ประเด็น เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 ดังนี้ 1.1 ก้ำหนด KR ในแผนการดำเนินงาน OKRs ด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ใน KR ที่ KR 1.4 รายได้จากการบริการวิชาการ 31 ล้านบาทและKR 2.3 เครือข่ายที่อยู่ในพื้นที่ฝึกเล็งหรือชุมชนยุทธศาสตร์ในระดับตำบลและสถาบัน และได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบบริการวิชาการดำเนินการ ดำเนินการนำ KR 1.4 และ 2.3 ไปปฏิบัติในแผนดำเนินงาน OKRs ของหน่วยงานของสถาบันนวัตกรรม และคณะทั้ง 7 1.2 ได้มีการก้ำหนดรูปแบบในการกำกับติดตามผลลัพธ์โครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและมีความสอดคล้องกับเป้าหมายโดยมีการมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านบริการวิชาการจัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่ก้ำหนดเพื่อรายงานการมการบริหาร เป็นประจำทุกเดือน 2. ได้มีการปรับแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการให้มีความสอดคล้องกับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	สถาบันนวัตกรรม และคณะ ได้ดำเนินการให้บริการวิชาการตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ โดยมีการกำกับติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานจากคณะกรรมการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกเดือนโดยมีการดำเนินการให้ผลเป็นที่กรข้อมูลด้านผลบบพร้อมที่กำหนดเพื่อรายงานความก้ำวหน้าต่อกรรมการบริหาร	-รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร รองผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
2. โครงการบริการวิชาการ ควรนำองค์ความรู้จากงานวิจัย มาดำเนินการจัดทำการวิจัยอย่างทดลองชี้เป็นเนื้องของการนำผลการวิจัยมาสู่การบริการวิชาการอย่างเป็นระบบจะทำให้ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการมีศักยภาพผลตอบโจทย์การบริการวิชาการชุมชนสังคมและประเทศได้อย่างเหมาะสม และมหาวิทยาลัยควรวิจัยพื้นที่ที่มีอยู่เพิ่มกิจกรรมบริการวิชาการที่หลากหลายเพิ่มขึ้น	-ร่วมมือร่วมกันระหว่างสำนักวิจัยฯ คณะ และ IPOD เพื่อการขับเคลื่อนงานวิจัยด้านการบริการวิชาการชุมชน สังคม	มีการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาต่อยอดสู่การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	มีการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาต่อยอดสู่การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม อย่างน้อย 2 เรื่อง	1.จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างสถาบันนวัตกรรม ฯ สำนักวิจัย และคณะ เพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยที่จะนำมาต่อยอดหรือถ่ายทอดได้กับชุมชนและสังคม 2.นำผลงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือก มาดำเนินการวางแผนเพื่อบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน 3. ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมตามแผนงานและเป้าหมายที่วางไว้	มกราคม - สิงหาคม 2565	1.ได้มีการจัดประชุมร่วมกันระหว่าง สถาบันนวัตกรรม ฯ สำนักวิจัย และคณะ เพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยที่จะนำมาต่อยอดหรือถ่ายทอดได้กับชุมชนและสังคม เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 ซึ่งได้มีการคัดเลือกผลงานวิจัย 2 เรื่องได้แก่ งานวิจัยผ้าไฮดิบปลวด และงานวิจัยชันโรง	1.ได้มีการนำผลงานวิจัยที่ได้รับการคัดเลือก มาดำเนินการวางแผนเพื่อบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ทั้งนี้งานวิจัยเรื่องผ้าไฮดิบปลวด และงานวิจัยเรื่องชันโรงจะดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชนในแขตอำเภอหาดใหญ่ หรือในเขตจังหวัดสงขลา 2. ได้มีการดำเนินการบริการวิชาการด้วยการถ่ายทอดองค์ความรู้ในงานวิจัยทั้ง 2 เรื่อง ให้กับชุมชนต่าง ๆ ดังนี้ 1. งานวิจัยเรื่องผ้าไฮดิบปลวดจะดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการบริการวิชาการให้กับชุมชนอำไพล อ.เทพา จ.สงขลา และชุมชนบางเสร็จ อ.ควนเนียง จ.สงขลา และงานวิจัยเรื่องชันโรง ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชนในแขตเทศบาลเมืองคอหงส์ และบางพวกวัดเรื่องชันโรงในจังหวัดสงขลา	-รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร รองผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร
องค์ประกอบที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย								

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ EdPEx	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินการ/กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ	รายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 1 เดือน (20 มกราคม 65)	รายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 2 เดือน (30 มิถุนายน 65)	ผู้รับผิดชอบ
1. เนื่องจากการทำบุ๊กวุ่งศิลปวัฒนธรรม ควรนำ KR จากแผนกลยุทธ์มาเป็นหลักในการดำเนินการในช่วงนี้เป็นช่วงปรับแผน KR KR จึงไม่ค่อยชัดเจน และนำมาสู่กิจกรรมโครงการดำเนินการหลาย ๆ ตัวบ่งชี้ไม่ได้ผลบลลัพธ์แผ่นงานนี้ที่กระบวนการควรนิเมลผลลัพธ์เพื่อติดตามความสำเร็จของงาน	-ปรับแผนดู KR ให้ชัด เพื่อให้ผลตคล้องกับ KR	แผนทำบุ๊กวุ่งศิลปวัฒนธรรมที่ผลตคล้องกับ KR ของแผนกลยุทธ์	ทุกกรรมโครงการดำเนินการตามแผนและมีผลลัพธ์ครบรวยตาม KR - ของแผนกลยุทธ์ และมีการวัดผลตามสำเร็จของโครงการ 100%	ทุกทวนแผนและกิจกรรมโครงการให้ผลตคล้องกับ KR ของแผนกลยุทธ์	มกราคม 2565	ทุกทวนแผนและกิจกรรมโครงการให้ผลตคล้องกับ KR ของแผนกลยุทธ์ โดยมุ่งเน้นโครงการที่มีส่วนร่วมกับชุมชนในด้านศิลปวัฒนธรรม แต่เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด-19 จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้	ทุกทวนแผนและกิจกรรมโครงการให้ผลตคล้องกับ KR ของแผนกลยุทธ์ โดยมุ่งเน้นโครงการที่มีส่วนร่วมกับชุมชนในด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การร่วมฝึกซ้อมคนดีไทยบ้านพรุ เป็นต้น	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ - ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม - ผู้จัดการพิพิธภัณฑ์เมืองทหารใหญ่
2. การสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมควรมุ่งเน้นด้านการศึกษาสานสร้างสรร รักษา และพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยควรเลือกงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมไทย และนาสร้างองค์ความรู้ใหม่ควรผลผลิตสานพัฒนาจะเกิดองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศได้	ในแผนกำหนดองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจน และปรับแผนตCKRs ตัวชี้วัดกิจกรรม/ โครงการ	มีแผนการสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรม มี OKRs ด้านศิลปวัฒนธรรมควรกับตัวชี้วัด	มีองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมปีละ 1 เรื่อง	กิจกรรมสำรวจและสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมของพื้นที่	1 ปีการศึกษา	1. อยู่ระหว่างการสำรวจความต้องการด้านศิลปวัฒนธรรมของชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง 2. มีการสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาและบุคลากร โดยการจัดกิจกรรมผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น การชิบิว้อเลผลงไทยเดิม การว่า เป็นต้น	1. โครงการให้บริการวิชาการด้านคนดีไทย โดยให้ความรู้และว่าผมมีเพื่อมให้กับชุมชนคนวัดคนดีไทยบ้านพรุ เพื่อให้ชุมชนชาวบ้านร่วมกันอนุรักษ์ศิปสาศิลปวัฒนธรรมด้านคนดีไทยให้มีความยั่งยืนยิ่ง 2. มีการสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาและบุคลากร โดยการจัดกิจกรรมผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ การสอนศิลปะนาฏศิลป์ เบื้องว้างมาตฐาน กิจกรรมการสอนคนดีไทย เช่น การเป่าขลุ่ยแบบพื้นฐาน ร่วมถึงบรรยาย เรื่องประวัติศาสตร์เมืองสงขลาเก่า เป็นต้น	- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ - ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม - ผู้จัดการพิพิธภัณฑ์เมืองทหารใหญ่
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ								
1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ควรมีความต่อเนื่องและควรพบรวมเนื้อผิวเวลาที่เหมาะสม ควรเขียนการกำเนดที่ระดับสูงควรจะเอาของแผนจะทำให้มีเวลาปีรับรุ่งแผน และสามารถนำมาปฏิบัติงานต่อเนื่องได้ แผนกลยุทธ์ควรกำหนด KR ที่เป็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน กำหนดวิธีปฏิบัติไปรูปแบบกลยุทธ์และนำกิจกรรมโครงการเป็นตัวขับเคลื่อน มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ของทุกกิจกรรมอย่างเป็นระบบ และผลลัพธ์ควรเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ จะเป็นการสร้างงานคุณภาพงานในมหาวิทยาลัย	-วะนุ กำหนดการจัดทำแผน ให้ชัดเจน มีการปรับKR	- ทุกทวนวางแผนยุทธ์ร่วมการประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมทำแผนกลยุทธ์ทวนแผนกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติการ 2 ทุกทวนวางแผนวางแผนนำเสนอ ผลลัพธ์ (ปีงบประมาณ 2563) ของแผนจัดสัมฤทธิ์ผลนำเข้าปีการศึกษา 2563 3. มีการทวนสอบ KR ปีเดินการที่ทีทวนวางแผนนำเข้าดำเนินการรอเมื่อ IQA 2564 ได้เข้ามาและจัดทำชี้ทวนแผนมีความสอดคล้องกัน	ร้อยละ 80% ทุกทวนวางแผนการเป็นกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมีความชี้ชัดและนำมาทวนความและมีการนำเข้าดำเนินการทวนทุกทวนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563	1. ทบทวนขั้นตอนการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2. มีการประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมขั้นตอนการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนกว่าปีที่ผ่านมาให้ทราบทราบ	เดือนเมษายน 2565 เดือนเมษายน 2566	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน การวางกำหนดการการดำเนินงานขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ โดยมีการวางานคณะกรรมการการวิทวามและคณะกรรมการสถาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำ site ในการดำเนินงานที่ชัดเจน https://sites.google.com/d/1SzXCIAPl5dxE_z1JVwyXq6kh4kOVSzPd/p/1dMLUhpmLDvChEPX5LuaAC_ZDhWNCe30Ej/edit	คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 6 ปี ปีการศึกษา 2565 - 2570 ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการจัดทำแผนฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้น จนถึงอ่าทุกคนแผนไปสู่ทุกหน่วยงานเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ ระดับหน่วยงาน ควบถ้วน ตามกำหนด โดยมีการเริ่มใช้แผนกลยุทธ์ฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ก.ค.2565 เป็นต้นไป	- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้จัดการพิพิธภัณฑ์เมืองทหารใหญ่ -คณะกรรมการ EdPEx
2. มหาวิทยาลัยควรเลือกประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อชื่อเสียง ความสูญเสีย ฯลฯ ต่อมหาวิทยาลัย เลือกมาปีละ 3 ประเด็น และดำเนินกิจกรรมความเสี่ยงตามเกณฑ์ กพร. กำหนด มีการกำหนดความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การบริหารจัดการความเสี่ยง และมีการกำกับติดตามความเสี่ยง ผลลัพธ์สุดท้ายความเสี่ยงต้องลดลง ควรดำเนินการตามระบบและกลไกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความเสี่ยงบรรลุตามเป้าหมาย	ให้ทุกหน่วยงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงให้หน่วยงานจัดทำบริหารความเสี่ยง เลือก 3 ประเด็นหลัก ให้ผลกรรมการบริหารความเสี่ยงมาวิเคราะห์ว่ามีความเสี่ยงอะไรบ้างใน 3 ประเด็น	มหาวิทยาลัยมีผลความเสี่ยงที่ผลลัพธ์กับข้อผลผลมหาผลผลกรรมการผลมีน	ผลความเสี่ยงรวดที่ผลการมีน้อย 3 ประเด็น มีการตรวจสอบที่ผลผลมหาผลวิเคราะห์ดำเนินการตามความเสี่ยงได้ดีกว่า	1.หทวนประเด็นความเสี่ยงปีการศึกษา 2564 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ 2. ดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำแผนความเสี่ยงและสรุปรายงานการดำเนินงานเพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564	กุมภาพันธ์ 2565 เดือนกุมภาพันธ์ - กรกฎาคม 2565 สิงหาคม 2565	1.เตรียมข้อมูลผลความเสี่ยงในปีการศึกษาที่ผ่านมาย้อนหลัง 3 ปี เพื่อประกอบการนิเคประชุม 2. เพิ่มเป็นวาระสืบเนื่องของการประชุมคณะกรรมการ EdPEx	1.จากการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหน่วยงานสนับสนุน ทุกหน่วยงานได้มีการจัดทำแผนความเสี่ยง ดำเนินการกำกับติดตาม โดยคณะกรรมการของหน่วยงานสนับสนุน และดำเนินการหาผลมาหาวาป้องกันความเสี่ยงได้ครบทุกกระบวนการ 2.งานบริยาธา สำนักงานอธิการบดี จะได้ดำเนินการวิเคราะห์และรวบรวมผลการดำเนินงานเพื่อเสนอคณะกรรมการความเสี่ยงระดับสถาบัน เพื่อเลือกประเด็นความเสี่ยงในการจัดทำรายงานประเมินคนอง ปีการศึกษา 2564 ระดับสถาบันต่อไป	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี -คณะกรรมการ EdPEx
3. การจัดการความรู้ หมายถึง การนำเอาความรู้ของบุคลากรที่มีประสบการณ์มีศักยภาพในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามกระบวนการที่ชัดเจน มีวิธีการดำเนินการในแต่ละองค์ความรู้อย่างหลากหลาย เมื่อดำเนินการครบถ้วนแล้ว จะได้องค์ความที่จะสามารถถ่ายทอดให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาตนเองได้และเกิดผลลัพธ์ที่ดีมหาวิทยาลัย	- กำหนดเป้าหมาย กระบวนการในการจัดการความรู้ให้ชัดเจน - มีการจัดทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างต่อเนื่อง และควรนำประเด็นที่เป็นความเสี่ยงมาบูรณาการเพื่อเป็นกิจกรรมในการจัดการความรู้	แผนและกระบวนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้อย่างน้อย ปีละ หัวข้อละ 7 ครั้ง - มีช่องทางการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จัดการ 5 ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง (ข้อมูลประกอบแผน IDP)	-ร้อยละ 100 : ทุกหน่วยงาน (คณะ ศูนย์ สำนัก) มีแผนการจัดการความรู้ - แต่ละหน่วยงานมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ อย่างน้อยร้อยละ 80 - บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 80 สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จัดการความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง	1. ทบทวนบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการความรู้ (อนุกรรมการในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา) 2. การประชุมเพื่อวะคณความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการจัดการความรู้ ที่ของคณะและเชื่อมโยงกับความเสี่ยง (บูรณาการร่วมกัน) 3. จัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย 4. ประชุมและมอบหมายให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำแผนการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน 5. จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 6. ติดตามและตรวจสอบการจัดการความรู้	เดือน มกราคม - พฤษภาคม 2565 (ปีการศึกษา 2564)	1. มีการทบทวนรายชื่อของคณะกรรมการจัดการความรู้ชุดใหม่ โดยจัดทำเป็นอนุกรรมการ ในชุดคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้มีการบูรณาการของค์ความรู้ร่วมกันให้ครบทั้ง 4 พันธกิจ 2. มีการปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา 3. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ซึ่งมีการติดตามจากรายงานประจำไตรมาส	1. เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งของปีการศึกษา 2565 จึงต้องมีการทบทวนรายชื่อคณะกรรมการใหม่ เพื่อพิจารณาให้เหมาะสมตามบทบาทหน้าที่ 2. จากการติดตามประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เสนอแนะให้สำนักทรัพยากรมนุษย์จัดทำข้อมูลผลการจัดการความรู้ทั้งในส่วนของหน่วยงานและภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเรื่องการจัดการความรู้ของค์กร	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรมนุษย์
4. การพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) และในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรคิดงบไปในทิศทางเดียวกับกับแผนกลยุทธ์ และให้ช่วงระยะเวลา(จำนวนปี) เท่ากับแผนกลยุทธ์เพราะแผนไปในทิศทางโทนพัฒนาคนก็ต้องไปในทิศทางนั้น เพื่อให้การทำงานและแผนสอดคล้องกัน นอกจากนั้นเมื่อบุคลากรได้พัฒนาแล้ว ควรมีการกำหนดผลลัพธ์ที่บุคลากรนำมาใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนโดยมีหลักฐานสิ่งประจักษ์	ให้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ระยะ 3-5 ปีให้ผลคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และของ HR -การติดตามการพัฒนาบุคลากรตาม IDP (Output) (เพิ่มช่องที่ให้ลงบุคลจากการพัฒนาว่าได้นำไปใช้ประโยชน์อะไรบ้าง)	- แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ระยะ 3-5 ปี - ผลจากการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลรายปี (IDP)	- บุคลากรทุกคน (ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่) มีแผน IDP ทุกคน (ร้อยละ 100) - บุคลากรมีการนำองค์ที่ได้จากการพัฒนาบุคลากร ตามแผน IDP ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง ร้อยละ 80	1. บุคลากรทุกคนจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลรายบุคคล (IDP) ระยะ 3-5 ปี ซึ่งเชื่อมโยงมาจากแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน (2565 - 2569) 2. มีการติดตามการพัฒนาบุคลากรตามแผน IDP ทุกไตรมาส 3. บุคลากรสรุปผลการพัฒนาตนเอง (IDP) ทุก 1 ปี 4. สรุปผลการพัฒนาบุคลากรตามแผน IDP ในภาพรวมระยะ 1 ปี	มีนาคม - พฤษภาคม 2565	1. มีการปรับแก้ไขช่วงระยะเวลาในแบบฟอร์มแผน IDP ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย 2. มีการแก้ไขแบบฟอร์มแผน IDP โดยเพิ่มช่องไม่มีการระบุผลจากการพัฒนาตามแผน เพื่อเป็นการติดตามผลจากการพัฒนาตามแผนว่า	บุคลากรระบุข้อมูลที่เป็นผลจากการพัฒนาตามแผน IDP ทำให้สามารถติดตามผลจากการพัฒนาได้ดีขึ้นจากเดิม และเป็นลักษณะการติดตามในเชิงคุณภาพ ซึ่งทำให้มีประสิทธิภาพมากกว่าการระบุเค้าจนวนชั่วโมงในการอบรม	-รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์