Rubric for Outstanding Sprinter Award

優秀スプリンター賞ルーブリック

Version Aug. 2026

CoRE
The Championship of Robotics Engineers

No.	評価項目	評価項目の指標	低 級 0ポイント	初 級 1ポイント	発 展 2ポイント	達 成 3ポイント	超 域 4ポイント
1	目標決定	・製作したロボットが有するべき性能に妥当性を持っていること	・ロボットの性能の目標を定めていない	・1つ以上の項目で定量的でない目標が定まっている	・1つ以上の項目で定量的な目標が定まっている	・1つ以上の項目で実現可能かつ競技の目的に対して妥当な定量目標を設定している	（審査員の自由記述）
2	テスト方法の妥当性	・走行タイムで評価する ・動作テストのための手法を学び、活用していること ・定量的な結果が得られる方法でテストを行っていること	・目視レベルのタイム計測をしている	・何らかのテストツールの製作もしくは使用を検討している	・製作もしくは使用したテストツールが適切である	・テスト方法、原理について具体的に記述されており、再現が可能である	（審査員の自由記述）
3	テスト結果の検証の妥当性	・結果のばらつきを適切に処理していること ・評価結果を考察するための手法を学び、活用していること	・結果に対して考察を行っていない	・具体的な数値のない考察を行っている	・数学的手法でテスト結果の整理・分析を試みている	・数学的手法を用いた分析結果から妥当な結論を導いている	（審査員の自由記述）
4	テスト後のアクション	・テスト結果を元に目標達成の改良を行っていること ・目標達成のために開発とテストを繰り返す開発過程を複数試行している場合は目標に対して試行回数が十分であった理由を説明している ・次回の開発に活用できる教訓を得られていること	・テスト結果の考察を行っていない	・テスト結果から何らかの改良を行っている	・テスト結果から改良を行い、目標を達成している ・目標達成までの開発とテストの試行回数が十分であったことが具体的に説明できている	・テスト結果から改良を行い、目標を達成している ・目標達成までの開発とテストの試行回数が十分であったことが具体的に説明できている ・次回の開発に活用できる教訓が得られている	（審査員の自由記述）
5	本人・チームの判断	・外部や生成AIに頼り切らず、本人・チームが自ら判断して活動を行っていること	・理由がなく、明らかに合理的でない判断がされており、活動を行う上で判断を外部や生成AIに依存していると考えられる	・判断に至る経緯が説明されておらず本人・チームの判断であることが確認しにくい	・判断に至る経緯は説明されており本人・チームの判断であると確認できるが、経緯の説明が不明瞭である	・複数案・制約・失敗・判断変更の経緯を通して自ら判断して活動したことを明確に説明できている	（審査員の自由記述）
6	文章による表現	・活動通して得た知見・経験を基にして応募していること ・読み手を意識した情報の選択・構成が出来ていること	・ほとんどの知見・経験が活動を通して得られたものであると判断できない	・ほとんどの知見・経験が活動を通して得られたものであると判断できるが、文章内で述べたい趣旨から外れた事柄まで述べられている	・述べたい論旨に沿った情報の選択・構成できているが、読み手に伝えるには不明瞭な事柄がある	・読み手を意識して情報を選択・構成し、自分たちの知見・経験を明瞭に伝えている	（審査員の自由記述）