

Personvernshensyn i tidsalderen hvor smarte assistenter er allemannseie

AI and Personal Life

Gruppe 7

Tarun Sharma, Sigrid Bakås, Odin Stokkeland
Nikolas Monssen Ebbesberg, Kristian Arnesen Vik

Bakgrunn

- VBDA → SSSA → SA
- Apple Siri (2011)
- Styre lys, spør om retning, spille musikk, svare på spørsmål, etc
- To store konkurrenter (Assistant, Alexa)
- Store mengder personlig informasjon
- Nytteverdi > privatliv?
- Vi utforsker brukeres tillit til SA
- Etske spørsmål

Våre forskningsspørsmål

I hvilken grad stoler brukere på lyttende SA i hjemmet?

- En lyttende mikrofon kan åpne for skepsis, men er den større enn ønsket for lettvintheten en SA tilbyr?
- Stoler brukere på at selskapene klarer å holde informasjonen trygg?

Hvis ikke - hvordan kan man gjøre brukere mer komfortable med å ha dem i hjemmene deres?

- Kan eventuell skepsis bli utbedret?
- Hvis ja - hvordan, og hvordan kan man potensielt implementere det?

Hva er de etiske utfordringene med smart-assistenter, og det å ha dem i hjemmet?

Hvordan undersøkte vi spørsmålene

Primærdata

- Semistrukturerte intervjuer med 7 deltakere

Sekundærdata

- Relevante forskningsartikler relatert til tematikken

Våre funn

(Mis)tillit til smart-assistenter

- Skepsis >/< nytteverdi?
- Data fra intervju
 - Ingen sammenheng mellom alder og (mis)tillit
- Eksempler på bekymringer og kommentarer
 - Forsvarlig behandling og lagring av data som brukes av større selskaper
 - Mute knapp ≠ mute
 - Profittdrevne modeller
 - Stille godkjenning (følelse av maktesløshet)
 - Del av skylden hos forbruker

Skape komfort hos brukere

- Personvern og funksjonelle tilnærminger
- Mistillit til de store teknologiske selskap
- Ukonsis → talebasert
- Finne nytte ved bruk

De etiske utfordringene ved smart-assistenter

- Fokuset vårt skulle ligge på etiske utfordringer rundt privatliv, ikke knyttet AI i offentligheten eller kommersielle kontekster
- Ut fra våre primær- og sekundærdata kom vi frem til to hovedpunkter vi ønsker å trekke frem:
 - Forvittringsargumentet: Nicholas Carr - The Glass Cage (2014)
 - Generell mistillit til eierne av smart-assistenters etiske behandling av informasjonen som inntas - ettersom den alltid må høre etter "aktiveringsord" ("wake-words")

Litteraturliste

- Bolton, T., Dargahi, T., Belguith, S., Al-Rakhami, M. S., & Sodhro, A. H. (2021). On the security and privacy challenges of Virtual assistants. *Sensors*, 21(7), 2312. <https://doi.org/10.3390/s21072312>
- Brause, S. R., & Blank, G. (2020). Externalized domestication: Smart speaker assistants, Networks and domestication theory. *Information, Communication & Society*, 23(5), 751-763. <https://doi.org/10.1080/1369118x.2020.1713845>
- Chung, H., Iorga, M., Voas, J., & Lee, S. (2017). "Alexa, can I trust you?" *Computer*, 50(9), 100-104. <https://doi.org/10.1109/mc.2017.3571053>
- Danaher, J. (2018). Toward an ethics of ai assistants: An initial framework. *Philosophy & Technology*, 31(4), 629-653. <https://doi.org/10.1007/s13347-018-0317-3>
- Lutz, C., & Newlands, G. (2021). Privacy and smart speakers: A multi-dimensional approach. *The Information Society*, 37(3), 147-162. <https://doi.org/10.1080/01972243.2021.1897914>
- Nordbø, T. (2017). *Introduksjon til interaksjonsdesign*. Universitetsforlaget.
- Sharp, H. (2019). *Interaction design: Beyond human-computer interaction, fifth edition*. Wiley & Sons Canada, Limited, John.
- Vimalkumar, M., Sharma, S. K., Singh, J. B., & Dwivedi, Y. K. (2021). 'okay google, what about my privacy?': User's privacy perceptions and acceptance of voice based Digital assistants. *Computers in Human Behavior*, 120, 106763. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106763>