

議論四關之四 氣勢

戚本盛

(61724431, chik.the.teacher.writer@gmail.com)

2020.12

前文提要



議論文第1-3關

0. 文章須有見解
1. 見解須有理由
2. 理由宜有前提
3. 前提論據推論

用修辭加強氣勢

有人認為「傳統往往是創新的包袱」。試談談你對這句話的看法。2016-P2-Q3(5)-第2段

- 首先，傳統的道德觀會為創新科技帶來非議，甚至限制。以現今代母產子的技術為例，這固然是現代無法生育下一代解決現狀的一種創新做法，但它衍生出一個民眾爭議的道德問題：到底這種做法是否合乎「三綱五常」呢？因此，即使此項技術已推行了好一段日子，它在很多城市、國家因着這些傳統觀念和民眾非議而仍未被歸納為合法的做法。可見即使有着種種創新的科技去改變生活，依然會因着傳統的道德觀而被限制着，甚至沒有用武之地。

關聯(遞進) 排比 渲染

- A. 首先，傳統的道德觀會為創新科技帶來非議，甚至限制。
- B. 首先，傳統的道德觀不但非議新科技，甚至作出限制。
- C. 首先，傳統的道德觀不但對新科技多多非議，甚至作出種種限制。
- D. 首先，傳統的道德觀不但對新科技多多非議，甚至作出種種限制，非要扼殺創新不可。

渲染(舉例)

- A. 人到底這種做法是否合乎「三綱五常」呢？
- B. 在中國，這種做法會被懷疑是否合乎「三綱五常」；在法國，自然懷孕自古以來便是女性神聖的任務，代孕便成為侮辱她們的尊嚴；在巴西，商業代孕是違法的，又是那金錢萬惡的老調在作怪。

渲染 激問(反問)

- A. 可見即使有着種種創新的科技去改變生活，依然會因着傳統的道德觀而被限制着，甚至沒有用武之地。
- B. 由此可見，代孕科技已經有所創新，給不育夫婦可以為人父母的希望，可是卻因着傳統的道德枷鎖，變得舉步為艱，難以發展。
- C. 由此可見，代孕科技已經有所創新，滿足不育夫婦為人父母的夢想，可是卻因着傳統的道德枷鎖，變得舉步為艱，難以發展，這樣，傳統不正是創新的包袱嗎？

有人認為「傳統往往是創新的包袱」。試談談你對這句話的看法。2016-P2-Q3(5)-第3段

- 另外，傳統的文化觀念亦會為創新的做法帶來限制，令技術停滯不前。以古代中國為例，自漢武帝「獨尊儒術」開始，中國的文化思想便走向單一化的道路，而儒家思想亦成為了中國的傳統思想。但這種思想雖重教化，卻忽略科技的重要性，致使中國在幾千年歷史間，未能創造出除「四大發明」外的科技，亦未能好好利用「四大發明」。可見傳統的文化觀雖未有為「創新」帶來直接、明顯的影響，但因深入眾人腦海而令人忽略或輕視「創新」的道路，令國家的技術停滯不前。

關聯(轉折) 渲染 激問(反問)

- A. 自漢武帝「獨尊儒術」開始，中國的文化思想便走向單一化的道路，而儒家思想亦成為了中國的傳統思想。
- B. 漢武帝「獨尊儒術」以來，儒家固然獨大，但是中華文化也變得單一。
- C. 漢武帝「獨尊儒術」以來，儒家固然獨大，但是中華文化也流於單一，百家爭鳴成為絕響，沒有競爭便難有進步。
- D. 漢武帝「獨尊儒術」以來，儒家固然獨大，但是中華文化也流於單一，百家爭鳴成為絕響，沒有競爭，進步不是更困難嗎？

關聯(轉折/對比) 激問(反問)

- A. 但這種思想雖重教化，卻忽略科技的重要性。
- B. 但這種思想看重的是抽象的哲理，卻輕視發展實用的科技。
- C. 但但這種思想看重的是抽象的哲理，卻輕視發展實用的科技，仁義禮智的修為當然重要，但是怎樣善用科技提升衣食住行的效率，又怎能拋諸腦後呢？

渲染(舉例) 激問(反問)

- A. 傳統的文化觀深入眾人腦海而令人忽略或輕視「創新」的道路，令國家的技術停滯不前。
- B. 重視傳統深入民心，創新便受到忽略，遭到輕視，中國空有四大發明，科技發展卻裹足不前。
- C. 重視傳統深入民心，創新便受到忽略，遭到輕視，四大發明的優勢拱手讓予西方，中國的科技不正像女人纏足一樣，只能蹣跚前行嗎？

有人認為「傳統往往是創新的包袱」。試談談你對這句話的看法。2016-P2-Q3(5)-第8段(結論)

- 「傳統往往是創新的包袱」，無論從古至今，從個人層面至國家層面，均為正確。這個「包袱」可能會令人難以前進，或裹足不前，同時亦有着提醒的作用，令人能避免因盲目創新而忘本的可能性。

渲染(舉例) 激問(反問)

- A. 「傳統往往是創新的包袱」，無論從古至今，從個人層面至國家層面，均為正確。
- B. 從古到今，從個人到國家，從東方到西方，從待人接物到實用科技，「傳統往往是創新的包袱」的例證，可說比比皆是。
- C. 從古到今，從個人到國家，從東方到西方，從待人接物到實用科技，傳統限制創新的例證，可說比比皆是，我們難道還要蒙着雙眼，拒絕承認「傳統往往是創新的包袱」嗎？

關聯(轉折) 渲染(舉例) 激問(反問)

- A. 這個「包袱」可能會令人難以前進，或裹足不前，同時亦有着提醒的作用，令人能避免因盲目創新而忘本的可能性。
- B. 「包袱」用來盛載衣物，本來就是生活必需，不過，如果「包袱」太重，把人壓得透不過氣，我們便再難以前進。
- C. 「包袱」用來盛載衣物，本來就是生活必需，不過，幾千年的歷史「包袱」如果不加精選，只會越來越重，於是，創新還有空間，還有時間嗎？

謝謝！

戚本盛