

# 入中论自释

## 第六品. 现前地

月称菩萨 著  
智圆法师 讲授  
第 58 课



大悲摄受具诤浊世  
刹后发下五百广大  
愿如白莲闻名不退  
慕敬顶礼本师大悲  
尊



明空文殊童子加持力  
性具慧辩八藏全体开  
无量教证法藏自在王  
祈祷麦彭不败尊胜前



圣境五台山大净土  
夙殊智慧加持入心  
耆美彭措足下诚祈  
禪临证悟意传求加  
持



佛教交流中心

顶礼法王如意宝晋美彭措 ■ 法师手册

请大家为了度化如虚空般  
无边无际的众生发菩提心  
并且如理如法地谛听



# 入中论自释

## 第六品. 现前地

月称菩萨 著  
智圆法师 讲授  
第 58 课



颂曰：

可为众生说彼车 名为有支及有分  
亦名作者与受者



此中如车观待轮等自支即名有支，  
观待轮等各分即名有分，观待能取  
轮等作用即名作者，观待所受即名  
受者。



复有倒解佛经义者，谓唯支聚，都  
无有支，以离支聚不可得故。如是  
唯有众分，都无有分。唯有诸业，  
都无作者。唯有所受，都无受者，  
以离所受无可得故。住如是见，一  
切世间世俗，皆颠倒说。



若如所许，即以前因亦当破坏所许  
支等。故遮。



颂曰：

莫坏世间许世俗



由世间世俗，若如前观皆不可得，  
若不观察，唯就世许，则皆可有。  
故瑜伽师，以此次第，如前观察，  
速能测得真实渊底。



由世间世俗，若如前观皆不可得，  
若不观察，唯就世许，则皆可有。  
故瑜伽师，以此次第，如前观察，  
速能测得真实渊底。



由世间世俗，若如前观皆不可得，  
若不观察，唯就世许，则皆可有。  
故瑜伽师，以此次第，如前观察，  
速能测得真实渊底。



由世间世俗，若如前观皆不可得，  
若不观察，唯就世许，则皆可有。  
故瑜伽师，以此次第，如前观察，  
速能测得真实渊底。



由世间世俗，若如前观皆不可得，  
若不观察，唯就世许，则皆可。

故瑜伽师，以此次第，如前观察，  
速能测得真实渊底。

《永嘉证道歌》：

梦里明明有六趣，觉后空空无大千。



由世间世俗，若如前观皆不可得，  
若不观察，唯就世许，则皆可。有。  
故瑜伽师，以此次第，如前观察，  
速能测得真实渊底。

《心经》中说：  
无眼耳鼻舌身意，无色声香味触法，无眼界  
乃至无意识界，无无明亦无无明尽，乃至无  
老死，亦无老死尽，无苦集灭道，无智亦无  
得



颂曰：

七相都无复何有  
彼亦速入真实义

此有行者无所得  
故如是许彼成立



倘所言车少有自性，则瑜伽师审观察时，于七相中随于一相，定有自性可得。然实无所得。故所言车，唯是由无明翳障蔽慧眼者之所妄计，实无自性可得。诸瑜伽师生是定解，即能速疾悟入真实义。



亦字表示亦不坏世俗。故应许此是  
不加观察由共许而成立。



诸有智者，当知此宗，唯有功德，  
全无过失。



诸有智者，当知此宗，唯有功德，  
全无过失。

《中论》所说：

因缘所生法，我说即是空，  
亦名为假名，亦名中道义。



诸有智者，当知此宗，唯有功德，  
全无过失。

《金刚经》中的句式：

如来说…… 即非…… 是名……



问曰：诸瑜伽师虽不见有车，然见有彼支聚，此应是有。

答曰：汝于烧布之灰中寻求缕线，诚属可笑。



颂曰：

若时其车且非有 有支无故支亦无



设作是念：车拆毁时，岂无轮等支  
聚可得。云何可说无有支故支亦非  
有？



曰：此亦不然。起是念者，是由先见与车相属，乃知轮等是车支分。余不知者，唯见轮等，观待各自支分，自是有支。由彼未见轮等与车相属，故亦不知是车支分。



复次，当依此喻了知彼义。颂曰：

如车烧尽支亦毁 慧烧有支更无支



喻如火烧有支之车，彼诸支分一定烧毁。如是以观察木互相摩擦，发生无所得之慧火，烧毁车时，则成为慧火燃料之支分亦皆烧毁不能独存。



如为不坏世俗谛故，诸瑜伽师速能  
悟入真实义故，观察车义立为假  
有。



如为不坏世俗谛故，诸瑜伽师速能  
悟入真实义故，观察车义立为 **假**  
**有**。“**假有**”能起很大作用！



如为不坏世俗谛故，诸瑜伽师速能  
悟入真实义故，观察车义立为 **假**  
**有**。立假有的两种作用：

- 一、不失坏梦中的义
- 二、能启发觉悟



颂曰：

如是世间所共许 依止蕴界及六处  
亦许我为能取者



颂曰：

如是世间所共许 依止蕴界及六处  
亦许我为能取者

六界：

地、水、火、风、空、识



如依轮等假立名车，轮等为所取，  
车为能取。如是于世俗谛中，为不  
断灭世间名言故，亦许我是取者，  
如车。五蕴、六界、六处，是我之  
所取。以依蕴等假立我故。如轮等  
为车之所取，如是蕴等亦是我之所



如于世间名言，安立所取与取者之  
建立，如是业与作者之建立，亦当  
如车而许。颂曰：

所取为业此作者

蕴等所取安立为业，我即安立为作  
者



若许我是依缘假立，则非坚不坚等  
分别之所依。故亦遮遣常无常等分  
别。



若许我是依缘假立，则非坚不坚等  
分别之所依。故亦遮遣常无常等分  
别。



颂曰：

非有性故此非坚  
此亦非有常等性

亦非不坚非生灭  
一性异性均非有



颂曰：

非有性故此非坚  
此亦非有常等性

亦非不坚非生灭  
一性异性均非有



依诸蕴假立之我，非是坚性，亦非不坚性。若我是不坚者，《中论》云：“所受非是我，彼有生灭故，云何当以受，而作于受者。”又云：“先无而今有，此中亦有过，我则是作法，亦为是无因。”若五蕴是我，则我有生灭。然汝不许我有



如是计坚亦不应理，如《中论》云：  
“过去世有我，是事不可得，过  
去世中我，不作今世我。若谓我即  
是，而身有异相，若当离于身，何  
处别有我。”



如是计坚亦不应理，如《中论》云：  
“过去世有我，是事不可得，过  
去世中我，不作今世我。若谓我即  
是，而身有异相，若当离于身，何  
处别有我。” **反证法**



此中亦无常住等性，如论师于《观如来品》云：“寂灭相中无，常无常等四，寂灭相中无，边无边等四。邪见深厚者，则说无如来，如来寂灭相，分别有亦非。如是性空中，亦不应思惟，如来涅槃后，云



我与诸蕴，一性异性，亦皆非有。

《中论》云：“若五蕴是我，我即有生灭，若我异五蕴，则无五蕴相。”又云：“即薪非是火”等。



我与诸蕴，一性异性，亦皆非有。

《中论》云：“若五蕴是我，我即有生灭，若我异五蕴，则无五蕴相。”又云：“即薪非是火”等。

**“我”——依蕴所立的法**



何故于我不可分别坚不坚等？

论曰：“非有性故。”若我有少自性，乃可于彼分别坚不坚等。由我全无自性，故彼非有。



如经云：“世间依怙说，四法无有尽，谓有情虚空，菩提心佛法。若彼法实有，宁不有穷尽，无实不可尽，故说彼无尽。”



# 本节课传讲圆满

