

Les enquêtes épidémiologiques

Introduction :

- Les enquêtes épidémiologiques ont pour objet de recueillir, au niveau d'une population définie, des informations sur l'état de santé des sujets qui la constituent (épidémiologie descriptive) ou de mettre en évidence et d'analyser les relations qui existent entre les maladies et différents facteurs qui pourraient avoir un rôle étiologique (épidémiologie analytique).
- Lorsque la population à étudier est de taille réduite (école, hôpital...) , l'étude épidémiologique peut porter sur l'ensemble des sujets.
- Dans le cas contraire, il est nécessaire, pour des raisons pratiques de se limiter à une partie de cette population appelée échantillon.

I) Les enquêtes descriptives :

- Le but de ces enquêtes étant d'obtenir une information précise sur l'état de santé de la population (mortalité, morbidité).

1) Les enquêtes transversales :

- Dans ces enquêtes, les sujets qui composent l'échantillon font l'objet d'une investigation de **courte durée** destinée à **appréhender des phénomènes présents au moment de l'enquête**.
- Ce type d'enquête permet de déterminer la prévalence d'une affection donnée d'où le nom « enquêtes de prévalence ».

2) Les enquêtes longitudinales :

- Elles ont pour but de suivre l'évolution d'une maladie ou d'une caractéristique physiologique (poids, taille, pression artérielle) chez un même sujet.
- L'enregistrement des données peut se faire de façon continue, mais pour des phénomènes d'évolution lente.
- Elles permettent de calculer l'incidence de la maladie dans une population donnée

II) Les enquêtes étiologiques (analytiques) :

a) Les enquêtes de cohorte :

- Une cohorte est un groupe de sujets ayant vécu un évènement semblable pendant la même période de temps (par exemple : tous les sujets nés une même année)
- Les sujets sont donc définis à partir de caractéristiques personnelles et entrent ensemble à un **moment donné** sous observation à **long terme**.

L'enquête de cohorte, qui permet d'étudier les relations existant entre un ou plusieurs facteurs et une maladie se déroule en deux étapes :

- Première étape : elle est destinée à **mesurer l'exposition au facteur**, ce qui permet de déterminer un groupe témoin et un groupe exposé.
- Deuxième étape : consiste en **la surveillance** des sujets inclus avec enregistrement de ceux qui **développent la maladie**.

Une enquête cohorte permet de calculer le **risque relatif (RR)** pour confirmer la relation de causalité après qu'une **relation statistiquement significative** a été trouvée.

Avantages des enquêtes de cohorte :

- - Une planification rigoureuse peut être établie dès le début, ce qui diminue la part de subjectivité dans la collecte de l'information.
- - Plusieurs maladies peuvent être étudiées.
- - Le risque relatif peut être calculé.
- - Les malades n'échappent pas à l'étude : on surveille leur apparition.
- - Les exposés et non exposés sont choisis d'avance, sans connaissance des résultats (moins de biais).

Inconvénients des enquêtes de cohorte :

- - Leur coût est élevé.
- - Il est difficile de les reproduire.
- - Leur durée est importante (plusieurs années).
- - La composition des groupes choisis peut varier (abandons, refus, passage d'un groupe à l'autre dans certains cas, par exemple, modification du mode de vie par « contamination » des non-exposés par les exposés).
- - Il est difficile de maintenir l'uniformité de la surveillance.
- - Des séries suffisamment importantes peuvent être impossibles à constituer en cas de maladies rares.

b) Les enquêtes cas-témoins :

- On constitue un groupe de sujets atteints de la maladie étudiée et un groupe de sujets indemnes de la maladie.
- On enregistre, pour tous ces sujets, l'exposition dans le passé aux facteurs de risque étudiés.
- Les enquêtes cas-témoins permettent le calcul de l'Odds Ratio (OR) si une relation statistiquement significative a été trouvée.

Avantages des enquêtes cas-témoins :

- - Elles sont d'un coût modéré.
- - Elles peuvent être répétées.
- - Leur durée est courte.
- - Elles permettent d'analyser plusieurs facteurs.
- - Il est possible d'étudier des malades rares.

Inconvénients des enquêtes cas-témoins :

- - Il est difficile de constituer un groupe témoin acceptable.
- - Le biais est difficilement mesurable.
- - Le diagnostic doit être certain.
- - La documentation est incomplète.
- - Les gens oublient leur exposition aux divers facteurs.

III) Les enquêtes expérimentales : type de description « l'essai randomisé » :

- L'essai randomisé constitue une méthode très efficace pour établir la causalité.
- La distribution des sujets dans les groupes à comparer se fait aléatoirement sur la base d'un tirage au sort (random = tirer au sort en anglais).
- C'est là que se situe la différence fondamentale avec l'étude cohorte analytique.
- La répartition des sujets par tirage au sort assure que les groupes sont comparables à l'état initial.
- Les sujets vont être semblables en tout sauf pour la manœuvre qui leur est appliquée. Ainsi, les résultats de l'étude pourront être attribués à la seule manœuvre