



Shahid Beheshti  
University

# رمزنگاری

هادی سلیمانی

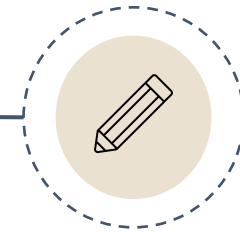
پژوهشکده فضای مجازی دانشگاه شهید بهشتی

- اجازه‌ی ایجاد نسخه‌های دیجیتالی جدید بر اساس بخشی یا تمام مطالب این اسلاید بدون پرداخت هزینه اعطا می‌شود، مشروط بر این‌که:
- فقط به‌منظور و در راستای استفاده‌ی آموزشی (شخصی و یا کلاسی) ساخته شده باشند و برای کسب هرگونه سود و یا مزیت تجاری استفاده نشوند.
- نسخه‌های جدید حاوی ارجاع مستقیم به نام تهیه‌کننده اسلاید (هادی سلیمانی) و محل کار وی (پژوهشکده فضای مجازی دانشگاه شهید بهشتی) باشند.
- مجموعه‌ی حاضر بر اساس نظرات ارزشمند دانشجویان (سابق) دانشگاه شهید بهشتی و همکاران محترم تهیه شده است که از تمام آن‌ها قدردانی می‌شود؛
- (به‌خصوص خانم‌ها سارا زارعی و فاطمه عزیزی نقش مهمی را در تهیه نسخه‌ی نهایی بر عهده داشته‌اند. خانم مهندس زارعی علاوه بر کمک در آماده‌سازی نسخه‌ی فعلی اسلایدها، در تصحیح اشتباهات نسخه‌ی قبلی و همچنین تکمیل و بازتعریف محتوای درس‌ها بسیار تاثیرگذار بوده‌اند).
- برای مشاهده‌ی اسلایدها و ویدئوهای تدریس این درس به آدرس زیر مراجعه فرمایید:

[http://facultymembers.sbu.ac.ir/h\\_soleimany/cryptography-course/](http://facultymembers.sbu.ac.ir/h_soleimany/cryptography-course/)

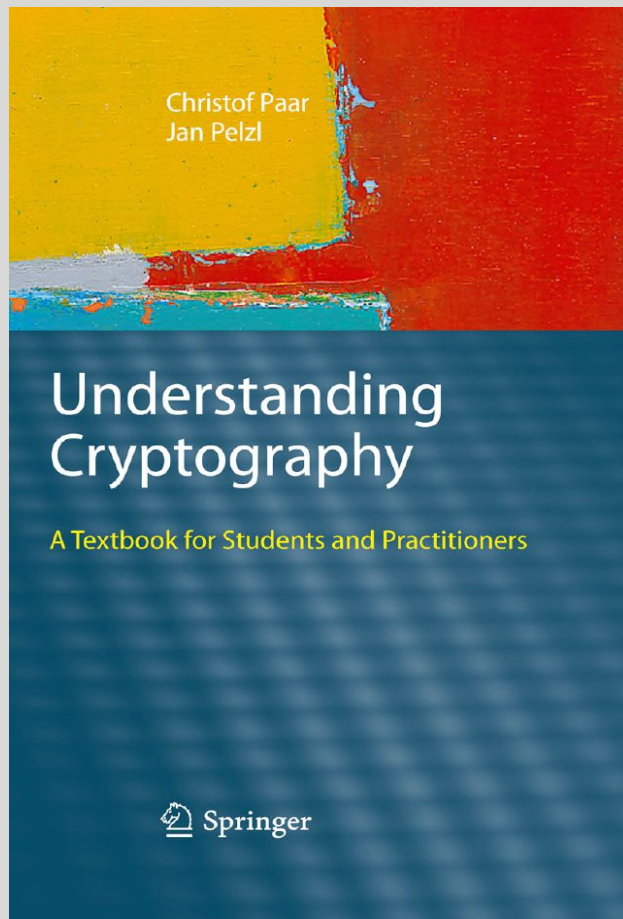
درس پانزدهم

کد احراز اصالت پیام




## ■ معرفی مرجع

### کد احراز اصالت پیام

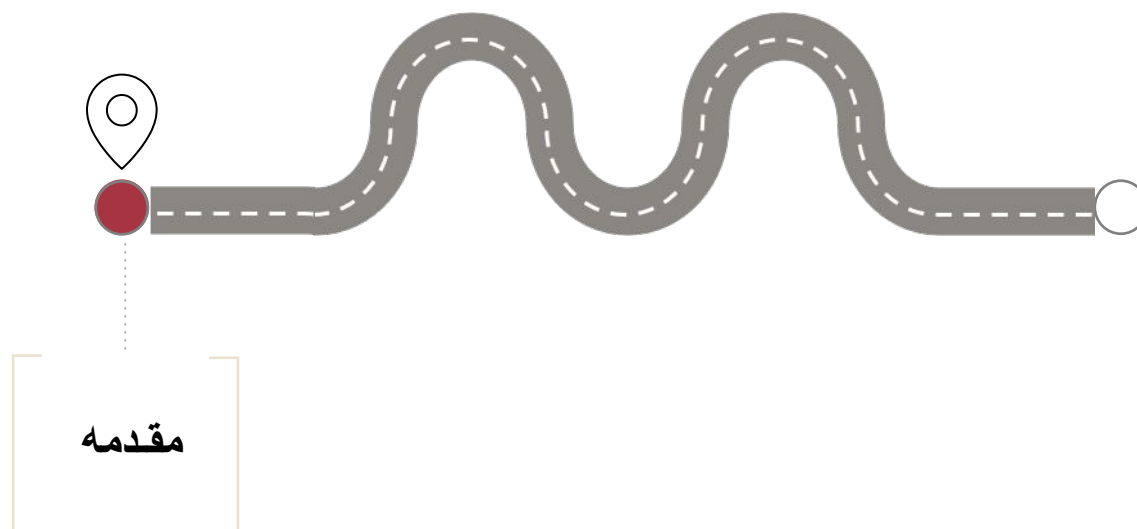


Paar, C., & Pelzl, J. (2009). Understanding cryptography: a textbook for students and practitioners. Springer Science & Business Media.

مثال‌ها و تصاویر این بخش از درس از کتاب مرجع است (در غیر این صورت مرجع شکل ذکر شده است). 

- مقدمه
- استفاده از تابع چکیده‌ساز برای ساخت MAC
- استفاده از رمز قالبی برای ساخت MAC
- رمزنگاری احراز اصالت شده
- جمع‌بندی مطالب





## ■ احراز اصالت پیام در رمزنگاری متقارن

- برای احراز اصالت و جامعیت پیام، می‌توان از امضای دیجیتال استفاده کرد.
- امضاهای دیجیتال مبتنی بر سیستم‌های رمزنگاری کلید عمومی هستند.
- اگر بین فرستنده و گیرنده، کلیدی به اشتراک گذاشته شده باشد، می‌توان از سیستم‌های رمزنگاری متقارن نیز استفاده کرد.
- اما چه لزومی دارد که به جای امضا، برای احراز اصالت و جامعیت پیام از رمزنگاری متقارن استفاده کرد؟
- پاسخ: سیستم‌های کلید عمومی به مراتب کندتر از رمزهای متقارن هستند.

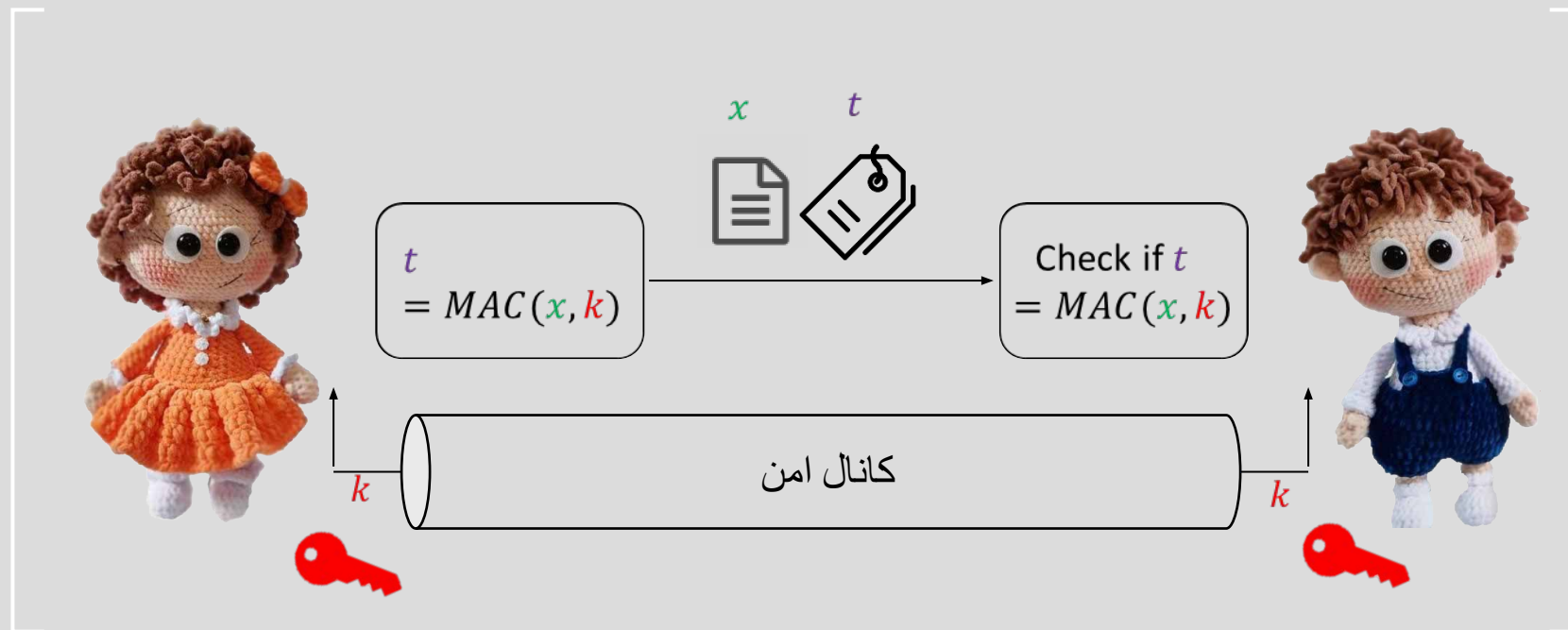
### Message Authentication Code (MAC)

- کد احراز اصالت پیام (MAC)، تابعی است که به مقدار **کلید** (که از قبل به اشتراک گذاشته شده) و مقدار **پیام** وابسته است.
- ویژگی‌های کد احراز اصالت **پیام**:
  1. متن ورودی آن می‌تواند طول دلخواه داشته باشد.
  2. طول خروجی ثابت است (معمولاً خروجی MAC را **برچسب** (Tag) می‌نامند).
  3. با استفاده از **کلید** و مقدار MAC می‌توان اصالت و همچنین جامعیت **پیام** را احراز کرد.



## نحوه‌ی استفاده از MAC

- فرض می‌کنیم که یک **کلید** مخفی از طریق بین آلیس و باب به اشتراک گذاشته شده است.
- آلیس MAC **پیام** و **کلید** را محاسبه کرده، سپس **پیام** و **برچسب** را برای باب ارسال می‌کند.
- باب با دریافت **پیام**، MAC **پیام** و **کلید** را محاسبه کرده و خروجی آن را با **برچسب دریافتی** مقایسه می‌کند.
- ویژگی مورد نیاز برای احراز اصالت **پیام**: محاسبه‌ی یک زوج معتبر **پیام** و **برچسب** بدون دانستن و در اختیار داشتن **کلید** (به لحاظ عملی) امکان‌پذیر نباشد.



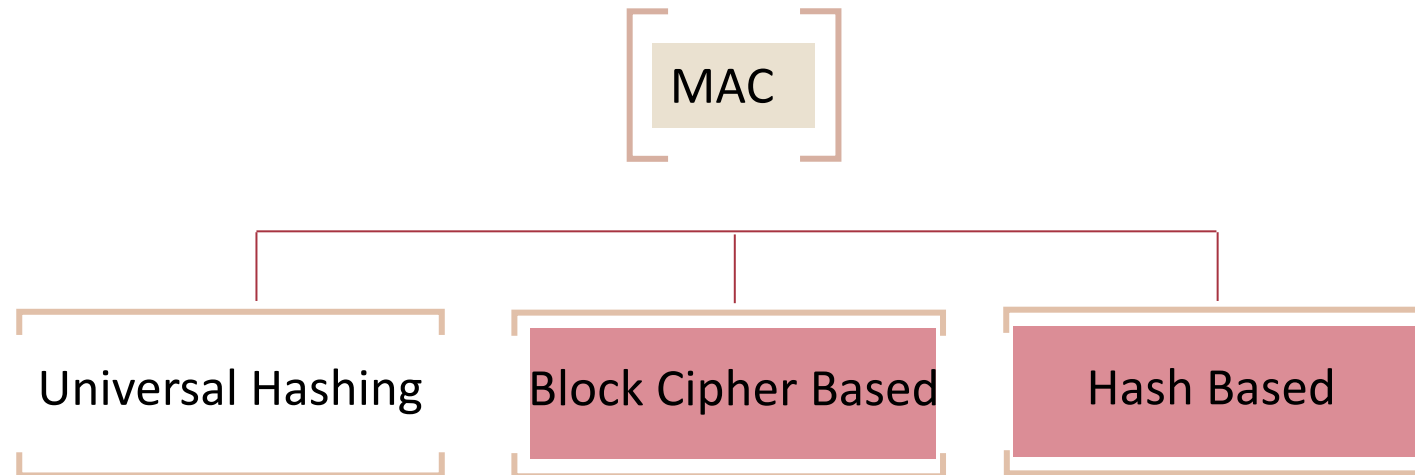
### معایب MAC نسبت به امضا

- به کلید مشترک از پیش توزیع شده نیاز دارد.
- MAC ذاتا نمی‌تواند ویژگی انکارناپذیری را داشته باشد، چراکه هر دو طرف می‌توانند یک زوج معتبر را تولید کنند.

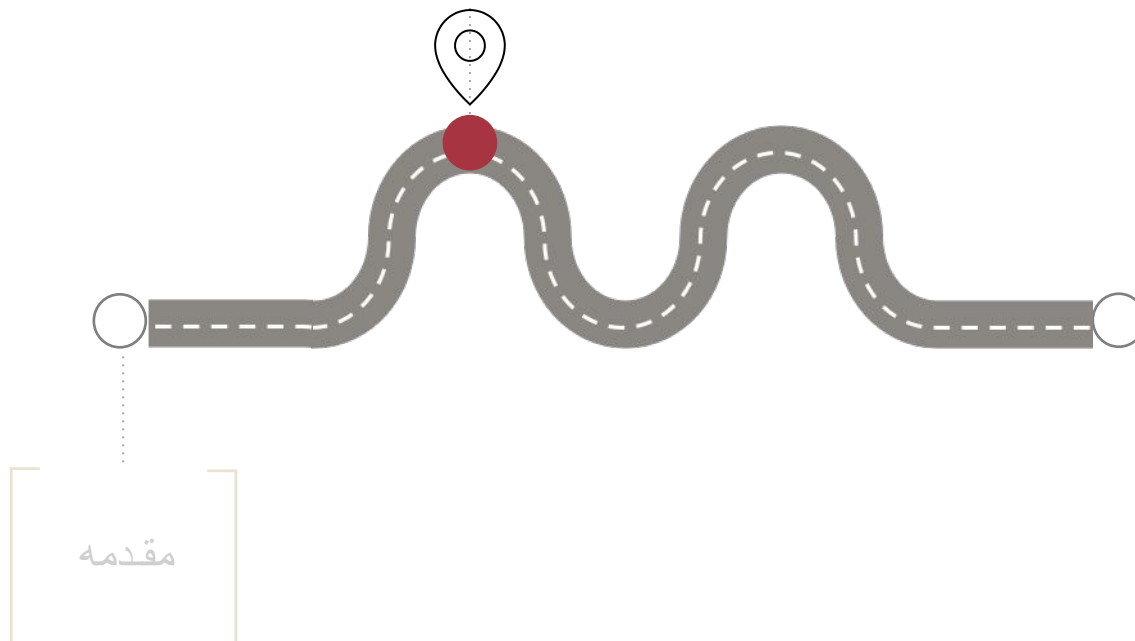
### مزایای MAC نسبت به امضا

- سرعت (بسیار) بیشتر
- عدم نیاز به گواهی کلید عمومی (درس 16 ام)

- به تعبیری، کد احراز اصالت پیام یک تابع چکیده‌ساز کلیددار است.
- برای ساخت MAC راهکارهای متفاوتی وجود دارد که عموماً مبتنی بر سایر اولیه‌های رمزنگاری هستند.
- دو رویکرد متداول استفاده از تابع چکیده‌ساز و یا رمز قالبی است.



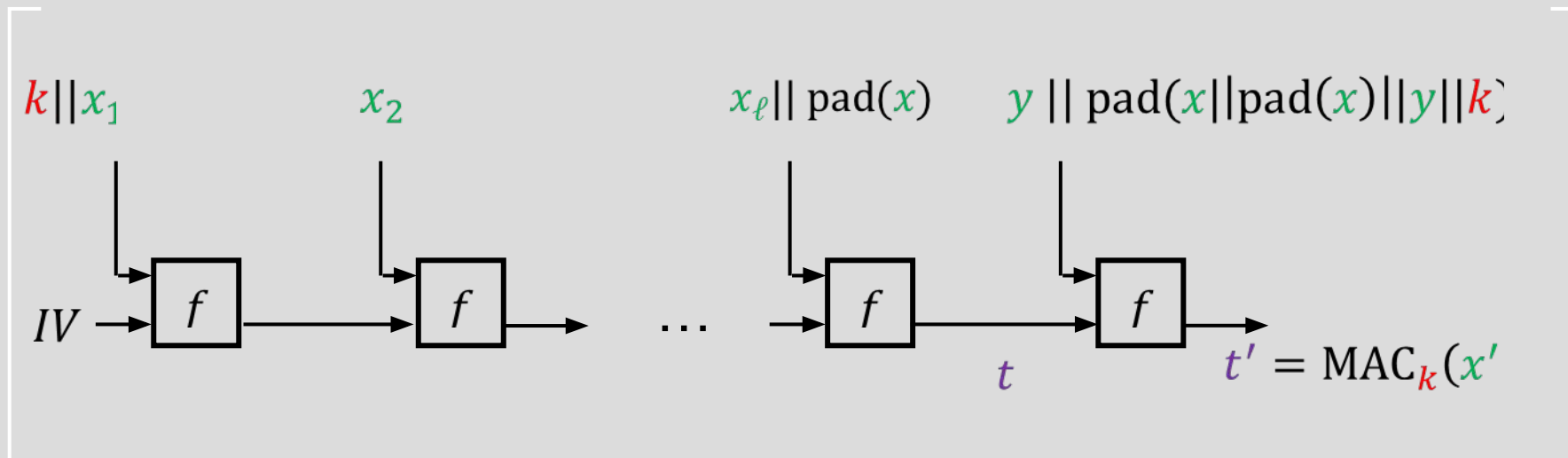
استفاده از تابع  
چکیده ساز برای  
ساخت MAC



- چگونه می‌توان یک تابع چکیده‌ساز **کلیددار** ساخت؟
- یکی از رویکردها، استفاده از یک تابع چکیده‌ساز امن (مانند  $H$ ) با ورودی‌های **پیام** و **کلید** است.
- راهکار ساده‌ی اول (Secret Prefix):  
$$MAC(k, x) = H(k||x)$$
- راهکار ساده‌ی دوم (Secret Suffix):  
$$MAC(k, x) = H(x||k)$$

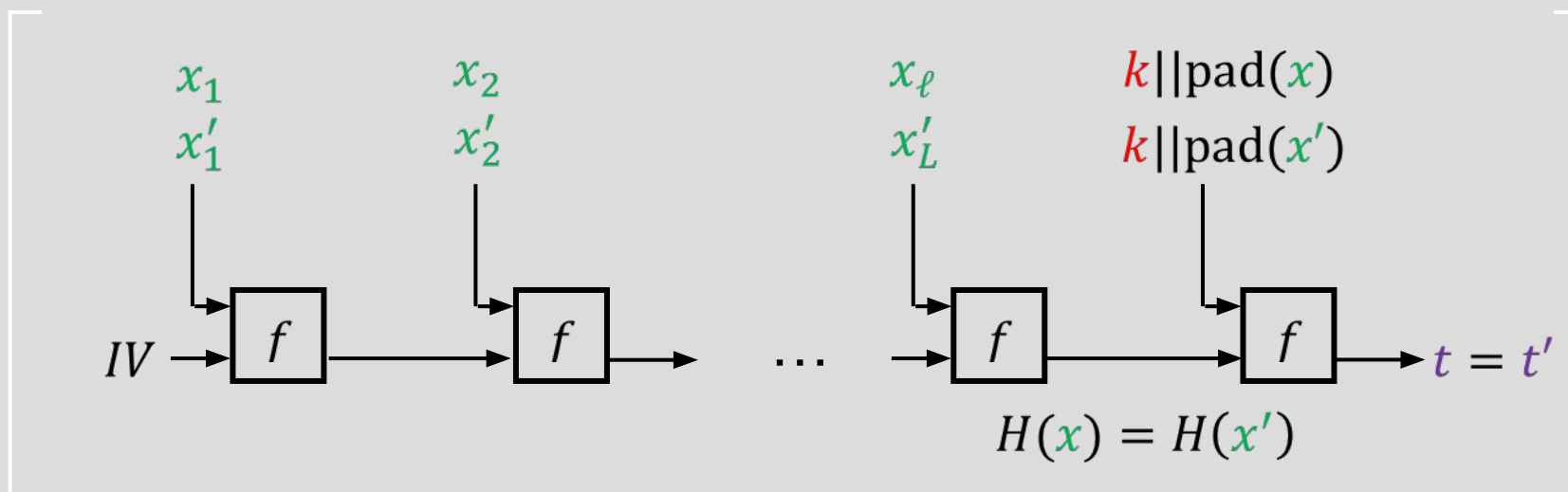
## ■ چالش راهکار اول

- فرض کنید که تابع چکیده‌ساز ساختار تکرارشونده داشته باشد، و مهاجم به زوج معتبر  $(x, t)$  دسترسی دارد.
- مهاجم می‌داند که  $t = H(k || x || \text{pad}(x || k))$  است.
- اگر روش پدینگ مستقل از اندازه‌ی پیام باشد، مهاجم می‌تواند بدون دانستن **کلید**، به‌سادگی مقدار **برچسب** مربوط به پیام  $x' = x || \text{pad}(x) || y$  را برای  $y$  محاسبه کند.
- ریشه‌ی مشکل: **کلید** تنها در محاسبه‌ی اولین تابع فشرده‌ساز است که به‌صورت مستقیم نقش دارد.



## چالش راهکار دوم

- فرض کنید مهاجم بتواند دو مقدار  $x$  و  $x'$  با طول برابر را به نحوی پیدا کند که چکیده‌ی آن‌ها با هم برابر باشند.
- در این صورت **برچسب** معتبر برای هر دو **پیام** برابر می‌شود.
- پیدا کردن تصادم در عمل کار سختی است، اما اگر انجام شود به تمامی کاربران قابل‌اعمال خواهد بود (چون حمله مستقل از **کلید** است).
- ریشه‌ی مشکل: **کلید** صرفاً در محاسبه‌ی آخرین تابع فشرده‌ساز نقش دارد.



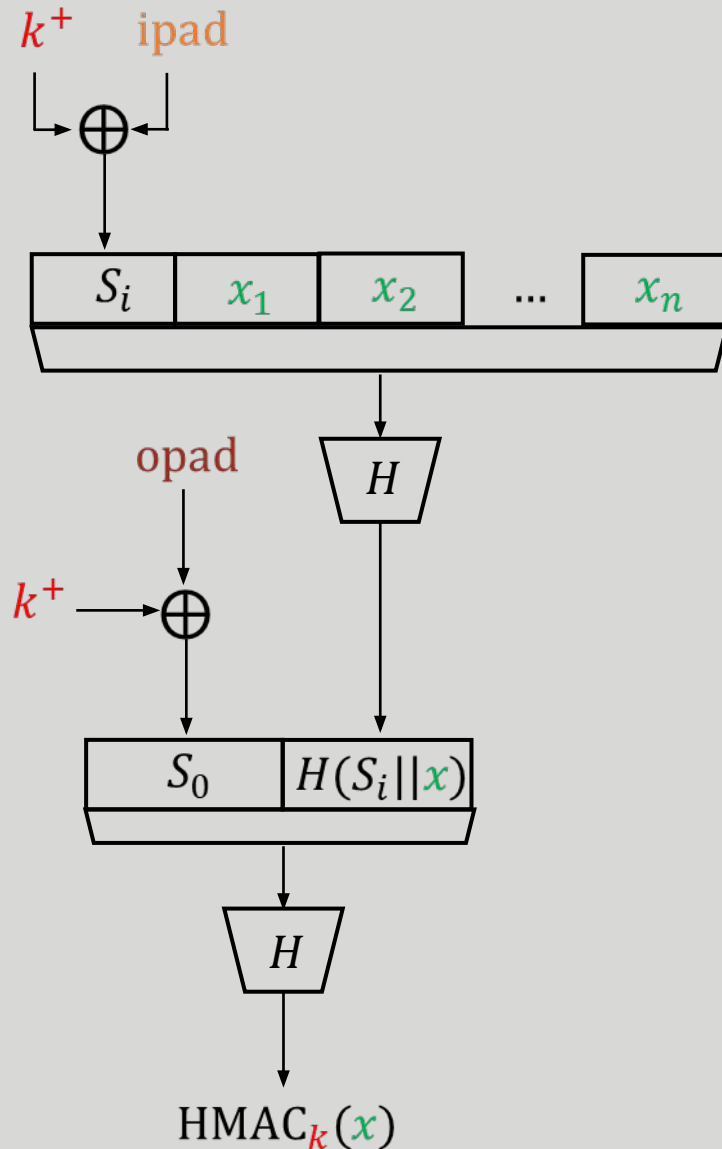
- برای فائق آمدن به چالش‌های گفته شده، می‌توان از یک ساختار کلی به صورت زیر استفاده کرد:

$$H[k||H(k||x)]$$

- امنیت این ساختار به مراتب از ساختارهای قبلی بیشتر است و هیچ‌کدام از ضعف‌های گفته شده را ندارد.
- از طرفی، به لحاظ کارایی، هزینه‌ی سربار زیادی ندارد؛ چون طول خروجی تابع چکیده‌ساز اول ثابت است و تقریباً می‌توان گفت که پیام یک بار پردازش می‌شود.
- بنابراین هرچند تابع چکیده‌ساز دو بار فراخوانی می‌شود، اما پیچیدگی محاسباتی تقریباً برابر با یک بار اجرای این تابع است.
- اصلاح‌شده‌ی این ساختار در کد احراز اصالت استاندارد HMAC، که یکی از پرکاربردترین کدهای احراز اصالت پیام است، استفاده شده است.



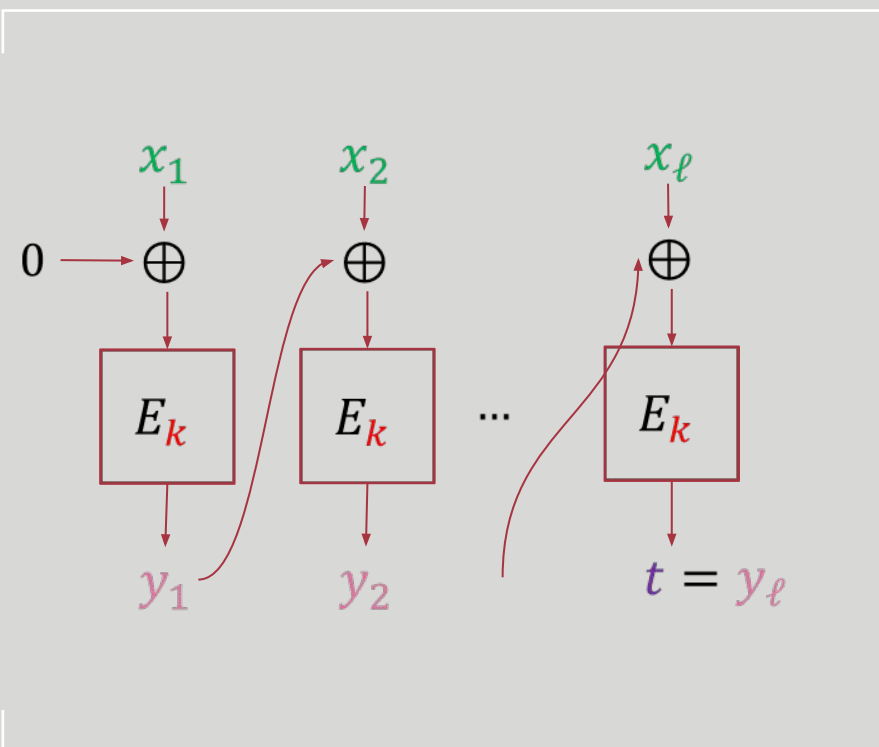
## توصیف دقیق HMAC



• کد احراز اصالت HMAC به شکل زیر تعریف می شود:

1. ابتدا **کلید** با اضافه کردن تعدادی بیت 0 به سمت چپ آن بسط داده می شود ( $k^+$ )، به گونه ای که طول آن به اندازه ی طول قالب ورودی تابع فشرده ساز شود.
2. مقدار  $H(k^+ \oplus ipad || x)$  محاسبه می شود که در آن **ipad** یک مقدار ثابت است.
3. مقدار چکیده ی  $k^+ \oplus opad$  و خروجی مرحله ی دوم محاسبه می شود که **opad** نیز یک مقدار ثابت است.



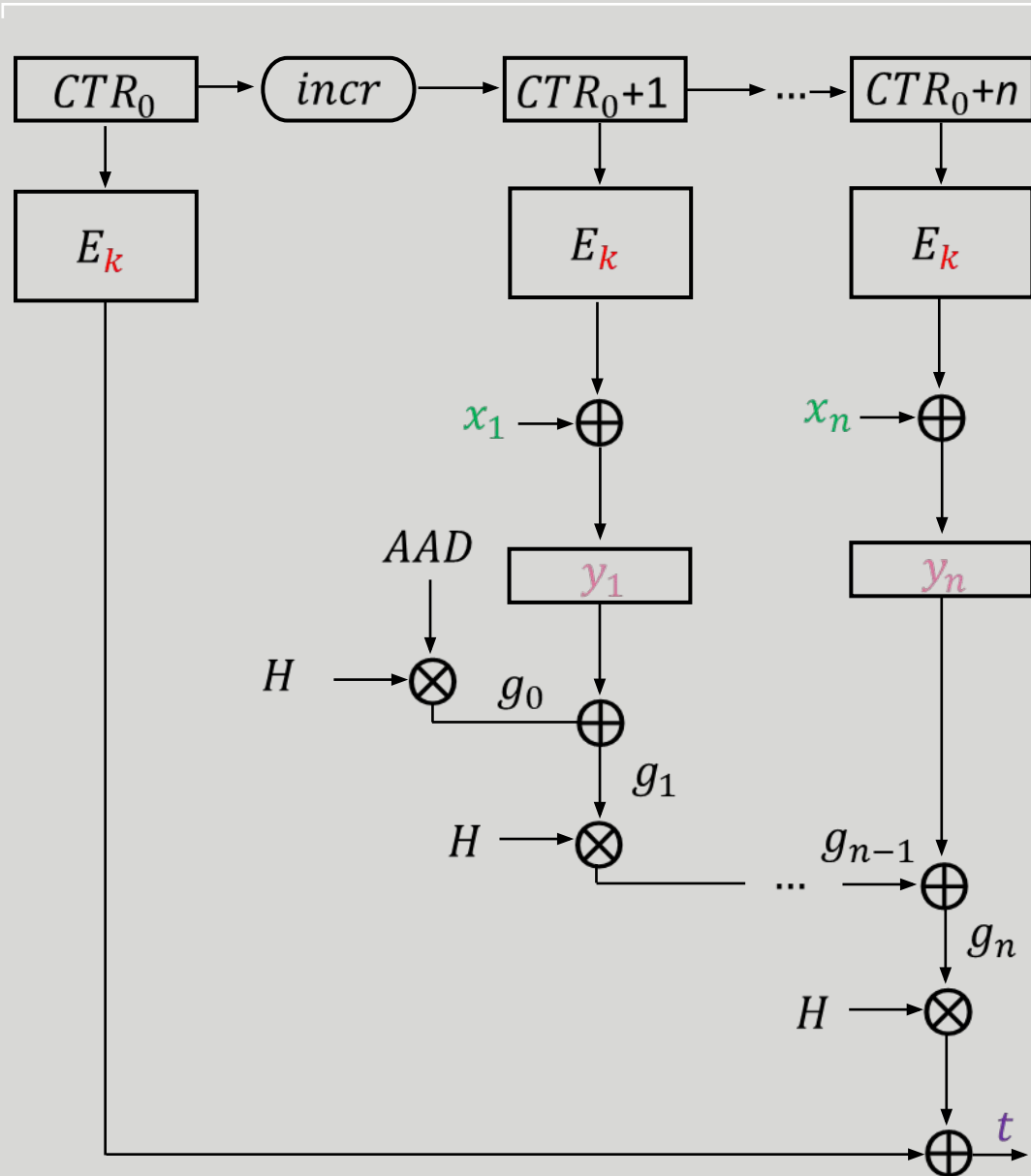


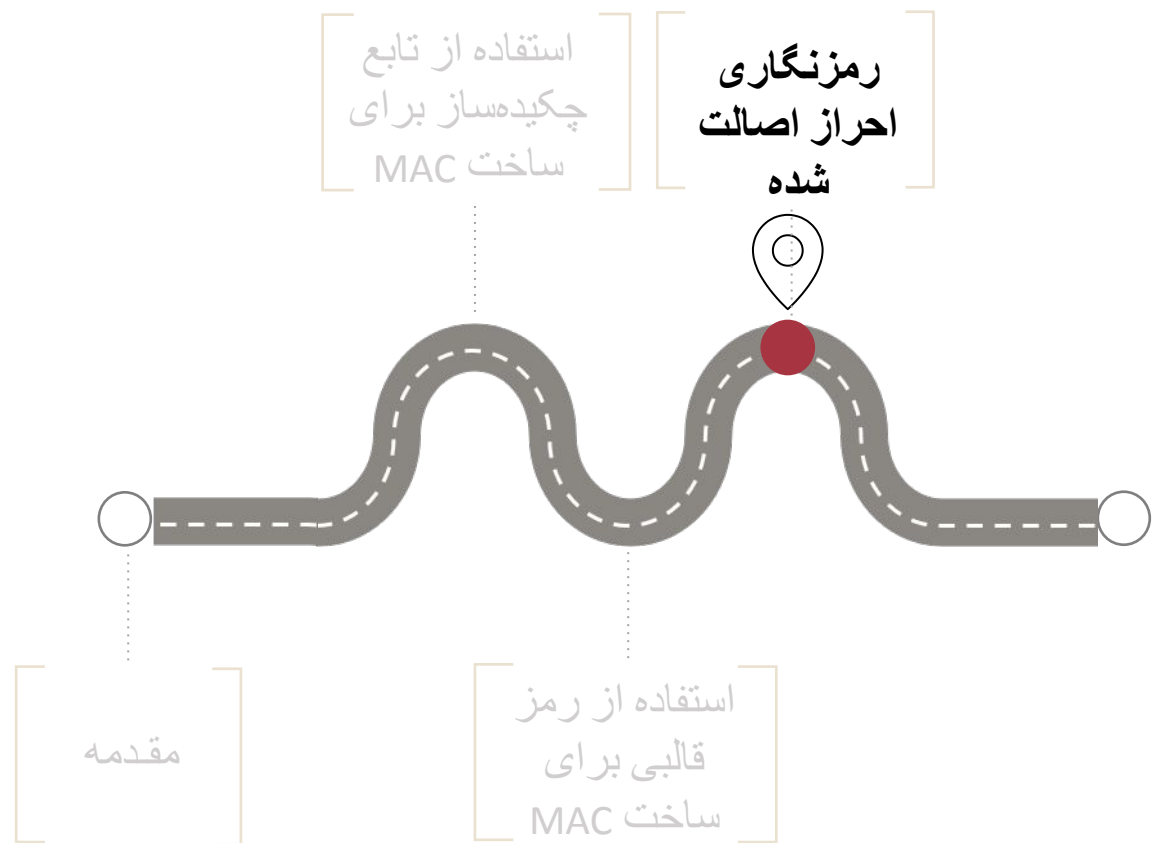
- ابتدا پیام بسط داده می شود تا ضریبی از طول قالب شود.
- قالب اول بدون تغییر رمز می شود (تحت کلید مخفی  $k$ ).
- سایر قالبها در مد CBC رمز می شوند.
- خروجی آخرین قالب به عنوان برچسب پیام در نظر گرفته می شود.

## Galois Counter Mode ■

### (GCM)

- GCM در استانداردهای متعددی مورد استفاده قرار گرفته است.
  - در ساختار آن:
    - قالبهای پیام با استفاده از مد Counter رمز می شوند.
    - از عملیات ضرب در میدان گالوا با مقدار H (که مقداری وابسته به کلید است) استفاده می شود.
    - میدان استفاده شده  $GF(2^{128})$  است:
- $$GF(2^{128}): GF(2)/\langle x^{128} + x^7 + x^2 + x + 1 \rangle$$

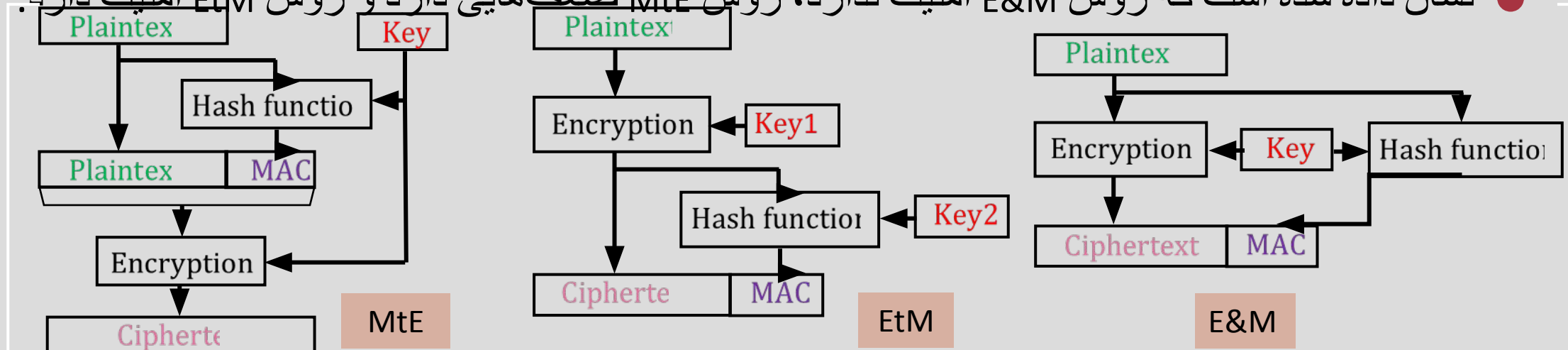




## ■ رمزنگاری احراز اصالت شده

### (Authenticated Encryption)

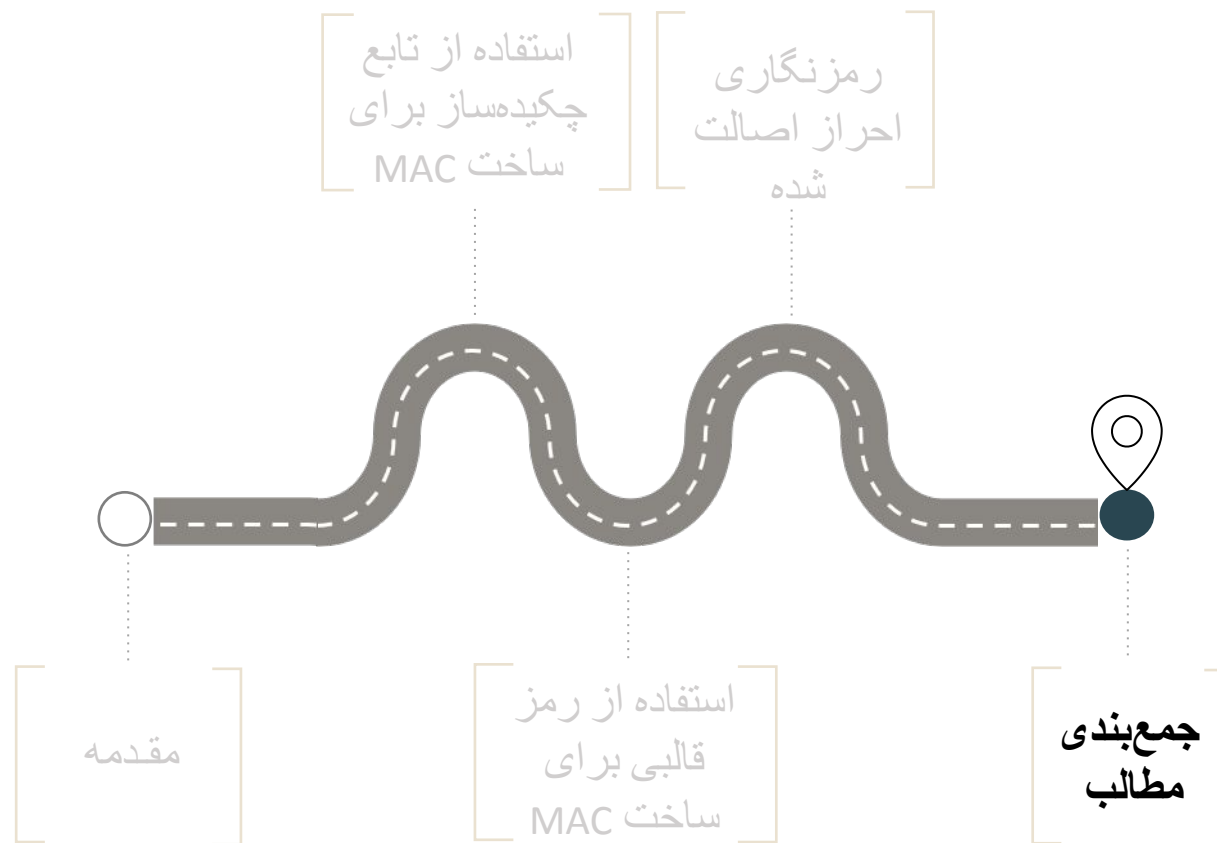
- طرح‌های رمزنگاری احراز اصالت شده، طرح‌هایی هستند که هم احراز اصالت و جامعیت پیام و هم محرمانگی آن را فراهم می‌کنند.
- یک رویکرد برای برآوردن این هدف می‌تواند استفاده‌ی توأمان از یک الگوریتم رمزنگاری و همچنین یک MAC باشد.
- برای این استفاده‌ی توأمان از رمزنگاری و MAC، سه روش کلی وجود دارد.
- نشان داده شده است که روش E&M امنیت ندارد، روش MtE ضعیف‌هایی دارد و روش EtM امنیت دارد.



# Authenticated Encryption with Associated Data ■

(AEAD)

- در کاربردهای عملی، متن‌هایی که ارسال می‌شوند بعضاً دو دسته هستند:
- پیام اصلی که باید از دید دیگران مخفی باشد.
- هم به احراز اصالت و هم به محرمانگی نیاز دارد.
- پیام سربار که شامل اطلاعات عمومی است (Associated Data).
- تنها به احراز اصالت نیاز دارد.
- هم‌اکنون مسابقه‌ای توسط NIST برای انتخاب یک AEAD سبک وزن در جریان است.







- یکی دیگر از روش‌های احراز اصالت و جامعیت پیام، استفاده از کدهای احراز اصالت است که نسبت به امضاهای دیجیتال سرعت بالاتری دارند.
- برای استفاده از کدهای احراز اصالت وجود یک کلید مشترک بین طرفین تبادل پیام ضروری است.
- دو رویکرد متداول برای ساخت کدهای احراز اصالت استفاده از توابع چکیده‌ساز امن و یا رمزهای قالبی است.
- هر یک از دو روش فوق مزایا و معایب مخصوص به خود را دارند.
- یکی دیگر از کاربردهای مهم کدهای احراز اصالت استفاده از آنها در ساخت طرح‌های رمزنگاری احراز اصالت شده است.