



Société canadienne d'évaluation
Canadian Evaluation Society

Pratique technique

Société canadienne d'évaluation - programme de mentorat de groupe sur le titre d'Évaluateur·trice qualifié·e (ÉQ)

Matériel élaboré par Susanna Beaudin, ÉQ et Judy Lifshitz, ÉQ et PMP en collaboration avec le jury d'accréditation 2025

2.1 Clarifier le but et l'étendue de l'évaluation

Descripteurs :

- Consulter les parties prenantes afin d'identifier la raison-d'être et les attentes vis-à-vis de l'évaluation.
- Clarifier et documenter les buts, les objectifs ainsi que les intentions concernant les résultats qui découleront de l'évaluation.



Ayez votre formulaire
*sommaire de l'expérience en
évaluation* à portée de main!

2.1 Clarifier le but et l'étendue de l'évaluation

Dans mes dix ans d'expérience, je lis toujours la documentation du programme et je rencontre le personnel du programme et les parties prenantes pour clarifier l'objectif et la portée de l'évaluation.

Lors des réunions avec le personnel du programme dans le cadre du **projet 1**, il a été jugé important de soutenir le renouvellement du programme. J'ai donc examiné l'efficacité des options de conception et de mise en œuvre, y compris les pratiques prometteuses de programmes similaires dans d'autres juridictions. L'évaluation a également porté sur les dix dernières années du programme (au lieu de cinq), et sur ses différentes itérations.

Lors d'une réunion avec les responsables du programme du **projet 2**, il a été convenu que l'évaluation devait examiner les implications de l'expansion du programme aux bénéficiaires autochtones. J'ai donc veillé à ce que l'évaluation examine la pertinence de cette expansion, ainsi que les pratiques prometteuses de programmes similaires.

Mots : 149

2.6 Avoir recours à des méthodes d'évaluation appropriées

Descripteurs :

- Identifier la méthodologie qui est requise afin de répondre à chaque question d'évaluation, tout en tenant compte des normes culturelles ainsi que des capacités des informateur·trices qui seront sollicité·es.
- Avoir recours aux méthodes qualitatives, quantitatives et mixtes appropriées.
- Garantir la disponibilité de l'expertise appropriée pour chaque méthode.



Ayez votre formulaire
*sommaire de l'expérience en
évaluation* à portée de main!

2.6 Avoir recours à des méthodes d'évaluation appropriées

Lors de l'examen des pratiques prometteuses en matière de conception et de mise en œuvre du projet 2, j'ai procédé à une analyse documentaire et à des entrevues avec des représentants de programmes similaires dans d'autres pays afin de mieux comprendre leurs meilleures pratiques, les défis et les leçons apprises.

Lorsque j'ai documenté la réalisation des résultats du Projet 3 au cours des trois dernières années, j'ai utilisé les données administratives pour illustrer les progrès accomplis vers les résultats immédiats tout en permettant une analyse temporelle des tendances.

Désirant des points de vue sur le besoin permanent du projet 1, j'ai mené des entrevues avec le personnel du programme, mené des groupes de discussion avec des fournisseurs de logements et des partenaires, examiné les données du programme et celles de Statistique Canada, et dirigé une analyse documentaire des études récentes et des documents de politique générale sur le logement.

Mots : 149