



| No. | 評価項目     | 評価項目の指標                                                                                                                                                        | 低 級<br>0ポイント                                                                                                                | 初 級<br>1ポイント                                                                                                                                                   | 発 展<br>2ポイント                                                                                                                                                  | 達 成<br>3ポイント                                                                                                                                                | 超 域<br>4ポイント |
|-----|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1   | 設計思想     | <ul style="list-style-type: none"> <li>チームが何を目標としているか説明されていること</li> <li>目標達成のために、どのようなロボットを作ろうとしたか説明されていること</li> <li>競技課題の趣旨に則し、試合での勝利を目指す設計思想であること</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>チーム目標が説明されていない</li> <li>どのようなロボットを作ろうとしたか説明されていない</li> <li>勝利を放棄した設計思想である</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>チーム目標が説明されているが、チーム外の審査員に伝わる表現ではない</li> <li>どのようなロボットを作ろうとしたか説明されているが、内容が伝わる表現ではない</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>チーム目標がチーム外の審査員にもある程度伝わるように説明されている</li> <li>どのようなロボットを作ろうとしたか明確に分かりやすく説明されている</li> </ul>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>チーム目標がチーム外の審査員にも明確に伝わるように説明されている</li> <li>作ろうとしたロボットがチーム目標と合致しており、なおかつどのようなロボットを作ろうとしたか明確に分かりやすく説明されている</li> </ul>   | (審査員の自由記述)   |
| 2   | アイデアの革新性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>設計思想を実現するためのアイデアが説明されていること</li> <li>アイデアの革新性が説明されていること</li> </ul>                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>アイデアが説明されていない</li> <li>アイデアの革新性が説明されていない</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>アイデアが説明されているが、チーム外の審査員に伝わる表現ではない</li> <li>アイデアの革新的なポイントを明確に表現しているが、既存技術との差異と優位性を中心に、なぜ革新性があると考えたか根拠が提示されていない</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>アイデアがチーム外の審査員にもある程度伝わるように説明されている</li> <li>アイデアの革新的なポイントを明確に表現しており、既存技術との差異と優位性を中心に、革新性があると考えた根拠がある程度提示されている</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>アイデアがチーム外の審査員にも明確に伝わるように説明されている</li> <li>アイデアの革新的なポイントを明確に表現しており、既存技術との差異と優位性を中心に、革新性があると考えた根拠が明確に提示されている</li> </ul> | (審査員の自由記述)   |
| 3   | 提出資料の構成力 | <ul style="list-style-type: none"> <li>提出された資料の内容が論理的に構成されていること</li> </ul>                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>本文が散発的で、構成が不明瞭</li> </ul>                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>セクション構成があるが論理展開が弱い</li> </ul>                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>課題・工夫・成果を明確かつ論理的に展開している</li> </ul>                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>本文が論理的に展開されたうえで、用語や情報の説明が第三者から見てわかりやすいレベルで整理されている</li> </ul>                                                         | (審査員の自由記述)   |
| 4   | 視覚資料の有効性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>写真や図表が本文と連携できていること</li> </ul>                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>写真・図表の視覚的補助がない、もしくは写真・図表があるが本文の理解の助けになっていない</li> </ul>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>本文の理解を助ける写真・図表が不足しており、理解しづらい本文が多数ある</li> </ul>                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>写真・図表が本文の理解を助けているが、写真・図表が不足している本文が一部ある</li> <li>図表番号を用いて本文と連携できている</li> </ul>                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>本文の理解を助ける写真・図表が、あるべき場所すべてに配置されている</li> <li>図表番号を用いて本文と連携できている</li> </ul>                                             | (審査員の自由記述)   |

#### 評価対象に関する補足

・ロボット全体を評価対象とする。一部の技術のみ秀でたロボットが必ずしも高得点とは限らない。

#### No.1の「達成」に関する補足

・チーム目標が説明されている

・作ろうとしたロボットがチーム目標と合致しており、なおかつどのようなロボットを作ろうとしたか明確に分かりやすく説明されている  
例えば、チーム目標を優勝と設定している場合、優勝を実現するためのロボットを作ろうとしているかどうか、という観点で評価する