



ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ МЕТОДОЛОГІЙ ПІДЗВІТНОСТІ-2020 та ПІДЗВІТНОСТІ-2021 РОКУ

Цей документ містить порівняння двох Методологій рейтингування підзвітності міст, розроблених командою програми «Transparent cities/Прозорі міста» громадської організації «Трансперенсі Інтернешнл Україна», акредитованим представником глобального руху Transparency International, спільно з командами організацій громадянського суспільства «Платформа Громадський Контроль» та «Центр громадського моніторингу та досліджень».

Таблиця 1. Критерії визначення ваги індикаторів

	Прості (макс.-1 бал)	Складні (макс.-2 бали)	Комплексні (макс.-4 бали)
Правовий акт	Індикатор не вимагає ухвалення нормативно-правового акта чи іншого акта.	Індикатор передбачає ухвалення акта нормативно-правового характеру (положення, порядок, інструкція, правила тощо) або розпорядчого документа.	Передбачають ухвалення акта нормативно-правового характеру (положення, порядок, інструкція, правила тощо) або розпорядчого документа та/або регулярне оприлюднення правових актів.
Консультації зі стейкхолдерами	Індикатор не вимагає консультацій.	Індикатор передбачає необхідність (численних) консультацій із заінтересованими сторонами, в тому числі вимагає отримання інформації, документів від підприємств, установ, організацій.	Передбачають необхідність (численних) консультацій із зацікавленими сторонами, зокрема вимагають отримання інформації, документів від підприємств, установ, організацій.
Шаблон або консультаційна підтримка	Індикатор може передбачати наявність шаблону, який вільно розповсюджується та може бути запозичений, або надається безкоштовно і загальнодоступна консультаційна підтримка.	Індикатор може передбачати наявність шаблону або консультаційної підтримки, але вони надаються за плату або для їх отримання необхідно пройти конкурсний відбір. До цієї категорії також відносяться індикатори, які вимагають самостійної розробки програмного забезпечення.	Вимагають самостійної розробки програмного забезпечення або алгоритму оприлюднення інформації.
Фінансові ресурси	Індикатор не вимагає додаткових фінансових ресурсів, окрім тих, що передбачені на фінансування діяльності ОМС.	Індикатор передбачає необхідність виділення значних фінансових ресурсів.	Передбачають необхідність виділення значних фінансових ресурсів.
Спеціальні навички	Індикатор не передбачає залучення зовнішніх фахівців або спеціальне навчання, оскільки виконання рекомендації входить до переліку посадових обов'язків працівників.	Індикатор передбачає залучення зовнішніх фахівців або вимагає застосування спеціальних навичок, володіння якими не передбачено вимогами до професійної компетентності службовців ОМС.	Передбачають залучення зовнішніх фахівців, провадження складних технічних рішень, вимагають застосування спеціальних навичок, володіння якими не передбачено вимогами до професійної компетентності службовців ОМС.
Час	Індикатор не вимагає значних затрат часу.	Індикатор вимагає довготривалих зусиль, значних затрат часу.	Вимагають довготривалих зусиль, значних затрат часу, тривалої підтримки.

Таблиця 2. Порівняння змін у методології

- ***Жирним** виділено нові положення, підкреслено замінені положення, ~~закреслено~~ положення або індикатори, які пропонується виключити у методології Підзвітності 2021
- **Доповнено НПБ** – доповнено Нормативно-правову базу у методології Підзвітності 2021
- * (Зірочка) перед індикатором означає, що він є новим у методології Підзвітності 2021
- **Сірий колір** показує наявність або відсутність індикаторів.

Інформація про роботу ОМС

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2021			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
101	Чи міська рада дотримується практики прозорого ухвалення рішень?	1 бал — <u>усі проекти рішень оприлюднюються за 20 (до 01.10.2020) чи 10 (після 01.10.2020) робочих днів у незмінному вигляді до їх розгляду на пленарному засіданні ради:</u> 0 балів — <u>принаймні один документ не оприлюднено за 20 (до 01.10.2020) чи 10 (після 01.10.2020) робочих днів до його розгляду на пленарному засіданні ради</u> <u>АБО оприлюднений документ змінено пізніше ніж за 20 (до 01.10.2020) чи 10 (після 01.10.2020) робочих днів до його розгляду на пленарному засіданні ради</u> АБО проекти рішень видаляються з вебсайту після ухвалення рішень міською радою.	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	101-1	Чи міська рада дотримується практики прозорого ухвалення рішень?	1 бал — <u>принаймні 95 % проектів рішень у межах одного пленарного засідання міської ради оприлюднюються за 10 робочих днів у незмінному вигляді до їх розгляду:</u> 0 балів — <u>більше ніж 5 % проектів рішень у межах одного пленарного засідання міської ради не оприлюднені за 10 робочих днів до їх розгляду</u> <u>АБО оприлюднений документ змінено пізніше ніж за 10 робочих днів до його розгляду на пленарному засіданні ради</u> АБО проекти рішень видаляються з вебсайту після ухвалення рішень міською радою.	1.00

102	Чи відповідає порядок денний засідань виконавчого комітету тим питанням, які фактично розглядаються під час засідання?	2 бали — порядок денний засідання виконавчого комітету оприлюднюється принаймні за 3 робочі дні до проведення засідання; <u>зміст перевірених порядків денних відповідає питанням</u>, які фактично були розглянуті під час засідань; 0 балів — <u>більше ніж 10 % питань</u>, які були розглянуті на засіданнях, не згадані в перевірених порядках денних АБО порядок денний не оприлюднений принаймні за 3 робочі дні.	Змінена шкала оцінювання	102	Чи відповідає порядок денний засідань виконавчого комітету тим питанням, які фактично розглядаються під час засідання? 2 бали — порядок денний засідання виконавчого комітету оприлюднюється принаймні за 3 робочі дні до проведення засідання; <u>принаймні 95 % проєктів рішень у перевірених порядках денних відповідають питанням</u>, які фактично були розглянуті під час засідань; 0 балів — <u>більше ніж 5 % питань</u>, які були розглянуті на засіданнях, не згадані в перевірених порядках денних АБО порядок денний не оприлюднений принаймні за 3 робочі дні.	2.00
			Новий індикатор	*103	Чи містять анонси засідань ОМС: а) дату та час проведення; б) місце проведення; в) порядок денний / перелік питань? 0,25 бала за кожен орган у разі забезпечення повноти інформації: • міська рада; • виконавчий комітет міської ради; • постійні комісії міської ради; • координаційний орган міської ради (за наявності). * У випадку, якщо координаційний орган не створено: а) 0,25 бала нараховується за цей пункт, якщо виконано принаймні ще один пункт з переліку; б) 0 балів нараховується за цей пункт, якщо жоден інший пункт з переліку не виконаний.	1.00
			Новий індикатор	*104	Чи проводяться засідання конкурсного комітету з визначення перевізників на автобусних маршрутах загального користування публічно і гласно? 2 бали — на сайті міської ради або її структурного підрозділу, що відповідає за перевезення, оприлюднено документи щодо конкурсів за останні 2 роки: а) рішення про результати конкурсу та визначення переможців; б) протокол засідання конкурсного комітету за результатами конкурсу з визначення перевізників; — анонсування конкурсу здійснено не менше ніж за 30 днів до дати його проведення; — інформація про перешкоджання доступу громадян	2.00

					і представників ОГС до засідання конкурсного комітету не зафіксована; — забезпечено онлайн-трансляцію заходу; — 50 % від складу конкурсного комітету становлять представники громадських організацій, діяльність яких пов'язана з автомобільним транспортом; — у ЗМІ та на онлайн-платформі відсутні скарги на склад конкурсного комітету та/або проведення конкурсу АБО за останні 2 роки нові перевізники на маршрутах загального користування не визначалися; 1 бал — оприлюднено всю перелічену вище інформацію та виконано організаційні умови в конкурсах, які відбувалися в минулому або поточному році; 0 балів — на сайті міської ради або підрозділу ОМС не оприлюднено документи (рішення про результати конкурсу та визначення переможців, протокол засідання конкурсного комітету) за результатами конкурсу з визначення перевізників за останні 2 роки АБО онлайн-трансляцію конкурсу не забезпечено АБО зафіксовано перешкоди в доступі громадян до засідання конкурсного комітету з визначення переможців серед перевізників та/або зафіксовано порушення під час проведення конкурсу АБО не здійснено попереднє анонсування конкурсу за 30 днів АБО представники громадського сектору становлять менше ніж 50 % від складу конкурсної комісії АБО визначення перевізників відбувається не на конкурсній основі.	
--	--	--	--	--	--	--

Доступ та участь

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2021			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	

A01	Чи може громадськість брати участь у засіданнях координаційного органу міської ради (президії, колегії, погоджувальної ради, депутатського дня, зборів тощо)?	2 бали — <u>представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 24 години. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання і зафіксоване в протоколі)</u> АБО такий орган не створено; 1 бал — <u>представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 24 години. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі;</u> 0 балів — <u>зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади</u> АБО <u>доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено</u> АБО <u>засідання не анонсуються за 24 години</u> АБО <u>наявні систематичні проблеми з якістю звуку та зображення, які не дозволяють переглянути онлайн-трансляцію чи запис засідання</u> АБО <u>засідання не транслюються;</u> АБО <u>регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань координаційного органу громадянами.</u>	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	A01-1	Чи може громадськість брати участь у засіданнях координаційного органу міської ради (президії, колегії, погоджувальної ради, депутатського дня, зборів тощо)?	2 бали — <u>не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення</u> АБО такий орган не створено; 0,5 бала — <u>не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення;</u> 0 балів — <u>зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян</u> АБО <u>регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань координаційного органу громадянами</u> АБО <u>менше ніж 90 % засідань анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення.</u>	2.00
-----	--	---	--	-------	--	---	------

A02	Чи може громадськість брати участь у засіданнях постійних комісій ради?	<u>2 бали — представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання онлайн / офлайн, яке відбувалося в поточному році і залишити відгук, не зафіксовано жодного факту недопуску громадян до засідання у поточному році та/або необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів; засідання анонсуються за 24 години. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання й зафіксоване в протоколі);</u> <u>1 бал — представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 24 години. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі;</u> <u>0 балів — зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади</u> <u>АБО доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено</u> <u>АБО засідання не анонсуються за 24 години</u> <u>АБО звук та відео неналежної якості</u> <u>АБО засідання не транслюються взагалі</u> <u>АБО відсутня можливість поставити питання онлайн чи лишити його перед засіданням (або таке питання не було зачитане й зафіксоване в протоколі);</u> <u>АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань постійних комісій громадянами.</u>	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	A02-1	Чи може громадськість брати участь у засіданнях постійних комісій ради?	<u>2 бали — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення;</u> <u>0.5 бала — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення;</u> <u>0 балів — зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян</u> <u>АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань постійних комісій громадянами</u> <u>АБО менше ніж 90 % засідань анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 1 робочий день до проведення.</u>	2.00
-----	---	--	---	-------	---	--	------

A03	Чи може громадськість брати участь у засіданнях виконавчого комітету міської ради?	<u>2 бали — представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання онлайн / офлайн, яке відбувалося в поточному році, не зафіксовано жодного факту недопуску громадян до засідання у поточному році та/або необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів чи запитань від громадян; засідання анонсуються за 3 робочі дні. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання і зафіксоване в протоколі);</u> <u>1 бал — представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання анонсуються принаймні за 3 робочі дні. Засідання транслюються онлайн в належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі;</u> <u>0 балів — зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади</u> <u>АБО доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено</u> <u>АБО засідання не анонсуються за 3 робочі дні</u> <u>АБО звук та відео неналежної якості</u> <u>АБО засідання не транслюються взагалі</u> <u>АБО відсутня можливість поставити питання онлайн чи залишити його перед засіданням (або таке питання не було зачитане та зафіксоване в протоколі);</u> <u>АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань виконавчого комітету громадянами.</u>	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	A03-1	Чи може громадськість брати участь у засіданнях виконавчого комітету міської ради?	<u>2 бали — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 3 робочі дні до проведення;</u> <u>0,5 бала — не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 3 робочі дні до проведення;</u> <u>0 балів — зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян</u> <u>АБО засідання не транслюються чи транслюються в поганій якості</u> <u>АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування засідань виконавчого комітету громадянами</u> <u>АБО менше ніж 90 % засідань анонсуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 3 робочі дні до проведення.</u>	2.00
-----	--	--	---	-------	--	--	------

A04	Чи може громадськість брати участь у пленарних засіданнях міської ради?	2 бали — <u>представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне пленарне засідання ради, яке відбувалося в поточному році та залишити відгук на платформі. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод для присутності фото-, відео-, аудіофіксації та виступів / запитань від громадян протягом року; чергова сесія скликається принаймні за 10 робочих днів, вказаний повний перелік питань, які розглядаються. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Є можливість поставити питання онлайн або залишити його перед засіданням в електронній формі (питання має бути зачитане під час засідання і зафіксоване в протоколі);</u> 1 бал — <u>представнику ОГС або громади вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне засідання, яке відбувалося в поточному році та залишити відгук. Не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян у поточному році; засідання аносуються принаймні за 10 робочих днів. Засідання транслюються онлайн у належній якості. Відсутня можливість поставити запитання онлайн або залишити його в спеціальній формі;</u> 0 балів — <u>зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади</u> <u>АБО доступу представника ОГС до засідання було перешкоджено</u> <u>АБО засідання не аносуються завчасно</u> <u>АБО наявні систематичні проблеми з якістю звуку та зображення, які не дозволяють переглянути онлайн-трансляцію чи запис засідання</u> <u>АБО засідання не транслюються;</u> <u>АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди</u>	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	A04-1	Чи може громадськість брати участь у пленарних засіданнях міської ради?	2 бали — <u>не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання транслюються онлайн. Засідання аносуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 10 календарних днів до проведення;</u> 0.5 бала — <u>не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів) громадян у поточному році; засідання не транслюються онлайн. Засідання аносуються в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 10 календарних днів до проведення;</u> 0 балів — <u>зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян</u> <u>АБО засідання не транслюються чи транслюються в поганій якості</u> <u>АБО регламент, положення або інші документи містять обмеження чи перешкоди для відвідування пленарних засідань ради громадянами</u> <u>АБО менше ніж 90 % засідань аносовані в окремому розділі офіційного вебсайту (наприклад, «Анонси») принаймні за 10 календарних днів до проведення.</u>	2.00
-----	---	--	---	-------	---	---	------

A05	Чи звітує міський голова про свою діяльність на відкритих зустрічах з громадою?	2 бали — <u>представнику ОГС вдалося без перешкод потрапити на публічний звіт міського голови онлайн або офлайн, не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та запитань</u>; звітування анонсується принаймні за 5 робочих днів; транслюється онлайн; є можливість поставити питання. 0 балів — <u>зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів представників ОГС або громади</u> <u>АБО доступу представника ОГС до звітування було необґрунтовано перешкоджено</u> <u>АБО звітування не анонсується принаймні за 5 робочих днів</u> <u>АБО звук та відео неналежної якості</u> <u>АБО звітування не проводиться або не транслюється онлайн</u> АБО відсутня можливість поставити питання онлайн <u>або</u> лишити його перед засіданням (або таке питання не було зачитане).	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	A05-1	Чи звітує міський голова про свою діяльність за підсумками року на відкритих зустрічах з громадою?	2 бали — <u>не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та запитань) громадян</u>; звітування анонсується принаймні за 5 робочих днів, до анонсу додається письмовий звіт (програма звіту); наявна онлайн-трансляція; є можливість поставити питання до міського голови під час або до звітування; 0 балів — <u>звітування не проводиться АБО зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації, питань і виступів громадян</u> <u>АБО анонсування й оприлюднення письмового звіту (програми звіту) відбулося пізніше ніж за 5 робочих днів</u> АБО не транслюється онлайн чи транслюється в поганий якості АБО відсутня можливість поставити питання <u>чи</u> лишити його перед звітуванням (або таке питання не було зачитане).	2.00
A06	Чи існує версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з <u>вадами</u> зору?	1 бал — є версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з <u>вадами</u> зору, усі сторінки в ній належно функціонують; 0 балів — немає версії офіційного вебсайту міської ради для користувачів з <u>вадами</u> зору АБО не всі сторінки в ній доступні або належно функціонують.	Змінено назву індикатора; Змінена шкала оцінювання	A06	Чи існує версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з <u>порушеннями</u> зору?	1 бал — є версія офіційного вебсайту міської ради для користувачів з <u>порушеннями</u> зору, усі вебсторінки в ній належно функціонують; 0 балів — немає версії офіційного вебсайту міської ради для користувачів з <u>порушеннями</u> зору АБО не всі вебсторінки в ній доступні чи належно функціонують.	1.00

A07	Чи належним чином міська рада розглядає петиції?	2 бали — на офіційному вебсайті міської ради наявна актуальна інформація* про всі подані петиції та стан їх розгляду за <u>квартал</u>; <u>0,5 бала</u> — на офіційному вебсайті міської ради наявна актуальна інформація* та стан розгляду лише тих петицій, що набрали необхідну кількість голосів на підтримку; 0 балів — інформація про стан розгляду петицій відсутня АБО інформація про петиції неповна* <u>АБО інформація оновлюється рідше, ніж раз на квартал</u> <u>АБО відповіді на петиції надає не міський голова</u> <u>АБО зафіксовані факти невнесення петиції на розгляд сесії</u> <u>АБО розглядається менше ніж одна петиція щоквартально.</u> * Під повною інформацією маються на увазі такі дані (або посилання на них): - назва й номер петиції; - ПІБ ініціатора; - <u>дата оприлюднення й початку розгляду;</u> - <u>відповідь про підтримання / непідтримання з роз'ясненнями;</u> - <u>дата подання, початку збору підписів, завершення збору підписів, коли петиція набрала необхідну кількість голосів.</u>	Змінена шкала оцінювання	A07-1	Чи належним чином міська рада розглядає петиції?	2 бали — на офіційному вебсайті міської ради або спеціальній платформі наявна актуальна інформація* про всі подані петиції та стан їх розгляду; <u>петиції, які не набрали необхідну кількість голосів, розглядаються як електронні звернення громадян, відповіді на них оприлюднюються;</u> <u>1 бал</u> — на офіційному вебсайті міської ради або спеціальній платформі наявна актуальна інформація* та стан розгляду лише тих петицій, що набрали необхідну кількість голосів на підтримку; 0 балів — інформація про стан розгляду петицій відсутня АБО інформація про петиції неповна* <u>АБО відповіді на петиції надає не міський голова (окрім випадків, коли міський голова не може виконувати свої повноваження)</u> <u>АБО зафіксовані факти невнесення петиції на розгляд сесії міської ради</u> <u>АБО протягом 6 місяців не розглянуто жодної петиції.</u> * Під повною актуальною інформацією маються на увазі такі дані (або посилання на них): • <u>назва петиції;</u> • <u>ПІБ ініціатора;</u> • <u>дата оприлюднення;</u> • <u>дата подання, початку збору підписів, завершення збору підписів;</u> • <u>відповідь про підтримання / непідтримання з роз'ясненнями (посилання на рішення за наявності).</u>	2.00
			Новий індикатор	A08	Чи можливо поставити питання до міської ради та її органів дистанційно й отримати відповідь?	0,5 бала — за можливість поставити питання онлайн до або під час засідання: • міської ради; • виконавчого комітету; • постійних комісій; • координаційного органу міської ради (якщо такий створено)*. Питання має бути озвучено	2.00

						представником органу під час засідання і разом із відповіддю внесене до оприлюдненого протоколу. * У випадку, якщо координаційний орган не створено: а) 0,5 бала нараховується за цей пункт, якщо виконано принаймні ще один пункт з переліку; б) 0 балів нараховується за цей пункт, якщо жоден інший пункт з переліку не виконаний.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Закупівлі

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
T01	Чи комунікують представники міської ради на спеціальному публічному сервісі з питань закупівель (наприклад, DOZORRO)?	2 бали — у поточному році реакція ОМС на <u>відгуки / звернення</u> від громадян зафіксована у всіх випадках; 1 бал — у поточному році реакція ОМС на відгуки / звернення від громадян зафіксована у 80 % і більше випадків; 0 балів — у поточному році реакція на <u>відгуки / звернення</u> від громадян зафіксована в менш ніж 80 % випадків АБО ОМС не використовує спеціальний сервіс або ресурс з питань закупівель.	Змінена шкала оцінювання	T01	Чи комунікують представники міської ради на спеціальному публічному сервісі з питань закупівель (наприклад, DOZORRO)?	2 бали — у поточному році реакція ОМС на <u>негативні відгуки</u> від громадян зафіксована у всіх випадках; 1 бал — у поточному році реакція ОМС на <u>негативні відгуки</u> від громадян <u>зафіксована у 80 %</u> і більше випадків; 0 балів — у поточному році реакція на <u>негативні відгуки</u> від громадян зафіксована в менш ніж 80 % випадків АБО ОМС не використовує спеціальний сервіс чи ресурс з питань закупівель.	2.00
T02	Чи реагують представники міської ради на <u>інформацію про порушення</u> у сфері публічних закупівель?	2 бали — міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку щодо всіх скарг про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених ГО на сервісі з питань закупівель (наприклад,	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	T02-1	Чи реагують представники міської ради на <u>звернення* у сфері публічних закупівель</u> ? * Звернення щодо порушень закупівельних процедур, які містять ідентифікатор закупівель і направлені до	2 бали — міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку щодо всіх звернень про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених громадськими організаціями на сервісі з питань закупівель	2.00

		Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок АБО повідомлень від ГО про ознаки порушень у сфері закупівель на порталі Dozorro у поточному році не зафіксовано; 1 бал — міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку щодо 90—99 % <u>скарг</u> про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених ГО на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок; 0 балів — міською радою проведено внутрішню перевірку щодо менш ніж 90 % <u>випадків</u> інформування про порушення у сфері закупівель, направлених до міської ради або залишених ГО на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році АБО звіти за результатами перевірки не оприлюднюються АБО міська рада не має зареєстрованого кабінету на сервісі з питань публічних закупівель.		структурного підрозділу міської ради або підпорядкованого їй замовника.	(наприклад, Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок; 1 бал — міською радою проведено або ініційовано внутрішню перевірку <u>щодо 90—99 % звернень</u> про порушення у сфері публічних закупівель, направлених до міської ради або залишених громадськими організаціями на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році. На офіційному вебсайті міської ради оприлюднено звіти за результатами перевірок; 0 балів — міською радою проведено внутрішню перевірку щодо менш ніж 90 % <u>звернень</u> про порушення у сфері закупівель, направлених до міської ради або залишених громадськими організаціями на сервісі з питань закупівель (наприклад, Dozorro) у поточному році АБО звіти за результатами перевірки не оприлюднюються АБО облік таких звернень не ведеться АБО міська рада не має зареєстрованого кабінету на сервісі з питань публічних закупівель.	
--	--	---	--	---	---	--

Житлова політика

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	

H01	Чи належним чином функціонує система розгляду заяв на службове житло?	4 бали — на вебсайті міської ради або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті <u>оприлюднюється інформація за останні 2 роки про:</u> а) дату надходження заяви; б) дату взяття її на розгляд; в) дату ухвалення рішення щодо поданої заяви; г) рішення та підставу для його ухвалення; г) спосіб, у який заявнику було повідомлено про результат; е) дані про подавача (ПІБ заявника) АБО на офіційний запит надано відповідь, що на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності для поліпшення житлових умов громадян; 0 балів — на сайті ОМС або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті не оприлюднено інформацію про статус заяви та рішення щодо неї АБО органами місцевого самоврядування не запроваджені інструменти надання електронних заяв на житло АБО на онлайн-платформу надійшли і були верифіковані скарги про порушення під час розгляду заяв на житло та/або неналежне функціонування системи розгляду заяв на житло.	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	H01-1	Чи належним чином функціонує система розгляду заяв на службове житло?	4 бали — на вебсайті міської ради або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті оприлюднено актуальний реєстр, <u>який містить інформацію про:</u> а) дату надходження заяви; б) дату взяття її на розгляд; в) дату ухвалення рішення щодо поданої заяви; г) рішення та підставу для його ухвалення; г) спосіб, у який заявнику було повідомлено про результат; д) дані про подавача (ПІБ заявника). Реєстр оновлюється не рідше ніж раз на квартал АБО на офіційний запит надано відповідь, що на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності для поліпшення житлових умов громадян; 0 балів — на сайті ОМС або іншому офіційному спеціалізованому вебсайті не оприлюднено реєстр з інформацією про статус заяви та рішення щодо неї АБО на онлайн-платформу надійшли й були верифіковані скарги про порушення під час розгляду заяв на житло та/або неналежне функціонування системи розгляду заяв на житло АБО реєстр оновлюється рідше ніж раз на квартал АБО міська рада на офіційний запит відповіла, що житло комунальної форми власності відсутнє, хоча в поточному році операції з комунальним майном відбувалися.	4.00
H02	Чи оприлюднено на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті реєстр приватизованих службових приміщень і <u>чи містить він інформацію про:</u> <u>а) дату виведення житла зі</u>	4 бали — на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті міської ради опубліковано реєстр, дані якого охоплюють останні 2 роки і який містить інформацію про:	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	H02-1	Чи оприлюднено на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті інформацію про приміщення, які були виведені із статусу службових?	4 бали — на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті міської ради оприлюднено реєстр, дані якого охоплюють <u>останні 5 років</u> і який містить інформацію про: а) дату виведення житла зі службового житлового фонду;	4.00

	<u>службового житлового фонду;</u> <u>б) підставу для виведення житла зі статусу службового;</u> <u>в) дату приватизації;</u> <u>г) підстави для приватизації;</u> <u>г') дані про житлову площу (адресу, площу житла);</u> <u>д) особу, яка приватизувала житлову площу?</u>	а) дату виведення житла зі службового житлового фонду; б) підставу для виведення житла зі статусу службового; в) дату приватизації; г) підстави для приватизації; г') дані про житлову площу (адресу, площу житла); д) особу, яка приватизувала житлову площу. У ЗМІ та на онлайн-платформі відсутні скарги активістів та/або громадян щодо порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності <u>АБО за останні 2 роки не було житлових приміщень, виведених зі статусу службового і приватизованих АБО на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності;</u> 0 балів — міська рада на офіційний запит відповіла, що реєстр відсутній <u>АБО реєстр створений, але дані за останні 2 роки відсутні АБО наявна в реєстрі інформація неповна АБО у ЗМІ та на онлайн-платформі наявні скарги активістів та/або громадян щодо порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності.</u>				б) підставу для виведення житла зі статусу службового; в) дату приватизації (якщо житлове приміщення було приватизоване); г) підстави для приватизації (якщо житлове приміщення було приватизоване); г') дані про житлову площу (адресу, площу житла); д) особу, яка приватизувала житлову площу (якщо житлове приміщення було приватизоване); е) вартість приватизації житла (у разі, якщо його не приватизовано шляхом безоплатної передачі). Не зафіксовано порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності або його приватизації; реєстр оновлюється не рідше ніж раз на 6 місяців <u>АБО за останні 5 років не було житлових приміщень, виведених зі статусу службових і приватизованих АБО на балансі міської ради відсутнє житло комунальної форми власності;</u> 1 бал — на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті міської ради опубліковано реєстр, який охоплює поточний рік і містить всю інформацію, перелічену вище. Не зафіксовано порушень під час виведення зі статусу службового житла комунальної форми власності або його приватизації; реєстр оновлюється не рідше ніж раз на 6 місяців; 0 балів — міська рада на офіційний запит відповіла, що реєстр відсутній АБО реєстр створений, <u>але дані за запитувані періоди відсутні АБО інформація в реєстрі неповна АБО зафіксовано порушення під час виведення зі статусу службового або приватизації житла комунальної форми власності</u>	
--	---	--	--	--	--	--	--

						АБО реєстр оновлюється рідше ніж раз на 6 місяців.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Бюджетний процес

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
B01	Чи проводяться відкриті бюджетні слухання?	2 бали — міською радою ухвалено та оприлюднено положення про бюджетні слухання; бюджетні слухання анонсуються принаймні за 5 робочих днів разом з оприлюдненням проєкту міського бюджету; проводяться у позаробочий час; захід проводиться офлайн та забезпечено онлайн-трансляцію АБО захід проводиться онлайн; існує можливість зворотного зв'язку онлайн та офлайн (можливість поставити питання, виступити в режимі реального часу); за підсумками слухань опубліковані протоколи; 1,5 бала — міською радою ухвалено та оприлюднено положення про бюджетні слухання; бюджетні слухання анонсуються принаймні за 5 робочих днів разом з оприлюдненням проєкту міського бюджету; проводяться у робочий час; захід проводиться офлайн та забезпечено онлайн трансляцію АБО захід проводиться онлайн; існує можливість зворотного зв'язку онлайн та офлайн (можливість поставити питання, виступити в режимі реального часу); за підсумками	Змінена шкала оцінювання	B01	Чи проводяться відкриті бюджетні слухання?	2 бали — захід анонсовано, а також оприлюднено проєкт міського бюджету принаймні за 5 робочих днів; не зафіксовано перешкод до участі громадян (присутності, відео-, фото-, аудіофіксація, виступи, питання); забезпечено онлайн-трансляцію; за підсумками слухань оприлюднені протоколи, в яких зафіксовано питання громадян; 0 балів — у поточному році не були проведені слухання з питань бюджету АБО зафіксовано перешкоди до участі громадян АБО подію не анонсовано та/або не оприлюднено проєкт міського бюджету принаймні за 5 робочих днів АБО не забезпечено онлайн-трансляцію АБО на питання громадян не надана відповідь чи питання не зафіксовані в протоколі АБО протоколи не оприлюднюються.	2.00

		слухань опубліковані протоколи; 4 бал — міською радою ухвалено та оприлюднено положення про бюджетні слухання, бюджетні слухання аноншуються принаймні за 5 робочих днів разом з оприлюдненням проекту міського бюджету; проводяться у робочий час; захід проводиться офлайн, забезпечено можливість зворотної комунікації (можливість поставити питання, виступити); забезпечено онлайн трансляцію заходу без можливості зворотної комунікації; за підсумками слухань опубліковані протоколи; 0 балів — рішення щодо бюджету та бюджетних програм ухвалюються без консультацій з громадою АБО у поточному році не було проведено жодного слухання / консультації з громадськістю щодо бюджету АБО зафіксовано перешкоди щодо участі громадян АБО відсутня технічна можливість поставити запитання / виступити онлайн (якщо захід проводиться онлайн) АБО зафіксовано перешкоди в доступі до слухань АБО подію не анонсовано та/або не оприлюднено проект міського бюджету принаймні за 5 робочих днів АБО за підсумками слухань не оприлюднені протоколи.					
B02	Чи звітують представники <u>органу місцевого самоврядування</u> публічно перед територіальною громадою про виконання бюджету за минулий рік?	2 бали — відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, офіційній сторінці у Facebook) анонсовано подію (події) принаймні за 5 робочих днів, вона відбувається в позаробочий час; звіт представлений з використанням	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	B02-1	Чи звітують представники <u>ОМС</u> публічно перед територіальною громадою про виконання бюджету за минулий рік?	2 бали — відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах анонсовано подію (події) й оприлюднено звіти принаймні за 5 робочих днів; не зафіксовано перешкод до участі (присутності, відео-, фотофіксація, виступи.	2.00

		<u>інфографіки, презентацій та роздаткових матеріалів; забезпечено онлайн-трансляцію заходу з можливістю зворотного зв'язку; випадків перешкоджання у доступі громади не було зафіксовано.</u> 1,5 бала — відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, офіційній сторінці у Facebook) анонсовано подію (події) принаймні за 5 робочих днів, вона відбувається у робочий час; звіт представлений з використанням інфографіки, презентацій та роздаткових матеріалів; забезпечено онлайн-трансляцію заходу з можливістю зворотного зв'язку; випадків перешкоджання у доступі громади не було зафіксовано; 1 бал — відбувається звітування перед представниками громади; на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, офіційній сторінці у Facebook) анонсовано подію (події) за 5 робочих днів; звіт представлений без використання інфографіки, презентацій та роздаткових матеріалів; забезпечено онлайн-трансляцію заходу без можливості зворотного зв'язку; випадків перешкоджання у доступі громади не було зафіксовано; 0 балів — на сайті міської ради відсутня інформація про проведення публічних звітів представників ОМС про виконання бюджету за останній рік АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО не забезпечено можливість зворотного зв'язку;			<u>питання) громадян у засіданні; забезпечено онлайн-трансляцію:</u> 0 балів — на сайті міської ради відсутня інформація про проведення публічних звітів представників ОМС про виконання бюджету за останній рік АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО зафіксовано перешкоди до участі громадян АБО подію не анонсовано чи не оприлюднено звіти принаймні за 5 робочих днів.	
--	--	---	--	--	--	--

		АБО зафіксовано перешкоди в доступі до звітування АБО подію не анонсовано взагалі або не анонсовано принаймні за 5 робочих днів.					
B03	Чи оприлюднює міська рада на офіційному вебсайті інформацію про будівництво, реконструкцію, капітальні ремонти об'єктів комунальної інфраструктури згідно з міжнародними стандартами CoST IDS? * Стандарт оприлюднення даних з інфраструктури:	2 бали — інформація про будівництво, реконструкцію, капітальні ремонти об'єктів комунальної інфраструктури оприлюднюється на офіційному вебсайті згідно з міжнародними стандартами CoST IDS у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML); 0 балів — місто не оприлюднює на офіційному вебсайті інформацію про хід будівництва та інші види інфраструктурних робіт — будівництво, реконструкцію, капітальні ремонти об'єктів комунальної інфраструктури згідно з міжнародними стандартами CoST IDS, дані мають машиночитний формат (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML).	Індикатор був перенесений у прозорість				

B04	Чи залучена громадськість до процесу реалізації бюджету участі?	4 бали — створено окремий орган, який контролює дотримання доброчесності на всіх етапах бюджету участі й має апеляційні повноваження; орган повністю складається з представників команд-учасниць бюджету участі або представників громадськості, які обираються шляхом відкритого онлайн-голосування щонайменше раз на рік; 2 бали — створено окремий орган, який контролює дотримання доброчесності на всіх етапах бюджету участі й має апеляційні повноваження; принаймні 50 % складу органу — представники команд-учасниць бюджету участі або представники громадськості, які обираються шляхом відкритого онлайн-голосування щонайменше раз на рік АБО громадськість (представники команд-учасниць бюджету участі або представники громадськості, які обираються шляхом відкритого онлайн-голосування щонайменше раз на рік) становить принаймні 50 % органу, який відповідає за втілення та управління бюджету участі на всіх етапах; 0 балів — громадськість недостатньо представлена або не представлена в органах, відповідальних за втілення й контроль за процесом реалізації бюджету участі АБО представники громадськості не впливають на кворум органу АБО представники громадськості не обираються шляхом відкритого онлайн-голосування принаймні раз на рік або не є представниками команд-учасниць бюджету участі АБО представники громади мають конфлікт інтересів (є депутатами	Індикатор був змінений на B06				
-----	---	--	-------------------------------	--	--	--	--

		міської ради, представниками депутатів або надана перевага окремим командам) АБО бюджет участі не проводиться.					
B05	Чи реалізовано всі проекти бюджету участі, які перемогли в голосуванні?	1 бал — реалізовано всі проекти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі; 0 балів — є проекти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі, які не реалізовані АБО бюджет участі не проводиться.	Індикатор не матиме змін у методології 2021 року	B05	Чи реалізовано всі проекти бюджету участі, які перемогли в голосуванні?	1 бал — реалізовано всі проекти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі; 0 балів — є проекти-переможці минулорічного конкурсу бюджету участі, які не реалізовані АБО бюджет участі не проводиться.	1.00
			Новий індикатор. Змінений на базі B04	B06	Чи залучена громадськість* до процесу реалізації бюджету участі? * Депутати міської ради не враховуються як представники громадськості.	2 бали — громадськість представлена в органі, відповідальному за контроль і виконання бюджету участі, або органі з апеляційними повноваженнями. Представники громадськості становлять 100 % складу або входять до відповідного органу (органів) на паритетних (рівних) засадах. Представники громадськості обираються шляхом відкритого Інтернет-голосування або визначаються жеребкуванням серед команд-учасниць; 0 балів — громадськість недостатньо представлена або не представлена у відповідному органі (органах) АБО представники громадськості не впливають на кворум органу АБО представники громадськості не обираються шляхом відкритого онлайн-голосування принаймні раз на рік або не є представниками команд-учасниць бюджету участі АБО представники громади мають конфлікт інтересів (є представниками депутатів або надана штучна перевага окремим командам чи проектам) АБО бюджет участі не проводиться.	2.00

Фінансова, матеріальна допомога, гранти

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
F01	Чи звітує міська рада перед громадськістю про виконання проєктів-переможців конкурсу з розподілу коштів між інституціями громадянського суспільства (окрім бюджету участі)?	2 бали — після визначення переможців конкурсу на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради публікуються чіткі індикатори виконання проєкту для кожного учасника. На офіційному сайті міста до 15.01 оприлюднюються звіти про використання коштів інституціями громадянського суспільства, які перемогли у відповідних конкурсах у минулому році; звіти включають: а) деталізацію інформації по кожній витраті та б) для виконання яких показників ці витрати були необхідні, в) чи всі проєкти досягли зазначених показників; 0 балів — на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради не оприлюднено звіти про виконання інституціями громадянського суспільства проєктів-переможців АБО розподіл витрат не відповідає показникам, зазначеним в умовах / описі конкурсу АБО в умовах / описі конкурсу відсутні показники, які мають бути досягнуті в ході реалізації <u>інституціями громадянського суспільства проєктів-переможців</u>. АБО такі конкурси не проводилися АБО звіти містять неповну інформацію.	Доповнене формулювання індикатора	F01	Чи звітує міська рада перед громадськістю про виконання проєктів-переможців конкурсу з розподілу коштів між організаціями громадянського суспільства (далі — ОГС) (окрім бюджету участі)?	2 бали — після визначення переможців конкурсу на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради публікуються індикатори виконання для кожного проєкту. До 30.01 оприлюднюються звіти про використання коштів ОГС, які перемогли у відповідних конкурсах минулого року; звіти включають: а) деталізацію інформації по кожній витраті та для виконання яких показників ці витрати були необхідні; б) чи досягнув проєкт усіх зазначених показників; 0 балів — на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради не оприлюднено звіти про виконання ОГС проєктів-переможців минулого року АБО розподіл витрат не відповідає індикаторам виконання проєкту АБО відсутні показники, які мають бути досягнуті в ході реалізації <u>ОГС</u> проєктів-переможців АБО такі конкурси не проводилися АБО звіти містять неповну інформацію.	2.00
F02	Чи проводяться засідання конкурсних комісій з розподілу коштів відкрито і гласно?	2 бали — на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, у Facebook) засідання анонсуються принаймні за 10 днів, громадськість може вільно брати участь у засіданнях онлайн або офлайн, забезпечено онлайн-трансляцію заходу. За результатами засідання оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним	Індикатор не матиме змін у методології 2021	F02	Чи проводяться засідання конкурсних комісій з розподілу коштів відкрито і гласно?	2 бали — на офіційному вебсайті міської ради або в соціальних мережах (наприклад, у Facebook) засідання анонсуються принаймні за 5 робочих днів; громадськість та представники ОГС можуть вільно брати участь у засіданнях онлайн або офлайн, забезпечено онлайн-трансляцію заходу. За результатами засідання	2.00

		голосуванням; 0 балів — у ЗМІ та/або на платформі наявна інформація про випадки недопущення громадськості та представників інституцій громадянського суспільства до участі в засіданнях АБО за результатами засідання не оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним голосуванням АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО якість відео та/або звуку неналежна АБО анонування відсутнє на офіційному вебсайті АБО у соціальних мережах /на вебсайті засідання анонсовано менше ніж за 10 днів до дати його проведення АБО конкурси не проводяться.			оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним голосуванням; 0 балів — у ЗМІ та/або на платформі наявна інформація про випадки недопущення громадськості та представників ОГС до участі в засіданнях АБО за результатами засідання не оприлюднюється протокол або стенограма з поіменним голосуванням АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО якість відео та/або звуку неналежна АБО анонування відсутнє на офіційному вебсайті або у соціальних мережах АБО у соціальних мережах / на вебсайті засідання анонсовано менше ніж за 5 робочих днів до дати його проведення АБО конкурси не проводяться.	
--	--	--	--	--	--	--

Соціальні послуги

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	

S01	Чи розроблено й оприлюднено виконавчими органами міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, електронну форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг?	4 бали — усі виконавчі органи міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані, зокрема у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню; <u>0,5 бала</u> — принаймні 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані у звіті, зокрема у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню; 0 балів — менш ніж 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, не мають форми зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг АБО у звіті з моніторингу якості надання соціальних послуг населенню <u>не йдеться про скарги</u> АБО моніторинг якості надання соціальних послуг населенню не оприлюднений.	Змінено код індикатора; Змінена шкала оцінювання	S01-1	Чи створено виконавчими органами міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, електронну форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг?	4 бали — усі виконавчі органи міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані, зокрема, у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню; <u>1 бал</u> — принаймні 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, оприлюднюють на вебсайті міської ради або спеціалізованих вебсайтах форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг; скарги громадян опрацьовані та показані у звіті, зокрема у звіті з моніторингу якості надання послуг населенню; 0 балів — менше ніж 50 % виконавчих органів міської ради, які здійснюють повноваження у сфері соціального захисту населення, мають форму зворотного зв'язку щодо якості наданих послуг АБО у звіті з моніторингу якості надання соціальних послуг населенню не деталізовано інформацію про скарги (їхню кількість, зміст та чи були вони подані через онлайн-форму) АБО моніторинг якості надання соціальних послуг населенню не оприлюднений.	4.00
S02	Чи проводяться конкурси або аукціони із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг за результатами визначення	2 бали — конкурси або аукціони із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг у поточному році проводилися, повна інформація про проведення конкурсів /	Індикатор видалений, оскільки на його основі створено				

	потреб населення в соціальних послугах (соціального замовлення)?	аукціонів оприлюднена на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради; на онлайн-платформі та у ЗМІ відсутні відгуки про порушення під час проведення конкурсів або аукціонів із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг; 0 балів — такі конкурси / аукціони у поточному році не проводилися АБО на офіційному вебсайті або іншому спеціалізованому ресурсі не оприлюднені результати визначення потреб населення в соціальних послугах АБО на онлайн-платформі та у ЗМІ наявні відгуки про порушення під час проведення конкурсів або аукціонів із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг АБО на офіційному або спеціалізованому вебсайті міської ради не оприлюднено принаймні 1 тип інформації про проведення конкурсів / аукціонів. * Під повною інформацією мається на увазі: а) затверджений річний план проведення конкурсів / аукціонів; б) положення або порядок проведення конкурсу / аукціону; в) оголошення про проведення конкурсу / аукціону, оприлюднені принаймні за 30 днів до його проведення; г) рішення (протокол) конкурентної комісії про визначення переможців; ґ) договори між замовником та недержавними суб'єктами — надавачами соціальних послуг.	нові індикатори S03 та S04 з акцентом на проведенні конкурсів із соціального замовлення				
			Новий індикатор	*S03	Чи проводяться конкурси із залучення недержавних суб'єктів до надання соціальних послуг відкрито і гласно?	2 бали — за результатами визначення потреб населення в соціальних послугах (соціальне замовлення) затверджено та оприлюднено (не пізніше ніж за 10 днів після затвердження)	2.00

					річний план проведення конкурсів з надання соціальних послуг недержавними суб'єктами. План містить: а) інформацію про перелік соціальних послуг; б) категорії отримувачів соціальних послуг; в) орієнтовний період проведення конкурсу; г) граничні показники бюджетних коштів для виплати компенсації. Конкурс оголошується не пізніше ніж за 20 днів до дати його проведення, протягом 7 календарних днів оприлюднено протоколи за результатами засідання конкурсної комісії; 0 балів — такі конкурси не проводяться АБО визначення потреб населення в соціальних послугах (соціальне замовлення) не проводиться АБО план проведення конкурсів не затверджений або не оприлюднений АБО план не містить запитувану вище інформацію АБО оголошення про проведення конкурсу оприлюднено замовником менше ніж за 20 днів АБО протоколи засідання конкурсної комісії не оприлюднені або оприлюднені з порушенням 7-денного терміну АБО у ЗМІ та/або на онлайн-платформі наявна інформація про порушення під час проведення соціального замовлення.		
			Новий індикатор	*S04	Чи звітує ОМС про результати проведення соціального замовлення?	2 бали — замовник соціальних послуг до 1 березня на офіційному сайті оприлюднив інформацію про результати минулорічного соціального замовлення, що містить: а) перелік соціальних послуг;	2.00

						б) перелік та чисельність категорій отримувачів соціальних послуг; в) обсяг наданої компенсації; 0 балів — ОМС не звітує про результати проведення соціального замовлення АБО такі конкурси не проводяться АБО звіт не містить всієї інформації.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Кадрові питання

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
R01	Чи проводяться відкриті конкурси на вакантні посади у виконавчі органи міської ради?	1 бал — не виявлено реального або потенційного конфлікту інтересів, не виявлено фактів порушень конкурсних процедур протягом останніх двох років; 0 балів — виявлено конфлікт інтересів АБО порушення процедур АБО проходження поза конкурсом*. * Окрім помічників і радників міських голів (згідно із ЗУ «Про службу в органах місцевого самоврядування»).	Індикатор видалений				
R02	Чи обіймають депутати (-ки) міської ради за сумісництвом посади керівників (-ць) комунальних підприємств або посади службовців (-иць) органів місцевого самоврядування?	1 бал — не зафіксовано випадків сумісництва серед депутатів (-ок) міської ради; 0 балів — є випадки сумісництва серед депутатів (-ок) міської ради.	Змінено формулювання індикатора; Змінена шкала оцінювання	R02-1	Чи обіймають депутати міської ради посади керівників комунальних підприємств, установ і закладів або посади службовців ОМС?	2 бали — не зафіксовано випадків обіймання таких посад депутатами; 0,5 бала — не зафіксовано випадків обіймання посад службовців депутатами міської ради, проте депутати обіймають посади голів комунальних	2.00

						підприємств, установ або закладів; 0 балів — є випадки обіймання посад службовців депутатами міської ради.	
			Новий індикатор	*R03	Чи звітують депутати міської ради про свою діяльність?	2 бали — на вебсайті міської ради оприлюднено звіти всіх депутатів про свою діяльність протягом року, у яких зазначено про: а) законотворчу роботу б) відвідування засідань міської ради й роботу в постійних комісіях; в) депутатські запити й звернення та результати їх розгляду; г) фінансові витрати на депутатську діяльність (сума, мета, адреса у формі таблиці); 0 балів — принаймні один депутат не звітує про свою діяльність АБО звіти не містять необхідної інформації.	2.00

Антикорупційна політика та конфлікт інтересів

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
AC01	Чи притягуються депутати міської ради до відповідальності за неетичну поведінку?	2 бали — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні органу місцевого самоврядування прописані дієві механізми притягнення до відповідальності депутатів за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення органу місцевого самоврядування АБО у поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки; 0 балів — таких механізмів немає або вони не мають реальних наслідків АБО етичний кодекс чи інше рішення органу місцевого самоврядування, де <u>було б передбачено механізми притягнення до відповідальності депутатів за неетичну поведінку та порушення регламенту ради</u>, не ухвалено АБО випадки неетичної поведінки депутатів наявні у поточному році, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення депутатської етики АБО наявна інформація про випадки неетичної поведінки у поточному році, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано.	Змінена шкала оцінювання	AC01	Чи притягуються депутати міської ради до відповідальності за неетичну поведінку?	2 бали — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні ОМС прописані механізми притягнення до відповідальності депутатів за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення ОМС АБО у поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки; 0 балів — таких механізмів немає <u>АБО етичний кодекс чи інше рішення відповідного змісту</u> не ухвалено АБО випадки неетичної поведінки депутатів наявні в поточному році, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення депутатської етики АБО наявна інформація про випадки неетичної поведінки в поточному році, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано.	2.00

AC02	Чи притягуються до відповідальності за неетичну поведінку посадові особи органів місцевого самоврядування, співробітники комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету?	2 бали — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні органу місцевого самоврядування прописано механізми притягнення до відповідальності за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки посадових осіб органів місцевого самоврядування й працівників комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету, наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення органу місцевого самоврядування АБО у поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки; 0 балів — таких механізмів немає або вони не мають реальних наслідків АБО етичний кодекс чи інше рішення відповідного змісту не ухвалено АБО не зафіксовано випадків неетичної поведінки АБО у поточному році випадки неетичної поведінки наявні, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення етики АБО у поточному році наявна інформація про випадки неетичної поведінки, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано.	Змінена шкала оцінювання	AC02	Чи притягуються до відповідальності за неетичну поведінку посадові особи ОМС, співробітники комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету?	2 бали — в ухваленому етичному кодексі чи іншому рішенні ОМС прописано механізми притягнення до відповідальності за неетичну поведінку та порушення регламенту ради; у поточному році випадки неетичної поведінки посадових осіб ОМС й працівників комунальних підприємств, установ та організацій, товариств, а також організацій, що частково фінансуються з місцевого бюджету, наявні та розглянуті відповідно до ухваленого етичного кодексу чи іншого рішення ОМС АБО у поточному році не зафіксовано випадків неетичної поведінки; 0 балів — таких механізмів немає АБО етичний кодекс чи інше рішення відповідного змісту не ухвалено АБО у поточному році випадки неетичної поведінки наявні, але вони не розглядалися відповідно до ухваленого механізму відповідальності за порушення етики АБО наявна інформація про випадки неетичної поведінки в поточному році, проте міська рада в офіційній відповіді вказала, що таких випадків не було зафіксовано.	2.00
------	--	--	--------------------------	------	---	---	------

Землекористування та будівельна політика

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
L01	Чи оприлюднена на офіційному вебсайті міської ради, відповідного уповноваженого КП, міського органу архітектури та містобудування або іншому спеціалізованому вебсайті повна інформація про всі рекламні засоби / конструкції?	4 бали — інформація про всі рекламні засоби та конструкції оприлюднена і містить дані про: а) дату видачі та отримувача дозволу (розповсюджувача реклами), термін дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами; б) тип, розміри, адресу (географічне положення) рекламного засобу; забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих); створено інтерактивну карту, яка містить інформацію про всі рекламні засоби / конструкції, зокрема й ті, які встановлено без відповідних дозволів, а також номер наказу про демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами; 2 бали — перелік оприлюднено повністю в машиночитному форматі, але не створено інтерактивну карту; 0 балів — перелік не оприлюднено взагалі або не забезпечено машиночитну обробку даних АБО є перевірена інформація, що до нього додано не всі об'єкти АБО є перевірена інформація про неправдивість даних у переліку АБО на момент перевірки інформація не оновлювалася протягом кварталу і більше	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання	L01-1	Чи оприлюднена на офіційному вебсайті міської ради, відповідного уповноваженого комунального підприємства (далі — КП), міського органу архітектури та містобудування або іншому спеціалізованому вебсайті повна інформація про всі рекламні засоби / конструкції?	4 бали — інформація про всі рекламні засоби та конструкції оприлюднена і містить дані про: а) дату видачі та отримувача дозволу (розповсюджувача реклами), термін дії дозволу на розміщення зовнішньої реклами; б) тип, розміри, адресу (географічне положення) рекламного засобу; забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих) чи підключення шару з даними до спеціальної програми; створено інтерактивну карту, яка містить інформацію про всі рекламні засоби / конструкції, зокрема й ті, які встановлено без відповідних дозволів, а також номер наказу про демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами; наприкінці року міською радою оприлюднюється перелік демонтованих рекламних засобів та конструкцій (у разі, якщо такі було встановлено); 2 бали — перелік оприлюднено повністю в машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих) чи підключено шар з даними до спеціальної програми, але не створено інтерактивну карту; 0 балів — перелік не оприлюднено взагалі або не забезпечено машиночитну обробку даних АБО до переліку додано не всі об'єкти АБО дані в переліку неточні / неправдиві АБО на момент перевірки інформація не оновлювалася протягом кварталу і більше АБО інтерактивна карта не містить даних про засоби / конструкції, встановлені без дозволу, та/або номер наказу про	4.00

		АБО інтерактивна карта не містить даних про засоби / конструкції, встановлені без дозволу, та/або номер наказу про демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами.				демонтаж у разі незаконного розміщення зовнішньої реклами АБО міською радою наприкінці року не оприлюднено перелік демонтованих рекламних засобів та конструкцій.	
L02	Чи створений реєстр містобудівних умов та обмежень і чи реагує орган місцевого самоврядування на порушення у виконанні забудовником містобудівних умов та обмежень?	2 бали — реєстр містобудівних умов та обмежень створено та оприлюднено; у поточному році на всі випадки неправомірних порушень забудовниками містобудівних умов та обмежень наявна належна реакція ОМС (позови, скарги, звернення в органи та ін.) АБО у поточному році порушень забудовником містобудівних умов та обмежень не виявлено; 0 балів — у поточному році є випадки порушення, але реакція ОМС відсутня АБО повний перелік містобудівних умов і обмежень в електронній табличній формі не оприлюднено АБО реєстр містобудівних умов та обмежень не створено.	Індикатор видалений, оскільки Міністерство розвитку громад та територій України забезпечило оприлюднення реєстру містобудівних умов та обмежень на сайті e-construction				
L03	Чи оприлюднює виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю інформацію про свою діяльність: а) графік планових перевірок; б) результати перевірок; в) реєстр виданої дозвільної документації?	1 бал — міською радою утворено виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю (ДАБІ); на офіційному вебсайті (https://inspections.gov.ua) або вебсайті міста оприлюднено <u>графік проведення планових перевірок на 2020 рік і результати проведених перевірок до 13.03.2020</u> ; оприлюднено <u>реєстр виданої дозвільної документації</u> ; на онлайн-платформі та/або у ЗМІ не зафіксовано скарг на діяльність ДАБІ; 0 балів — у місті не створено виконавчий орган з питань <u>державного архітектурно-будівельного контролю</u> АБО орган оприлюднює не всі види зазначеної інформації у поточному році	Змінена шкала оцінювання	L03	Чи оприлюднює виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю інформацію про свою діяльність: а) графік планових перевірок та інформацію про позапланові перевірки; б) результати перевірок (акти та протоколи); в) реєстр виданої дозвільної документації або посилення на нього?	1 бал — міською радою створено виконавчий орган з питань державного архітектурно-будівельного контролю (далі — ДАБІ); на офіційному вебсайті Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (https://inspections.gov.ua) або вебсайті міста оприлюднено <u>перелічену вище інформацію</u> ; на онлайн-платформі та/або у ЗМІ не зафіксовано скарг на діяльність ДАБІ; 0 балів — у місті не створено виконавчий орган з питань <u>ДАБІ</u> АБО орган оприлюднює не всі види зазначеної інформації у поточному році АБО на онлайн-платформі та/або у ЗМІ наявна інформація про порушення у ході здійснення ДАБІ своїх повноважень.	1.00

		АБО на онлайн-платформі та/або у ЗМІ наявна інформація про порушення у ході здійснення ДАБІ своїх повноважень.					
--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

		0 балів — представнику ОГС вдалося потрапити принаймні на одне засідання архітектурно-містобудівної ради, яке відбувалося у поточному році, проте зафіксовано необґрунтовані перешкоди до подальшої присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів <u>АБО доступ представника ОГС до засідання було</u> необґрунтовано перешкоджено АБО оголошення про засідання архітектурно-містобудівної ради на сайті ОМС відсутні у поточному році АБО засідання не анонсуються взагалі або не дотримано терміну 5 робочих днів АБО звук та відео неналежної якості АБО засідання не транслюються взагалі АБО архітектурно-містобудівна рада не створена АБО оприлюднено не всі види інформації про її діяльність у поточному році.					
L05	Чи затверджена та оприлюднена на вебсайті міської ради або спеціальному вебпорталі комплексна схема розміщення тимчасових споруд?	2 бали — за кожний з цих компонентів за умови повноти даних: - оприлюднена інтерактивна карта, яка дає можливість перегляду даних, або графічна частина схеми, оприлюднена у векторному форматі; - схему можна вивантажити у форматі геопросторових даних (GeoTIFF, SHP, DMF, MID/MIF, DXF, XML, GeoJSON, GPX, LOC, ARINC, AIXM); 0 балів — комплексну схему не затверджено та/або не оприлюднено АБО на онлайн-платформі зафіксовані скарги на помилки та/або невідповідності схем і реального розміщення тимчасових споруд.	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання Змінено максимальний бал з 4 до 2.	L05-1	Чи затверджена та оприлюднена на вебсайті міської ради або спеціальному вебпорталі комплексна схема розміщення тимчасових споруд?	2 бали — за наявність кожного з цих компонентів за умови повноти даних: — оприлюднена інтерактивна карта, яка дає можливість перегляду даних; — схему можна вивантажити у форматі геопросторових даних (GeoTIFF, SHP, DMF, MID/MIF, DXF, XML, GeoJSON, GPX, LOC, ARINC, AIXM) чи підключити шар з даними до спеціальної програми. У кінці року міською радою оприлюднено реєстр демонтованих тимчасових споруд, встановлених без дозволів (у разі, якщо такі споруди було встановлено); 0 балів — комплексну схему не затверджено та/або не оприлюднено АБО на онлайн-платформі зафіксовані скарги на помилки та/або невідповідності схем і реального розміщення тимчасових споруд АБО в кінці року міською радою не оприлюднено реєстр демонтованих	2.00

						тимчасових споруд, що були встановлені без дозволів.	
L06	Чи оприлюднені на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебресурсі реєстри договорів про оренду земельних ділянок, укладених протягом останніх 2 років?	2 бали — оприлюднені реєстри про всі укладені за останні 2 роки договори оренди, які містять: а) дату та номер рішення міської ради про передачу в оренду земельної ділянки; б) географічне положення земельної ділянки (адреса); в) найменування (ПІБ) орендаря; г) дату укладання та номер договору оренди землі; г') розмір земельної ділянки; д) щомісячну вартість оренди земельної ділянки; 0 балів — реєстр з даними про всі укладені за останні 2 роки договори не оприлюднено АБО інформація оприлюднена частково.	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання	L06-1	Чи оприлюднені на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебресурсі реєстри договорів про оренду земельних ділянок, укладених протягом останніх 2 років?	2 бали — оприлюднені реєстри про всі укладені за останні 2 роки договори оренди, які містять: а) дату та номер рішення міської ради про передачу в оренду земельної ділянки; б) географічне положення земельної ділянки (адреса) або посилання на інтерактивну карту, на якій нанесені відповідні ділянки; в) найменування (ПІБ) орендаря; г) дату укладання та номер договору оренди землі; г') розмір земельної ділянки; д) щомісячну вартість оренди земельної ділянки. Реєстр оновлюється не рідше ніж один раз на 6 місяців; 0 балів — реєстр з даними про всі укладені за останні 2 роки договори не оприлюднено АБО інформація оприлюднена частково АБО в реєстр вчасно не внесено інформацію про земельну ділянку, яка передана в оренду АБО реєстри оновлюються рідше ніж один раз на 6 місяців.	2.00
L07	Чи оприлюднено перелік земельних ділянок для здійснення забудови, які, зокрема, підлягають продажу окремими лотами на земельних торгах?	2 бали — перелік оприлюднено на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебсайті окремим документом та забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML); 0 балів — перелік не оприлюднено АБО доступ до реєстру ускладнено (у відповідному розділі на сайті міської ради немає такого реєстру) АБО не забезпечено машиночитний формат.	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання	L07-1	Чи оприлюднено перелік земельних ділянок для здійснення забудови, які, зокрема, підлягають продажу окремими лотами на електронних аукціонах?	2 бали — перелік оприлюднено на офіційному вебсайті міської ради або іншому спеціалізованому вебсайті окремим документом та забезпечено автоматизовану обробку даних у машиночитному форматі (RDF, XML, JSON, CSV, XLS(X), ODS, YAML, формати геоданих) чи можливість підключити шар з даними до спеціальної програми; земельні ділянки для здійснення забудови підлягають продажу на електронних аукціонах; 0 балів — перелік не оприлюднено АБО доступ до реєстру ускладнено (перелік не оприлюднено окремим документом) АБО не забезпечено машиночитний формат, формат геоданих	2.00

						АБО земельні ділянки для здійснення забудови не продаються на електронних аукціонах.	
L08	Чи прозоро виконуються роботи з видалення або обрізки зелених насаджень у місті?	4 бали — усі роботи протягом останнього року проводилися згідно з оприлюдненими актами / рішенням, у яких зазначено причину видалення / обрізки зелених насаджень, опубліковано фотографії фотографії насаджень. Дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, представлені в машиночитному форматі та/або показані на інтерактивній карті. План робіт анонсований заздалегідь на офіційному вебсайті або офіційній сторінці в соціальній мережі (наприклад, у Facebook) міської ради / управління екології та природних ресурсів. У поточному році не було зафіксовано порушень при винесенні рішень або їх виконанні; 0 балів — міська рада не оприлюднює рішення про видалення або обрізку зелених насаджень перед виконанням робіт АБО план робіт не анонсований заздалегідь АБО дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, не представлені в машиночитному форматі (немає окремого реєстру або відповідної інформації в реєстрі) АБО дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, не представлені на інтерактивній карті зелених насаджень АБО встановлені факти порушення при виконанні робіт та/або ухваленні відповідного рішення / акта у поточному році.	Змінена шкала оцінювання	L08	Чи прозоро виконуються роботи з видалення або обрізки зелених насаджень у місті?	4 бали — усі роботи протягом останнього року проводилися згідно з оприлюдненими актами / рішеннями, у яких зазначено причину видалення / обрізки зелених насаджень. Дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, представлені в машиночитному форматі та/або показані на інтерактивній карті. План робіт анонсований заздалегідь на офіційному вебсайті або офіційній сторінці в соціальній мережі (наприклад, у Facebook) міської ради / управління екології та природних ресурсів. У поточному році не було зафіксовано порушень при винесенні рішень або їх виконанні; 0 балів — міська рада не оприлюднює рішення про видалення або обрізку зелених насаджень перед виконанням робіт АБО план робіт не анонсований заздалегідь АБО дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, не представлені в машиночитному форматі (немає окремого реєстру або відповідної інформації в реєстрі) АБО дані про насадження, щодо яких запланована обрізка або видалення, не представлені на інтерактивній карті зелених насаджень АБО встановлені факти порушень при виконанні робіт та/або ухваленні відповідного рішення / акта в поточному році.	4.00

Комунальні підприємства

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	

C01	Чи звітують публічно про свою діяльність комунальні підприємства, які здійснюють діяльність у сферах: а) водопостачання та водовідведення; б) теплопостачання; в) електротранспорту; г) перевезення (громадський транспорт); г) вивезення або утилізації сміття; д) організації паркування; е) рекламної діяльності?	2 бали — <u>визначені КП* публічно звітують про свою діяльність, здійснено попереднє анонсування події на офіційному вебсайті міської ради / офіційній сторінці міської ради у Facebook та/або на офіційному вебсайті КП; представнику ОГС вдалося без перешкод потрапити принаймні на одне звітування КП та поставити питання</u> <u>АБО засідання транслюються онлайн на офіційному або іншому спеціалізованому вебсайті КП, здійснено попереднє анонсування події за 5 робочих днів, є технічна можливість поставити питання в ході онлайн-трансляції, якість відео та звуку належна: не зафіксовано необґрунтованих перешкод до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів;</u> 0 балів — <u>публічні звіти керівників визначених КП не анонсувалися взагалі або не анонсувалися заздалегідь на офіційному вебсайті міської ради / офіційній сторінці міської ради у Facebook та/або на офіційному вебсайті КП</u> <u>АБО представнику ГО було перешкоджено в доступі до публічного звіту та/або в можливості поставити питання</u> <u>АБО публічні звітування не відбувалися</u> АБО звук та відео неналежної якості АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу. * Якщо відповідне комунальне підприємство не функціонує в місті, його звітування не враховується в оцінці.	Змінено код індикатора, Змінена шкала оцінювання	C01-1	Чи звітують публічно про свою діяльність КП, які здійснюють діяльність у сферах: а) водопостачання та водовідведення; б) теплопостачання; в) електротранспорту; г) перевезення (громадський транспорт); г) вивезення або утилізації сміття; д) організації паркування; е) рекламної діяльності?	2 бали — <u>усі визначені КП* публічно звітують про свою діяльність** онлайн або офлайн: є можливість поставити питання під час звітування; подію анонсовано за 5 робочих днів на офіційному вебсайті або в соціальних мережах міської ради чи відповідних КП; не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі громадян (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів). Забезпечено онлайн-трансляцію заходу;</u> 1 бал — 80 % з визначених КП* публічно звітують про свою діяльність** онлайн або офлайн; є можливість поставити питання під час звітування; подію анонсовано за 5 робочих днів на офіційному вебсайті або в соціальних мережах міської ради чи відповідних КП; не зафіксовано необґрунтованих перешкод до участі громадян (присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів). Забезпечено онлайн-трансляцію заходу; 0 балів — <u>публічні звіти визначених КП не анонсовано принаймні за 5 робочих днів</u> <u>АБО зафіксовано перешкоди до участі громадян</u> <u>АБО публічні звітування** принаймні 80 % визначених КП не відбувалися</u> <u>АБО неможливо поставити питання</u> АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО звук неналежної якості АБО відео неналежної якості. * Враховуються ті КП з переліку, що наявні в місті; ** звітування на відкритому засіданні міської ради також враховується.	2.00
-----	--	--	--	-------	---	--	------

C02	Чи регулярно оприлюднюють та оновлюють КП інформацію про договори та проплати, а також виконання угод з фінансового лізингу на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua)?	1 бал — усі перевірені комунальні підприємства та товариства оприлюднюють інформацію про закупівлі та договори, а також виконання угод з фінансового лізингу на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua) (у разі, якщо такі угоди були укладені); 0 балів — комунальні підприємства та товариства не оприлюднюють повну інформацію на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua) АБО на Єдиному вебпорталі використання публічних коштів (Spending.gov.ua) не оприлюднена інформація про виконання угод з фінансового лізингу (у разі, якщо такі угоди були укладені) АБО наявна інформація про договори, неоприлюднені на Prozorro.	Індикатор перенесений до прозорості				
C03	Чи розглядають скарги й звернення громадян комунальні підприємства й товариства, у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді?	2 бали — усі подані скарги й звернення розглянуті, надано відповідь, не зафіксовано порушень; 0 балів — подані скарги й звернення не розглянуті протягом встановленого законом терміну АБО зафіксовано порушення при розгляді (наприклад, у задоволенні вимоги відмовлено без належного обґрунтування).	Індикатор видалений. На його основі сформовано індикатор *C08 щодо розробки платформи/інструменту для реагування на скарги у сфері ЖКП.				
C04	Чи визначено ключові показники результативності / ефективності комунальних підприємств і товариств (у тому числі некомерційних), у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді?	4 бали — ключові показники результативності / ефективності всіх комунальних підприємств і товариств визначені (не пізніше ніж 1 квітня року, який перевіряється) й оприлюднені; перевірені комунальні підприємства оприлюднили звіти про діяльність за минулий рік згідно з визначеними показниками ефективності / результативності;	Змінено формулювання та код індикатора, Змінена шкала оцінювання	C04-1	Чи <u>визначені річні ключові показники результативності / ефективності КП і комунальних товариств, у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній</u>	4 бали — ключові показники результативності / ефективності <u>затверджені до 01.04 минулого року на основі фінансового плану КП АБО програми підвищення ефективності/розвитку КП. Міська рада оприлюднила звіт (у довільному форматі за минулий рік) за результатами виконання ключових показників ефективності КП до 01.04 поточного року;</u>	4.00

		0 балів — показники результативності / ефективності комунальних підприємств і товариств не визначені; <u>АБО не оприлюднена інформація про звітування про ефективність принаймні одного КП, яке перевіряється.</u>			<u>громаді, які здійснюють діяльність у згаданих нижче сферах, та чи оприлюднюються звіти про їх виконання?</u> а) водопостачання та водовідведення; б) тепlopостачання; в) електротранспорт; г) перевезення (громадський транспорт); г) вивезення або утилізації сміття; д) організації паркування; е) рекламної діяльності?	1 бал — ключові показники результативності / ефективності затверджені до 01.04 минулого року принаймні для 80 % з визначених КП на основі фінансового плану КП чи програми підвищення ефективності / розвитку КП. Міська рада оприлюднила звіт (у довільному форматі за минулий рік) за результатами виконання ключових показників ефективності КП до 01.04 поточного року; 0 балів — <u>ключові показники результативності / ефективності КП і комунальних товариств не затверджені до 01.04 на основі фінансового плану КП чи програми підвищення ефективності / розвитку КП</u> <u>АБО міська рада не оприлюднила звіт (у довільному форматі за минулий рік) за результатами виконання ключових показників ефективності КП до 01.04 поточного року</u> АБО показники виконані менше ніж на 80 %.	
C05	Чи проводяться конкурси на посади керівників комунальних підприємств і товариств (не враховуючи некомерційні комунальні підприємства), у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді, відкрито та гласно?	2 бали — <u>затверджено та оприлюднено порядок або інший нормативно-правовий акт, який регулює проведення конкурсів на посади керівників усіх КП (за винятком медичних, культурних, освітніх підприємств); оприлюднено всі протоколи засідань конкурсних комісій; конкурси були відкриті, не зафіксовано порушень при проведенні конкурсів;</u> 0 балів — <u>порядок не затверджено та/або не оприлюднено, керівники КП призначаються поза конкурсом</u> <u>АБО протоколи засідань конкурсних комісій не оприлюднено</u> АБО є відомості про порушення вимог законодавства про проведення конкурсу.	Змінена назва та код індикатора, Змінена шкала оцінювання	C05-1	Чи проводяться конкурси на посади керівників КП (окрім КНП) і комунальних товариств (не враховуючи некомерційні КП), у статутному капіталі яких 50 % та більше акцій (часток) належать територіальній громаді?	2 бали — <u>за підсумками проведення конкурсів на посади керівників усіх КП (за винятком медичних, культурних, освітніх закладів та установ) оприлюднено всі протоколи засідань конкурсних комісій за останні 2 роки; конкурси були відкриті, не зафіксовано порушень при проведенні;</u> 0 балів — <u>керівники КП призначаються поза конкурсом</u> <u>АБО протоколи засідань конкурсних комісій за останні 2 роки не оприлюднені</u> АБО є відомості про порушення вимог законодавства про проведення конкурсу.	2.00

C06	Чи проводять комунальні підприємства відкриті слухання та чи оприлюднюють економічне обґрунтування зміни тарифів на послуги: а) центрального водопостачання й водовідведення; б) теплопостачання; в) захоронення та перероблення побутових відходів?	1 бал — на офіційному вебсайті міської ради, відповідного КП / товариства або в соціальних мережах (наприклад, на офіційній сторінці у Facebook) слухання анонсоване, а також оприлюднено економічне обґрунтування зміни тарифів принаймні за 5 робочих днів; захід проводиться офлайн або забезпечено онлайн-трансляцію заходу з можливістю зворотного зв'язку в режимі реального часу; не зафіксовано перешкод у доступі до слухань АБО протягом останніх 2 років тарифи на послуги центрального водопостачання й водовідведення, теплопостачання, захоронення та перероблення побутових відходів не змінювалися; 0 балів — слухання не анонсуються <u>взагалі або не дотримано термін 5 робочих днів АБО на онлайн-платформі та в ЗМІ зафіксовано скарги на перешкоджання у доступі до слухань та/або порушення під час доведення до споживачів інформації про тарифоутворення АБО не оприлюднено деталізоване економічне обґрунтування зміни тарифів</u> АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО відсутня можливість зворотного зв'язку в режимі реального часу.	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання	C06-1	Чи проводять КП відкриті слухання та чи оприлюднюють економічне обґрунтування зміни тарифів на послуги: а) центрального водопостачання й водовідведення; б) теплопостачання; в) захоронення та перероблення побутових відходів?	1 бал — на офіційному вебсайті міської ради, відповідного КП або комунального товариства або в соціальних мережах (наприклад, на офіційній сторінці у Facebook) слухання анонсоване, а також оприлюднено економічне обґрунтування зміни тарифів принаймні за 5 робочих днів; захід проводиться офлайн або забезпечено онлайн-трансляцію з можливістю зворотного зв'язку в режимі реального часу; не зафіксовано перешкод у доступі до слухань АБО протягом останніх 2 років тарифи на послуги центрального водопостачання й водовідведення, теплопостачання, захоронення та перероблення побутових відходів не змінювалися; 0 балів — слухання не анонсуються або не дотримано <u>термін 5 робочих днів АБО на онлайн-платформі та в ЗМІ зафіксовано скарги на перешкоджання у доступі до слухань та/або порушення під час доведення до споживачів інформації про тарифоутворення АБО не оприлюднено деталізоване економічне обґрунтування зміни тарифів</u> АБО не забезпечено онлайн-трансляцію заходу АБО запис онлайн-трансляції відсутній АБО відсутня можливість зворотного зв'язку в режимі реального часу.	1.00
-----	--	---	---	-------	---	--	------

C07	Чи оприлюднено за останні 2 роки на сайті міської ради або на сайтах відповідних некомерційних комунальних підприємств і товариств*, які частково фінансуються громадою, інформацію про зміну тарифів на послуги? * Некомерційні комунальні підприємства — музичні та художні школи, комунальні стоматологічні поліклініки, комунальні поліклініки, які надають в тому числі платні послуги.	2 бали — за останні 2 роки наявна інформація про зміну тарифів в усіх перевірених КП*; економічне обґрунтування зміни тарифів наявне АБО тарифи не змінювалися за останні 2 роки; 0 балів — за останні 2 роки не знайдено інформацію про зміну тарифів принаймні в одному перевіреному КП* АБО інформація про зміну тарифів на послуги не містить економічного обґрунтування. * За умови, що відомо про зміну тарифів зі ЗМІ або відгуків на онлайн-платформі.	Індикатор видалений, оскільки частково дублює індикатор з прозорості				
			Новий індикатор	*C08	Чи активно міська рада користується платформою або інструментом реагування на скарги і звернення громадян* (центр звернень, контактний центр, форма звернень)? * Наприклад, «Відкрите місто», форми звернень.	2 бали — ОМС використовує платформу або інструмент реагування. На сайті міської ради або іншому спеціалізованому сайті наявна інформація про платформу або інструмент. Подані скарги й звернення розглядаються впродовж року. Забезпечена можливість залишити звернення, відслідкувати статус, дату подання й закриття, а також отримати відповідь від виконавця; 0 балів — ОМС не використовує платформу або інструмент реагування на скарги й звернення громадян АБО 20 % і більше поданих скарг і звернень не розглянуті за квартал АБО зафіксовано порушення при розгляді звернень (наприклад, у задоволенні вимоги відмовлено без належного обґрунтування) АБО протягом року на платформі / в інструменті реагування не залишено жодного звернення.	2.00

Комунальне майно

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	

U01	Чи проводяться засідання конкурсного комітету з визначення перевізників на автобусних маршрутах загального користування публічно та гласно?	1 бал — на сайті міської ради або на офіційному сайті організатора перевезень оприлюднено документи: а) рішення про результати конкурсу та визначення переможців; б) протокол засідання конкурсного комітету за результатами конкурсу з визначення перевізників; — анонсування конкурсу здійснено не менше ніж за 30 днів до дати проведення; — інформація про перешкоджання у доступі громадян та представників ІГС до засідання конкурсного комітету не зафіксована; — забезпечено онлайн-трансляцію заходу; — 50 % від складу конкурсної комісії становлять представники ГО, діяльність яких пов'язана з автомобільним транспортом; — у ЗМІ та на онлайн-платформі відсутні екарги на склад конкурсного комітету та/або проведення конкурсу АБО за останні 2 роки конкурси з визначення переможців не відбувалися; 0 балів — на сайті міської ради або на офіційному вебсайті організатора перевезень не оприлюднено документи (рішення про результати конкурсу та визначення переможців, протокол засідання конкурсного комітету) за результатами конкурсу з визначення перевізників, які відбувалися за останні 2 роки АБО онлайн-трансляцію конкурсу не забезпечено АБО зафіксовано перешкоди в доступі громадян до засідання конкурсного комітету з визначення переможців серед перевізників та/або зафіксовано порушення під час проведення конкурсу АБО не здійснено попереднє анонсування конкурсу за 30 днів АБО представники громадського сектору становлять менше ніж 50 % від складу конкурсної комісії.	Індикатор перенесений до сфери "Інформація про роботу ОМС"				
-----	---	--	--	--	--	--	--

U02	Чи висвітлює виконавчий орган міської ради у сфері управління комунальним майном процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлового комунального майна?	2 бали — на офіційному сайті міської ради, управління / департаменту комунальної власності, іншого уповноваженого підрозділу за поточний рік щодо орендарів, яких було перевірено і які подали заяву на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна, оприлюднено інформацію про: а) пакет документів, наданих орендарем, зокрема опис передбачуваних поліпшень, кошторис витрат на їх проведення та графік робіт; б) протокол за підсумками проведення обстеження приміщення на предмет доцільності здійснення невід'ємних поліпшень; в) протоколи засідань відповідних органів*, залучених до процесу надання дозволу на здійснення невід'ємних поліпшень АБО інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень висвітлена на сайті електронної торгової системи АБО у поточному році не надавалися дозволи на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності АБО на балансі міста відсутнє нерухоме майно комунальної форми власності, яке може бути передано в оренду; 0 балів — інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень не висвітлена взагалі або відсутній принаймні один тип інформації АБО міською радою не ухвалено та/або не оприлюднено нормативно-правовий акт, який регламентує процес видачі дозволів на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності АБО у поточному році відсутня інформація про перевірених орендарів, які подали заяву на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого	Індикатор не матиме змін у методології 2021	U02	Чи висвітлює виконавчий орган міської ради у сфері управління комунальним майном процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлового комунального майна?	2 бали — на офіційному сайті міської ради, управління / департаменту комунальної власності, іншого уповноваженого підрозділу за поточний рік оприлюднено інформацію про: а) пакет документів, наданих орендарем, зокрема опис передбачуваних поліпшень, кошторис витрат на їх проведення та графік робіт; б) протокол за підсумками проведення обстеження приміщення на предмет доцільності здійснення невід'ємних поліпшень; в) протоколи засідань відповідних органів*, залучених до процесу надання дозволу на здійснення невід'ємних поліпшень АБО інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень висвітлена на сайті електронної торгової системи АБО в поточному році не надавалися дозволи на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності АБО на балансі міської ради відсутнє нерухоме майно комунальної форми власності, яке може бути передано в оренду; 0 балів — інформація про процедуру надання згоди орендарю на здійснення невід'ємних поліпшень не висвітлена взагалі або інформація неповна АБО міською радою не ухвалено та/або не оприлюднено нормативно-правовий акт, який регламентує процес видання дозволів на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності АБО в поточному році відсутня інформація про перевірених орендарів, які подали заяву на	2.00
-----	---	---	---	-----	---	--	------

		майна АБО на онлайн-платформі та у ЗМІ зафіксовано скарги на процес надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності та/або неналежне висвітлення інформації про цей процес. * Перелік органів, залучених до процесу видачі дозволів на здійснення невід'ємних поліпшень комунального майна регламентується відповідними нормативно-правовими актами міської ради, зокрема порядками надання орендарю згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень.				здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна АБО на онлайн-платформі чи в ЗМІ зафіксовано скарги на процес надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень нежитлових приміщень комунальної форми власності та/або неналежне висвітлення інформації про цей процес.	
--	--	---	--	--	--	--	--

Освіта

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
E01	Чи оприлюднені документи фінансової звітності освітніх закладів (заклади середньої освіти, заклади дошкільної освіти) за минулий рік: а) кошторис; б) фінансовий звіт; в) благодійна допомога (за наявності); г) кошти з інших джерел, зокрема грантові кошти (за наявності).	2 бали — на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах оприлюднено всі типи документів фінансової звітності всіх освітніх закладів, обраних для перевірки, <u>в минулому році</u>; 0 балів — на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах не оприлюднюється <u>фінансова звітність усіх освітніх закладів за минулий рік</u> АБО оприлюднена звітність <u>не всіх закладів, обраних для перевірки</u> АБО оприлюднені не всі типи документів.	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання	E01-1	Чи оприлюднені документи фінансової звітності освітніх закладів (заклади середньої освіти, заклади дошкільної освіти) за минулий рік: а) кошторис; б) фінансовий звіт про надходження та використання всіх отриманих коштів; в) благодійна допомога (за наявності); г) кошти з інших джерел, зокрема грантові кошти (за наявності)?	2 бали — на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах оприлюднено всі типи документів фінансової звітності всіх освітніх закладів, обраних для перевірки, не пізніше за 1 квартал наступного року; 0 балів — на офіційному вебсайті міської ради або на інших спеціалізованих вебсайтах не оприлюднено всі типи документів фінансової звітності всіх освітніх закладів, обраних для перевірки, не пізніше за 1 квартал наступного року АБО в перевіреного закладу освіти немає власного вебсайту, й	2.00

					інформація про звіти відсутня на інших спеціалізованих вебсайтах.	
E02	Чи проводяться конкурси на посади керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності відкрито і прозоро?	2 бали — не виявлено порушень під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом*; конкурси оголошуються принаймні за 20 днів до кінцевої дати подачі документів; конкурсні вимоги не містять дискримінаційних положень; не менше ніж 1/3 від загального складу комісій — представники незалежних інститутів громадянського суспільства; за результатами конкурсів оприлюднено протоколи або стенограму. 0 балів — виявлено порушення під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом* АБО конкурс оголошено пізніше ніж за 20 днів до кінцевої дати подачі документів АБО вимоги конкурсу містять дискримінаційні положення АБО представники незалежних інститутів громадянського суспільства становлять менше ніж 1/3 від загального складу комісій АБО не оприлюднено протоколи за результатами конкурсів. * Окрім випадків, передбачених ч. 3 Розділу X ЗУ «Про повну загальну середню освіту».	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання	E02-1	Чи проводяться конкурси на посади керівників закладів загальної середньої освіти комунальної форми власності відкрито і прозоро? 2 бали — не виявлено порушень під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом*; конкурси оголошуються принаймні за 20 днів до кінцевої дати подання документів; конкурсні вимоги не містять дискримінаційних положень; не менше ніж 1/3 від загального складу комісій — представники незалежних ОГС; за результатами конкурсів оприлюднено протоколи або стенограму АБО конкурси не проводилися в поточному році; 0 балів — виявлено порушення під час проведення конкурсів або проходження поза конкурсом* АБО конкурс оголошено пізніше ніж за 20 днів до кінцевої дати подання документів АБО вимоги конкурсу містять дискримінаційні положення АБО представники незалежних ОГС становлять менше ніж 1/3 від загального складу комісій АБО не оприлюднено протоколи за результатами конкурсів у поточному році. * Окрім випадків, передбачених Законом України «Про повну загальну середню освіту».	2.00

Інвестиції та економічний розвиток

МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Коментар до методології Підзвітності	МЕТОДОЛОГІЯ ПІДЗВІТНОСТІ 2020			Макс. бал у разі врах. змін
№	Питання	Оцінювання		№	Питання	Оцінювання	
D01	Чи проводяться електронні аукціони для продажу прав на розміщення тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльністю?	2 бали — <u>на офіційному сайті міської ради або іншому спеціалізованому вебресурсі розміщена інформація про порядок проведення аукціонів для продажу прав на розміщення тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльності, карти (адреси, місце розташування) місця для торгівлі; в поточному році аукціони відбувалися і були проведені на порталі ProZorro.Sale;</u> 0 балів — <u>на офіційному сайті міської ради відсутня інформація про порядок проведення аукціонів для продажу прав на розміщення тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльністю.</u>	Змінений код індикатора, Змінена шкала оцінювання	D01-1	Чи проводяться електронні аукціони для продажу прав на розміщення сезонної торгівлі та тимчасових споруд для зайняття підприємницькою діяльністю?	2 бали — <u>у поточному році електронні аукціони з продажу прав на розміщення сезонної торгівлі та тимчасових споруд відбувалися і були проведені в системі ProZorro.Sale та на акредитованих майданчиках;</u> 1 бал — у поточному році електронні аукціони з продажу прав на розміщення відбувалися лише для сезонної торгівлі АБО тимчасових споруд, а також були проведені в системі ProZorro.Sale та на акредитованих майданчиках; 0 балів — <u>у поточному році електронні аукціони з продажу прав на розміщення не відбувалися для сезонної торгівлі та тимчасових споруд, а також не були проведені в системі ProZorro.Sale та на акредитованих майданчиках.</u>	2.00
D02	Чи розподіляються ресурси на підтримку підприємництва через конкурентні механізми, де не менше ніж половина складу членів конкурентної комісії є незалежними фахівцями, представниками організацій громадянського суспільства та підприємницьких об'єднань?	2 бали — <u>ресурси на підтримку підприємництва розподіляються через конкурентні механізми; не менше ніж 50 % (половина) конкурентної комісії становлять незалежні фахівці, представники ОГО і підприємницьких об'єднань;</u> 0 балів — <u>ресурси на підтримку підприємництва не розподіляються через конкурентні механізми АБО у складі конкурентної комісії більше ніж 50 % (половина) складу не є представниками ОГО і підприємницьких</u>	Індикатор видалений, оскільки кількісний склад комісії не регламентований законодавством				

		об'єднань АБО конкурси на розподілення ресурсів на підтримку підприємництва не проводяться.					
			Новий індикатор	*D03	Чи розподіляються ресурси на підтримку підприємництва на основі прозорого конкурсу?	2 бали — ресурси на підтримку підприємництва розподіляються через конкурсні механізми; конкурси аноншуються на вебсайті міської ради принаймні за 30 календарних днів до проведення; представники незалежних ОГС входять до складу комісії на паритетних (рівних) засадах; протоколи роботи комісії оприлюднюються на вебсайті міської ради. Засідання комісії транслюються на вебсайті міської ради. 0,5 бала — ресурси на підтримку підприємництва розподіляються через конкурсні механізми; конкурси аноншуються на вебсайті міської ради принаймні за 30 календарних днів до проведення; представники незалежних ОГС входять до складу комісії на паритетних (рівних) засадах; протоколи роботи комісії оприлюднюються на вебсайті міської ради. Засідання комісії <i>не транслюються</i> на вебсайті міської ради. 0 балів — ресурси на підтримку підприємництва не розподіляються через конкурсні механізми АБО конкурс не анонсовано принаймні за 30 календарних днів до проведення АБО представники ОГС недостатньо представлені у складі органу АБО протоколи роботи комісії не оприлюднюються.	2.00
			Новий індикатор	*D04	Чи забезпечує відповідальна постійна комісія розробку експертних висновків до проектів регуляторних актів,	0,5 бала нараховується, якщо: у чинному регламенті міської ради прописано порядок і строки підготовки експертних висновків про регуляторний вплив;	1.00

					які надійшли на розгляд ради? у протоколах постійної відповідальної депутатської комісії, до повноважень якої належить реалізація регуляторної політики, оприлюднюються експертні висновки про внесення проєкт регуляторного акта; 0 балів — у чинному регламенті міської ради порядок та строки підготовки експертних висновків про регуляторний вплив не прописані. У протоколах постійної відповідальної депутатської комісії, до повноважень якої належить реалізація регуляторної політики, експертні висновки не оприлюднюються АБО протоколи постійної відповідальної депутатської комісії, до повноважень якої входить реалізація регуляторної політики, відсутні на вебсайті міської ради АБО відсутня постійна відповідальна депутатська комісія, до повноважень якої входить реалізація регуляторної політики.	
			Новий індикатор	*D05	Чи заслуховує міська рада щорічний звіт міського голови про здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами? 2 бали — звітування міського голови відбулося під час пленарного засідання ради в поточному році. У порядку денному пленарного засідання міститься інформація про заплановане звітування. Звітування було попередньо анонсоване принаймні за 10 календарних днів до проведення. За його результатами оприлюднюється протокол (стенограма). Звітування забезпечено онлайн-трансляцією; 0 балів — міський голова не звітував у поточному році про хід здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами АБО зафіксовано необґрунтовані перешкоди до присутності, фото-, відео-, аудіофіксації та виступів громадян АБО не було оприлюднено порядок денний АБО звітування не було попередньо анонсоване за 10 календарних днів	2.00

						АБО засідання не транслюються чи транслюються в поганій якості АБО за результатами засідання протокол не оприлюднюється.	
--	--	--	--	--	--	---	--