

В Таганский районный суд г. Москвы
От ответчика Сокирко Алексея Викторовича

—
Истец: Роскомнадзор

Дело № 02-1260/2022

Возражения

На исковое заявление Роскомнадзора от 25.03.2022 в защиту прав
неопределенного круга лиц о блокировке портала disclosures.ru

Роскомнадзор 25 марта 2022 г. подал в Таганский районный суд г. Москвы исковое заявление в порядке ГПК о защите прав неопределенного круга лиц – субъектов персональных данных с требованием о блокировке портала антикоррупционных деклараций disclosures.ru (далее – Портал).

В неизвестное мне время, но не позднее 12 мая 2022 г. сайт был фактически заблокирован на территории РФ.

Считаю исковые требования Роскомнадзора неправомерными, противоречащими закону, Конституции России и нормам международного права по следующим основаниям.

1. Иск подан с нарушением процессуальных норм

- В протоколе оценки содержания веб-сайта, составленным Роскомнадзором, указано, что протокол составляется на основании выявленной в ходе мониторинга информации в сети Интернет. Между тем, основание указано недостоверное, т.к. в запросе Роскомнадзора от 22.03.22 Регистратору доменного имени Портала указано, что на самом деле в адрес Роскомнадзора поступило некое обращение о нарушении прав субъектов персональных данных (ПД). Между тем, текста указанного обращения в материалах, направленных по электронной почте ответчику истцом не представлено. Следовательно, отсутствует доказательство наличия основания для проведения проверки в отношении ответчика.

- Фактически Роскомнадзором проведена проверка в отношении ответчика и его Портала. Так, согласно ст. 1 ФЗ от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ, под государственным контролем понимается *деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений*. Очевидно, что проведение мероприятий на основе обращения гражданина, в том числе истребование информации, составление актов и иные мероприятия представляют собой проведение проверки. Между тем, в нарушение закона не представлено решение о назначении проверки, составлении акта проверки, вручения его проверяемому лицу. Кроме того, Пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. N 336 введено обязательное согласование внеплановых проверок с органами прокуратуры по строго определенным основаниям. В настоящем деле никакого согласования, как видно из материалов Роскомнадзора, проведено не было. Следовательно, проведенная проверка незаконна, а все ее результаты – являются незаконными доказательствами.

- Я не получил копию определения об обеспечительных мерах и не имел возможности. Мне не поступала никакая корреспонденция ни от суда, ни от Роскомнадзора, хотя в электронной копии его документов указан мой почтовый адрес на Бакунинской улице. В процессуальных документах Роскомнадзора содержалось ходатайство о наложении обеспечительных мер в виде блокировки Портала. В неизвестный мне момент времени Портал был заблокирован на территории России. В Едином реестре запрещенных сайтов он отсутствует. При этом я не получал никакой информации из суда по этому поводу (как и вообще не получал иных судебных документов), и соответственно, не имел возможности обжаловать определение. Порталу нанесен значительный урон. Его посещаемость упала в десятки раз, при том, что не было никаких причин, по которым нужно было блокировать сайт до решения суда – в своем ходатайстве Роскомнадзор не указал, вопреки ст. 139 ГПК РФ, ни одной причины, по которой неналожение обеспечительных мер может затруднить исполнение решения суда. В частности, их наложение никак не препятствует созданию зеркал сайта и иному распространению персональных данных, размещенных на портале. Следовательно, обеспечительные меры наложены незаконно, при этом несоразмерно ограничено мое конституционное право на свободу распространения информации, а также установленное ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право на свободу выражения мнения.

2. Обработка персональных данных (ПД) ведется на законных основаниях – в общественно-полезных целях и раскрытых ранее на основании закона

Согласно статье 3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ, к основным принципам противодействия коррупции в Российской Федерации относятся, в том числе, признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина (п. 1), публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (п. 3) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер (п. 5), сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами (п. 7).

Согласно статье 8 №273-ФЗ, сведения о доходах должностных лиц в определенном объеме и порядке размещаются в Интернете на сайте органов власти.

Частью 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» установлены следующие основания обработки ПД без согласия субъектов ПД:

- обработка персональных данных необходима для достижения общественно значимых целей при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных (п. 7);
- обработка персональных данных необходима для научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных (п. 8);
- осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом (п. 11).

Все эти основания присутствуют в настоящем деле. Но прежде всего, обработка антикоррупционных деклараций служит общественно значимой цели – делает более доступной и удобной доступ граждан России к сведениям о доходах и расходах публичных должностных лиц, которые имеют доступ к распоряжению государственными ресурсами. Мой портал содержит лишь скопированные с сайтов органов власти данные, которые в неизменном виде перенесены туда и обрабатываются для всеобщего сведения. Абсурдно утверждение, что ранее размещенные на основании закона персональные данные общественной значимости не могут использоваться гражданами по их усмотрению, тем более в общественно полезных целях.

3. Требование о блокировке Портала несоразмерно нарушает мое право на свободу выражения мнения, гарантированное Конституцией и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод

Право обрабатывать персональные данные в общественно значимых целях закреплено в решении постановлении Большой Палаты ЕСПЧ от 27 июня 2017 года по делу "Сатакуннан Марккинапорсси" Ой и "Сатамедиа" Ой против Финляндии" (Satakunnan Markkinapörssi Oy and Satamedia Oy v. Finland), жалоба N 931/13, пункты 124-128.

ЕСПЧ установил, что возможно обработка данных, когда те были раскрыты государством таким образом, что подразумевался широкий доступ общественности к ней, и когда эти данные обоснованно могут считаться предметом всеобщего интереса.

В настоящем деле ущемлено мое право на свободу выражения мнения путем распространения информации, гарантированное ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Указанное право может быть ограничено исключительно для целей, необходимых в демократическом обществе. Но абсолютно неясно, каким образом ограничение доступа к сайту, где просто агрегируются антикоррупционные декларации, может помочь достижению каких-либо легитимных целей, и при этом еще и являлось бы соразмерным.

Кроме того, обращаю внимание на невероятно быструю скорость реагирования Роскомнадзора. Так, запрос регистратору Портала был направлен 22 марта, а 25 марта был составлен акт осмотра сайта, а также подготовлен и зарегистрирован иск в Таганский районный суд. Указанное по совокупности свидетельствует о политическом характере преследования Портала и его автора, что запрещено ст. 18 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. То есть целью блокировки Портала является не защита прав субъектов ПД, а стремление наказать владельца портала за его политическую позицию.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ

В исковых требованиях Роскомнадзора – отказать в полном объеме

12.05.2022

_____ (А.В. Сокирко)