В Таганский районный суд г. Москвы От ответчика Сокирко Алексея Викторовича

Истец: Роскомнадзор

Дело № 02-1260/2022

Возражения

На исковое заявление Роскомнадзора от 25.03.2022 в защиту прав неопределенного круга лиц о блокировке портала disclosures.ru

Роскомнадзор 25 марта 2022 г. подал в Таганский районный суд г. Москвы исковое заявление в порядке ГПК о защите прав неопределенного круга лиц — субъектов персональных данных с требованием о блокировке портала антикоррупционных деклараций disclosures.ru (далее — Портал).

В неизвестное мне время, но не позднее 12 мая 2022 г. сайт был фактически заблокирован на территории РФ.

Считаю исковые требования Роскомнадзора неправомерными, противоречащими закону, Конституции России и нормам международного права по следующим основаниям.

1. Иск подан с нарушением процессуальных норм

• В протоколе оценки содержания веб-сайта, составленным Роскомнадзором, указано, что протокол составляется на основании выявленной в ходе мониторинга информации в сети Интернет. Между тем, основание указано недостоверное, т.к. в запросе Роскомнадзора от 22.03.22 Регистратору доменного имени Портала указано, что на самом деле в адрес Роскомнадзора поступило некое обращение о нарушении прав субъектов персональных данных (ПД). Между тем, текста указанного обращения в материалах, направленных по электронной почте ответчику истцом не представлено. Следовательно, отсутствует доказательство наличие основания для проведения проверки в отношении ответчика.

- Фактически Роскомнадзором проведена проверка в отношении ответчика и его Портала. Так, согласно ст. 1 ФЗ от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ, под государственным контролем понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями требований, нарушений, обязательных выявления их принятия законодательством Российской Федерации мер по предусмотренных пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению (или) восстановлению правового положения, последствий существовавшего до возникновения таких нарушений. Очевидно, что проведение мероприятий на основе обращения гражданина, в том числе истребование информации, составление актов и иные мероприятия представляют собой проведение проверки. Между тем, в нарушение закона не представлено решение о назначении проверки, составлении акта проверки, вручения его проверяемому лицу. Кроме того, Пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 10 марта 2022 г. N 336 введено обязательное согласование внеплановых проверок с органами прокуратуры по строго определенным основаниям. В настоящем деле никакого согласования, как видно из материалов Роскомнадзора, проведено не было. Следовательно, проверка незаконна, а все результаты проведенная ee незаконными доказательствами.
- Я не получил копию определения об обеспечительных мерах и не имел возможности. Мне не поступала никакая корреспонденция ни от суда, ни от Роскомнадзора, хотя в электронной копии его документов указан мой почтовый адрес на Бакунинской улице. В процессуальных документах Роскомнадзора содержалось ходатайство о наложении обеспечительных мер в виде блокировки Портала. В неизвестный мне момент времени Портал был заблокирован на территории России. В Едином реестре запрещенных сайтов он отсутствует. При этом я не получал никакой информации из суда по этому поводу (как и вообще не получал иных судебных документов), соответственно, не имел возможности обжаловать определение. Порталу нанесен значительный урон. Его посещаемость упала в десятки раз, при том, что не было никаких причин, по которым нужно было блокировать сайт до решения суда – в своем ходатайстве Роскомнадзор не указал, вопреки ст. 139 ГПК РФ, ни одной причины, по которой неналожение обеспечительных мер может затруднить исполнение решения суда. В частности, их наложение никак не препятствует созданию зеркал сайта и иному распространению персональных данных, размещенных на портале. Следовательно, обеспечительные меры наложены незаконно, при этом несоразмерно ограничено мое конституционное право на свободу распространения информации, а также установленное ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право на свободу выражения мнения.

2. Обработка персональных данных (ПД) ведется на законных основаниях — в общественно-полезных целях и раскрытых ранее на основании закона

Согласно статье 3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ, к основным принципам противодействия коррупции в Российской Федерации относятся, в том числе, признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина (п. 1), публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (п. 3) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер (п. 5), сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами (п. 7).

Согласно статье 8 №273-Ф3, сведения о доходах должностных лиц в определенном объеме и порядке размещаются в Интернете на сайте органов власти.

Частью 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» установлены следующие основания обработки ПД без согласия субъектов ПД:

- обработка персональных данных необходима для достижения общественно значимых целей при условии, что при этом не нарушаются права и свободы субъекта персональных данных (п. 7);
- обработка персональных данных необходима для научной, литературной или иной творческой деятельности при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных (п. 8);
- осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом (п. 11).

Все эти основания присутствуют в настоящем деле. Но прежде всего, обработка антикоррупционных деклараций служит общественно значимой цели — делает более доступной и удобной доступ граждан России к сведениям о доходах и расходах публичных должностных лиц, которые имеют доступ к распоряжению государственными ресурсами. Мой портал содержит лишь скопированные с сайтов органов власти данные, которые в неизмененном виде перенесены туда и обрабатываются для всеобщего сведения. Абсурдно утверждение, что ранее размещенные на основании закона персональные данные общественной значимости не могут использоваться гражданами по их усмотрению, тем более в общественно полезных целях.

3. Требование о блокировке Портала несоразмерно нарушает мое право на свободу выражения мнения, гарантированное Конституцией и Конвенцией о защите прав человека и основных свобод

Право обрабатывать персональные данные в общественно значимых целях закреплено в решении постановлении Большой Палаты ЕСПЧ от 27 июня 2017 года по делу "Сатакуннан Марккинапорсси" Ой и "Сатамедиа" Ой против Финляндии" (Satakunnan Markkinaporssi Oy and Satamedia Oy v. Finland), жалоба N 931/13, пункты 124-128.

ЕСПЧ установил, что возможно обработка данных, когда те были раскрыты государством таким образом, что подразумевался широкий доступ общественности к ней, и когда эти данные обоснованно могут считаться предметом всеобщего интереса.

В настоящем деле ущемлено мое право на свободу выражения мнения путем распространения информации, гарантированное ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Указанное право может быть ограничено исключительно для целей, необходимых в демократическом обществе. Но абсолютно неясно, каким образом ограничение доступа к сайту, где просто агрегируются антикоррупционные декларации, может помочь достижению каких-либо легитимных целей, и при этом еще и являлось бы соразмерным.

Кроме того, обращаю внимание на невероятно быструю скорость реагирования Роскомнадзора. Так, запрос регистратору Портала был направлен 22 марта, а 25 марта был составлен акт осмотра сайта, а также подготовлен и зарегистрирован иск в Таганский районный суд. Указанное по совокупности свидетельствует о политическом характере преследования Портала и его автора, что запрещено ст. 18 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. То есть целью блокировки Портала является не защита прав субъектов ПД, а стремление наказать владельца портала за его политическую позицию.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ

В исковых требованиях Роскомнадзора – отказать в полном объеме

12.05.2022	(А.В. Сокирко
12.03.2022	(11.D. CORIPRO