

**ВИСНОВОК**  
**про якість освітньої діяльності,**  
**внутрішню систему забезпечення якості освіти ЛІЦЕЮ ІМЕНІ ОЛЕНИ**  
**ПЧІЛКИ М. КОВЕЛЯ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ у 2023-2024 навчальному**  
**році за результатами проведення самооцінювання**

<p><b>ЛІЦЕЙ ІМЕНІ ОЛЕНИ ПЧІЛКИ М. КОВЕЛЯ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ</b>  <u>Україна, 45000, Волинська обл., місто Ковель, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 49, телефон</u>  <u>(03352)59508,</u>  <b>ВАЛЬЧУК Олена Іванівна</b>  <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i></p>										
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	0	1	3	3	6	8	3		
Засновник юридичної особи	Ковельська міська рада									
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	1	7	3	5	5	0	4		
Юридична адреса Волинська обл., місто Ковель, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 73	Поштовий індекс		4	5	0	0	0			
	Телефон		(03352) 61700							
	Факс		(03352) 61702							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		post@kovelrada.gov.ua info@kovelrada.gov.ua							
Фактичне місцезнаходження Волинська обл., місто Ковель, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 73	Поштовий індекс		4	5	0	0	0			
	Телефон		(03352) 61700							
	Факс		(03352) 61702							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E- mail		post@kovelrada.gov.ua, info@kovelrada.gov.ua							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ВАЛЬЧУК Олена Іванівна									
Строки проведення самооцінювання	Квітень- травень 2024									
Розпорядчий документ, на виконання якого проводилось самооцінювання	Наказ директора №54-о/д від 02.04.24р.									
Загальна кількість працівників	64									
З них педагогічних працівників	33									
Загальна кількість здобувачів освіти	398									

Особи, які беруть участь у проведенні самооцінювання:

Комашко Л.М. заступник директора з навчально-виховної роботи;

Барановська Л.Л., заступник директора з навчально-виховної роботи;

Шворак Р.С., заступник директора з виховної роботи;

Рабко С.А., голова ради ліцею;

Мельничук О.Б., практичний психолог;

Купрійчук Н.А., голова предметної методичної комісії вчителів української мови та літератури, класний керівник 8-А класу;

Бурим Н.В., голова предметної методичної комісії вчителів іноземних мов;

Ільох С.М., голова предметної методичної комісії вчителів математики та інформатики;

Самчук Л.Г., голова предметної методичної комісії вчителів природничих наук, класний керівник 11-Б класу;

Сметюх О.С., голова предметної методичної комісії вчителів естетичного виховання та фізичного розвитку, класний керівник 10-А класу;

Приймак Ю.О., учитель інформатики;

Купрійчук П.Т., голова профспілкового комітету ліцею, класний керівник 7-Б класу;

Коваль Л.П. класний керівник 10-Б класу;

Плешкова О.В. класний керівник 6-А класу;

Чибізова Т. В., класний керівник 9-А класу;

Смаль О.М., класний керівник 7-А класу;

Комашко О.С., класний керівник 8-Б класу;

Компанієць Ж.І., класний керівник 11-А класу;

### Загальна характеристика закладу освіти

ЛІЦЕЙ ІМЕНІ ОЛЕНИ ПЧІЛКИ М. КОВЕЛЯ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ (далі – ліцей) знаходиться у типовій будівлі, що введена в експлуатацію у 1957 році. Проектна потужність закладу становить 420 учнівських місць. У 2023-2024 навчальному році в ліцеї функціонувало 14 класів, у яких навчалось 399 учнів на початок навчального року, на кінець року стало 397. У 5-9-х класах навчалось 293 учнів, у 10-11-х класах -104 учнів. У 5-9-х класах здійснювалася допрофільна підготовка, починаючи з 5-го класу. У старшій школі функціонувало 5 класів, два – філологічного профілю (іноземна філологія) -10-А, 11-А та два –математичного – 10-Б, 11-Б. Освітній процес у нашому закладі освіти забезпечують 40 педагогічних працівників, з них 32 штатних (29 педагогів, 1 бібліотекар, 1 психолог, 1 педагог-організатор), 2 сумісників, а також обслуговуючого персоналу – 18 осіб та 2 лаборанти.

### Джерела інформації для формування висновків:

1. Спостереження за освітнім середовищем.
2. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою занять: 24)
3. Анкетування учнів (кількість респондентів: 249)
4. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 31)
5. Анкетування батьків (кількість респондентів: 254)
6. Вивчення документації (для самооцінювання)

**За результатами самооцінювання освітніх і управлінських процесів ЛІЦЕЮ ІМЕНІ ОЛЕНИ ПЧІЛКИ та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

### За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, результати анкетувань учнів, їхніх батьків, педагогів показали, що у закладі освіти створено безпечне, доступне та комфортне освітнє середовище. За рахунок коштів міського бюджету встановлено протипожежну сигналізацію та тривожну кнопку. За рахунок батьків встановлено відео нагляд у приміщенні та на подвір'ї.</p> <p>Територія й приміщення школи чисті та охайні, належним чином освітлюються у нічний і вечірній час, ведеться відеоспостереження у приміщеннях й на території закладу, наявна «тривожна кнопка». Щоб запобігти виникненню надзвичайних ситуацій та забезпечити порядок і безпеку учнів, працівників ліцею та батьків, на території ліцею у межах проєкту “Служба освітньої безпеки” працівник поліції забезпечує охорону закладу освіти.</p> <p>Приміщення ліцею є недоступним для доступу сторонніх осіб. Однак, відповідно до рішення Ковельської міської ради встановлено сервітут на частину земельної ділянки закладу освіти площею 841 кв.м., на право проїзду транспортними засобами до котельні ПТМ «Ковельтепло», яка забезпечує теплом, у тому числі приміщення закладу освіти, що не складає загрози безпеці учнів.</p> <p>Проте варто зазначити, що підвальне приміщення потребує ремонту (грибок на стінах) з метою забезпечення укриття безпечного для учасників освітнього процесу на період воєнного стану.</p> <p>На території закладу облаштовано майданчики для заняття спортом та фізичної активності учнів, фізкультурно-спортивне обладнання відповідає віковим особливостям учнів, проте, потребує реконструкції.</p> <p>Умови, що створені у закладі, відповідають санітарно-гігієнічним нормам облаштування й утримання території, навчальних кабінетів та приміщень. Умови, що створені у закладі, відповідають санітарно-гігієнічним нормам утримання території, навчальних кабінетів та приміщень. Серед опитуваних облаштування й (254) більшість освіти задоволені дизайном приміщень - (96,4 %). За результатами опитування учнів на запитання «Як Ви оціните облаштування території навколо закладу освіти?» серед 246 респондентів: 77,2 % батьків – добре, 14,2 % - відмінно; 8,1% - погано.</p> <p>За результатами опитування батьків на запитання «Як Ви оціните чистоту навчальних кабінетів?» серед 247 респондентів: відмінно - 32 %, добре - 66,8%, погано – немає.</p> <p>За результатами опитування батьків на запитання «Як Ви оціните дизайн приміщень ( вестибюль, актовa зала)? » серед 247 респондентів: 70 % - добре та 29,1% –відмінно.</p> <p>Внутрішні санітарні кімнати обладнані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог (туалетні кабінки замикаються зсередини, наявні рукомийники, антисептичні засоби, рідке мило, паперові рушники) та утримуються в належному стані. Чистотою та облаштуванням туалетних кімнат задоволені 88 % батьків і 89 % учнів, а, 21 % учнів – не задоволені), в туалетних кімнатах немає спеціального пристосування для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>За результатами опитування батьків на запитання «Як Ви оціните чистоту та облаштування спортивної зали? » серед 243 респондентів:</p>

	<p>відмінно – 32,5%, добре - 63,4%, погано - 4,1%. Однак, батьки зауважують про погане вентиляційне забезпечення спортивної зали.</p> <p>За результатами опитування батьків на запитання «Як Ви оціните облаштування території закладу освіти?» серед 246 респондентів: відмінно - 14,2%, добре - 77,2%, погано - 8,1 %.</p> <p>За результатами опитування батьків на запитання «Як Ви оціните температурний режим у закладі освіти?» серед 242 респонденти: відмінно -21,1%, добре - 75,6%, погано - 4,3.</p> <p>У ліцеї дотримано питний режим у різні способи (фасована питна продукція).</p> <p>Комплектування класів здійснюється з урахуванням чисельності здобувачів освіти, відповідності навчальних кабінетів та їхньої площі.</p> <p>У ліцеї приділяється значна увага питанню забезпечення комфортних умов навчання та праці учасників освітнього процесу.</p> <p>За результатами опитування учнів на запитання «Вам подобається перебувати у ліцеї?» серед 249 учнів 67,6% респондентів відповіли, що подобається, 12,4% - дуже подобається, 7,1 – не подобається, 19,6% - не дуже подобається.</p> <p>За результатами опитування учнів на запитання « Чи вам комфортно у ліцеї?» серед 249 учнів 63 % відповіли що комфортно, 27% - в цілому комфортно, 4% – некомфортно, 6% - не дуже комфортно.</p> <p>Для педагогічних працівників на усіх кафедрах створено персональні робочі місця, у коридорах II, III поверхів облаштовано місця відпочинку для учнів з тенісними столами для забезпечення рухової активності учнів.</p> <p>На запитання чи створені в ліцеї умови для підвищення Вашої професійної кваліфікації серед 31 опитуваних педагогів 72% відповіли, що так; 28% (7 учителів) педагогів вважає, що в Ліцеї лише частково створені умови для підвищення професійної кваліфікації вчителя. Перешкодами у цьому процесі 5 учителів вважають відсутність матеріального заохочення з боку керівництва і 8 – наголошує на недостатній матеріальній базі Ліцею. Щодо мотивації поширення власного педагогічного пошуку, то регулярно це робить 28 % працівників, 72 % час від часу. Варто зауважити, що мотиваційними заходами, які проводяться в Ліцеї, задоволені майже 20 % колективу або переважно задоволені (68 % ), однак 12% (3 чол.) переважно не задоволені. Можливо, така картина співпраці пояснюється тим, що рівень психологічного мікроклімату, який панує в Ліцеї, лише задовольняє 60 % членів колективу, решта вважає, що слід щось змінювати, бо він на середньому рівні (32%), а 2 педагоги стверджують, що панує низький рівень партнерської взаємодії між педагогами установи.</p> <p>Заклад освіти забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями для реалізації Освітньої програми (їх дизайном задоволена переважна більшість батьків (97,2 %); усі приміщення використовуються раціонально, навчальні кабінети обладнані засобами навчання відповідно до вимог навчальних програм (16 навчальних кабінетів, 2 кабінети інформатики, 2 лабораторії хімії та біології, 3 кабінети іноземної мови, інформаційно-ресурсний центр англійської мови та філія Центру канадознавства Волинського національного університету імені Лесі Українки).</p> <p>У закладі освіти приділяється належна увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці: створено службу охорони праці,</p>
--	---

систематично проводяться навчання і відповідні інструктажі, наявні та ведуться відповідно до вимог законодавства журнали реєстрації інструктажів з охорони праці, реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності, інструкції з правил безпеки в кабінетах (лабораторіях).

Керівництвом напрацьовано алгоритм дій у разі нещасного випадку. Педагогічні працівники проходять навчання з питань надання домедичної допомоги.

Варто зазначити, що майже 87% респондентів підтвердили, що регулярно проводяться навчання та інструктажі з техніки безпеки, домедичної допомоги в надзвичайних ситуаціях, тому 17 педагогів бездоганно володіє алгоритмом поведінки в разі нещасного випадку, 8 – володіє частково, тому варто продовжити навчання вчителів, бо це в умовах воєнного стану надзвичайно важливо.

За результатами опитування учнів на запитання «Чи відчуваєте Ви у безпеці, перебуваючи у закладі освіти?» серед 349 респондентів:

86,6% учнів вважають, що так, мені безпечно

13,4% учнів вважають, що здебільшого, так.

На належному рівні здійснюється організація харчування, створено умови для формування культури здорового харчування у здобувачів освіти (підвищення рівня обізнаності школярів із засадами здорового харчування та мотивування батьків і дітей до здорового способу життя, інформування про раціональне харчування, речовини, з яких складається їжа, їх роль в життєдіяльності організму тощо).

У ліцеї навчаються діти, які залучені до пільгового харчування: за рахунок бюджетних коштів гарячим харчуванням охоплено 57 дітей: з них 19 - батьки яких представили відповідні документи (посвідчення та довідки про безпосередню участь в зоні АТО та ООС, 21 дитина, чий батьки призвані під час мобілізації до лав ЗСУ, 16-діти, що мають статус ВПО, 1- дитина, що навчається в інклюзивному класі.

Щодо організації харчування та задоволеністю від його організації серед 254 респондентів 57,9 %- переважно задоволені, 13,9 % -повністю задоволені; 23,1 % -переважно не задоволені. Головною причиною батьки (116 респондентів) називають низький асортимент буфетної продукції – так вважає 81,6 % батьків; 18,6 % незадоволені режимом харчування. За результатами опитування батьків на запитання «Як Ви оціните чистоту та облаштування їдальні?» серед 240 респондентів: чистотою та облаштуванням їдальні задоволена більшість опитаних батьків (95%), проте є частина батьків (5%), які відповіли, що дизайн їдальні потребує оновлення, харчоблок-капітального ремонту.

За результатами опитування педагогів на запитання «Як ви оцінюєте зміни в харчуванні в нашому закладі?» серед 31 респондентів:

71 % відповіли, що «позитивно»;

6 % відповіли «змін не помічаю»

23 % відповіли «зміни є, але недостатні»;

У ліцеї під час навчальних занять, позаурочних та позакласних заходів проводиться робота зі здобувачами освіти та їхніми батьками щодо попередження кібербулінгу й безпечного використання мережі Інтернет. Традиційним є проведення тематичного Дня безпечного інтернету. На персональні комп'ютери встановлено контент-фільтри для обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом. За результатами анкетування переважна більшість учнів (86%) та батьків

	<p>(90,4 %) поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет. На запитання «Чи проводиться у закладі освіти робота з батьками щодо безпечного використання мережі Інтернет?» серед 243 респондентів такі результати : 25,9% - часто; 37,4 % - іноді; 25,1 % - постійно; 11,5 % - ніколи.</p> <p>Політика безпечного користування Інтернетом в ліцеї регулюється внутрішнім шкільним документом «ESafety Policy».</p> <p>У закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, яка передбачає корекційні заходи (діагностика для виявлення адаптованих і неадаптованих), тренінги, консультації, анкетування тощо. На запитання «У вашої дитини виникали проблеми з адаптацією у ліцеї?» серед 248 респондентів: 54,4% відповіли, що дитина ніколи не мала проблем; 36,7% вважають, що іноді; 6% вважають, що так або переважно так. Усі педагогічні працівники відзначили, що в ліцеї практикується наставництво, застосовуються заходи (консультації, навчання, тренінги тощо), які допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Для підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу із протидії булінгу (цькування) та проявів будь-яких форм насильства і дискримінації, зокрема, розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті План заходів спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування), Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування), Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу, Порядок застосування заходів виховного впливу; затверджено склад комісії з розгляду випадків булінгу, регулярно здійснюються превентивні заходи (90,8 % батьків зазначили, що поінформовані про реалізацію заходів із запобігання проявам дискримінації та зниження рівня насилля у закладі). Щодо роботи у ліцеї з попередження насилля 244опитаних батьків вважають. Що така робота проводиться постійно(24,2%), 25,8 % - часто; 41,8 % -іноді.</p> <p>З приводу профілактики булінгу серед та врегулювання певних ситуацій серед 228 респондентів 79,4 % вказали , що з якими випадками не звертались, 8,8 % батьків зазначили, що проблема вирішувалась конструктивно.</p> <p>91% педагог зазначив, що в нашому закладі немає випадків булінгу, мобінгу, дискримінації, однак 5 членів колективу визнали, що переважно трапляються такі прикросці. Власне такий показник справ підтверджується даними щодо дієвості системи управління якістю освіти в ліцеї, адже 53% педагогів дали ствердну відповідь, а 47,8% - переважно так.</p> <p>Ознайомлені з правилами ліцею та приймають їх 95,5 % серед 244 респондентів.</p> <p>Крім того, 81 % опитаних батьків відзначили, що їх діти здебільшого охоче, з піднесеним настроєм йдуть до школи. За результатами опитування батьків на запитання «З чим Ви пов'язуєте небажання Вашої дитини йти до закладу освіти?» серед 259 респондентів: 79,5% відповіли, що дитина ніколи не проти; 11,8 - % вважають, що причиною є упереджене ставлення вчителів; 6,7 % - взаємовідносини з однокласниками; 4,9% взаємовідносини з іншими учнями школи, взаємини з іншими учнями школи - 2%, упереджене ставлення з боку з адміністрації школи – 0.</p> <p>Систематично здійснюються превентивні заходи щодо запобігання й протидії булінгу (цькування), дискримінації та будь - яких форм</p>

насильства в учнівському середовищі. У цьому ж напрямку організовано і правовиховну роботу. Щомісяця організовується і проводиться день правових знань. Дієвим органом є рада профілактики. Активну участь у підготовці тематичних бесід, практичних вправ беруть члени Шкільної служби порозуміння «FirStep». Учні ліцею є учасниками Всеукраїнської кампанії проти булінгу, яка стартувала у 2019 році і співавторами у плануванні і проведенні DOCU-тижня. Колектив відзначено сертифікатом «Docudays».

За результатами анкетування 87 % учнів вважають, що освітнє середовище закладу є безпечним і психологічно комфортним та 97 % педагогічних працівників задоволені освітнім середовищем й умовами праці. За результатами опитування учнів на запитання «Чи відчуваєте Ви у безпеці, перебуваючи у закладі освіти?» серед 249 респондентів: 63,6% учнів вважають, що так, мені безпечно, 37,5% учнів вважають, що здебільшого, так, 6,3% - здебільшого ні, 1,7% - я не відчуваюся у безпеці. Батьки та діти ознайомлені з антибулінговою програмою, 80% батьків не зверталися за допомогою, 8% відзначають, що якщо проблема і виникла, то вона вирішувалась конструктивно.

За результатами опитування педагогів на запитання «На якому рівні, на Вашу думку, функціонують умови для забезпечення якості діяльності кожного учасника освітнього процесу?» серед 31 респондентів: 61,2% відповіли, що високий, 36,1% відповіли, що достатній, 2,6% - середній.

На запитання «Чи мають місце в закладі, на вашу думку, випадки булінгу, дискримінації?» серед 31 педагогів 40,5 % відповіли ні, ніколи, 59,5%-переважно ні. За результатами опитування батьків на запитання «Чи проводиться у закладі освіти робота з батьками щодо попередження та зниження рівня дискримінації?» Щодо роботи у ліцеї з попередження насилля 244 опитаних батьків вважають, що така робота проводиться постійно (24,2%), 25,8 % - часто; 41,8 % - іноді.

Питання запобігання та протидії булінгу розглянуто на засіданні педагогічної ради.

У закладі розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено керівником Положення про правила поведінки для учнів й оприлюднено у різний спосіб (на сайті закладу, інформаційних стендах, навчальних кабінетах). До розроблення правил поведінки залучалися здобувачі освіти, що підтверджує інтерв'ю з представником учнівського самоврядування «Успіх».

Правила поведінки, що прийняті в закладі, спрямовані на дотримання етичних норм, прав людини. Переважна більшість учасників освітнього процесу ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх, як зазначили в анкетуванні 96,5 % батьків, 100 % педагогічних працівників та 79,8 % учнів.

Систематично здійснюються моніторингові дослідження відвідування учнями школи, постійний аналіз причин їх відсутності на навчальних заняттях та заслуховується на засіданні педагогічної ради, за результатами видаються відповідні накази, проводяться превентивні заходи, напрацьовано алгоритм дій у разі тривалої відсутності учнів на заняттях без поважної причини. Облік відвідування ведеться в електронному варіанті.

Налагоджено взаємодію з Міським центром соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, Ковельським місцевим центром з надання

	<p>безоплатної вторинної правової допомоги, ювенальною превенцією Ковельського відділу поліції ГУ НП у Волинській області з питань запобігання та протидії булінгу, попередження будь-яких форм насильства і дискримінації.</p> <p>В цілому у закладі освіти панує атмосфера довіри, взаємоповаги та взаємодії педагогів і здобувачів освіти. Учасники освітнього процесу дотримуються етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод дітей та педагогів.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Архітектурна доступність для осіб з особливими освітніми потребами в приміщенні та на території ліцею не забезпечена, лише здійснено контрастне маркування першої та останньої сходинки. Ресурсна кімната відсутня, що пояснюється відсутністю дітей з особливими освітніми потребами на момент проведення інституційного аудиту.</p> <p>Оформлення навчальних приміщень, коридорів і вестибюлю ліцею, містять інформаційні стенди, картосхеми, банери, що мають навчальну, пізнавальну, мотивуючу, розвиваючу спрямованість.</p> <p>Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. За результатами опитування педагогів на запитання «Як Ви оцінюєте рівень психологічного клімату, який панує в закладі освіти?» серед 31 респондентів: рівень психологічного мікроклімату, який панує в Ліцеї, лише задовольняє 60 % членів колективу, решта вважає, що слід щось змінювати, бо він на середньому рівні (32%), а 2 педагоги стверджують, що панує низький рівень партнерської взаємодії між педагогами установи. Варто продовжувати планувати психолого-педагогічні практикуми для налагодження співпраці в колективі та у взаємодії з адміністрацією, адже 92 % респондентів визнало, що розбіжності між педагогами та адміністрацією вирішуються конструктивно, і лише 2 учителі так не вважають.</p> <p>За результатами опитування учнів на запитання «Чи використовується мультимедійне обладнання під час навчальних занять та позаурочних заходах?» педагоги іноді використовують лабораторне, мультимедійне обладнання – часто, обладнання (інтерактивна дошка, проектори, телевізори)- постійно, комп'ютерну техніку- часто, спортивне обладнання – постійно.</p> <p>Учні залучені до проектної діяльності: «Healthy Schools: заради здорових і радісних школярів», «Формування і оцінювання громадських компетентностей» (за програмою «Демократична школа»), Всеукраїнських екологічних проєктів «Україна без сміття», «Економ воду! Бережи планету!», «Озеленення України», «Ні поліетилену! Даєш екосумку!», «Креативна утилізація через мистецтво» (міжнародний проєкт від програми eTwinning), що формують в здобувачів освіти навички здорового способу життя, екологічну культуру й свідомість. Діє агітбригада екологічної просвіти «АКВА», яка є переможцем міських та призером обласних етапів конкурсів-оглядів колективів екологічної просвіти.</p> <p>Ліцеїсти є членами національно-патріотичної організації «Сокіл», яка діє на базі закладу, і є учасниками клубів за інтересами.</p> <p>Учні залучені до програми Шкільні обміни та реалізують міжнародні проєкти «Вивчаємо історію», «Дружба з Європою», «Традиції та звичаї в країнах Європи», адже підписано угоди про</p>

	<p>співпрацю з гімназією Люхов (Німеччина), ліцеєм імені Станіслава Виспянського, (Оборніки, Польща).</p> <p>Оскільки підписані угоди із закладами вищої освіти (Державний університет телекомунікацій, Київський міжнародний університет, Волинський національний університет імені Лесі Українки, Інститут обдарованої дитини АПН України, Регіональний центр обдарованої дитини, м. Рівне, Луцький національний технічний університет, Львівський торгово-економічний університет), учні залучаються до різноманітних заходів, які проводять вищезгадані партнери.</p> <p>Ресурси бібліотечного інформаційно-ресурсного центру використовуються педагогічними працівниками для формування в учнів інформаційно-комунікативної компетентності через проведення позакласних, позаурочних заходів, інтерактивних, інтегрованих навчальних занять, масових заходів, учнями – для самопідготовки, консультацій, проектної роботи, отримання необхідної інформації тощо. Також в закладі створено музей «Унікальної книги» та філію Центру канадознавства Волинського національного університету імені Лесі Українки. Однак, за результатами анкетування учнів встановлено, що 54,5 % здобувачів освіти не користуються шкільною бібліотекою, а для пошуку інформації використовують власні гаджети.</p>
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	достатній
1.2.	достатній
1.3.	високий
<b>За напрямом 1.</b>	<b>3,5 достатній</b>

**За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У ліцеї забезпечено інформування всіх учасників освітнього процесу щодо критеріїв, правил і процедур оцінювання результатів навчання та оприлюднено у різний спосіб (на сайті закладу, інформаційних стендах у навчальних кабінетах, в усній формі педагогами перед вивченням теми).</p> <p>Переважає більшість батьків (94,1 %) ознайомлені з критеріями, правилами та процедурами оцінювання результатів навчання, однак, 10,5 % респондентів поінформовані не повною мірою, а 4,3 % опитаних ніколи не отримували дану інформацію, що свідчить про необхідність додаткового інформування батьків з даного питання.</p> <p>Як зазначають учні, інформацію про критерії оцінювання результатів навчання вони отримують у різний спосіб. За результатами опитування педагогічних працівників на запитання «Як здобувачі освіти дізнаються про критерії, за якими Ви оцінюєте їх навчальні досягнення?» маємо такі дані:</p> <p>89,5% - відповіли, що інформують здобувачів освіти про критерії на початку навчального року;</p>

	<p>68,2% - відповіли, що пояснюють здобувачам освіти критерії перед початком вивчення нової теми;</p> <p>46,2% - пояснюють здобувачам освіти індивідуально.</p> <p>Усі педагоги (100 %) використовують критерії оцінювання результатів навчання, рекомендовані Міністерством освіти і науки України. Крім того, переважна більшість педагогів (49%) самостійно розробляють критерії, в тому числі, разом з дітьми для кожного обов'язкового виду роботи та/або використовують критерії розроблені МОН (20,9 %).</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями можна стверджувати, що система оцінювання у закладі освіти ґрунтується на реалізації компетентнісного підходу. Вчителі на уроках надають здобувачам освіти час на обдумування відповіді, відповідь учня супроводжують уточнюючими запитаннями, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання через платформи EdEra, На Урок, Всеосвіта, оцінювання результатів навчання спрямовують на індивідуальний поступ учня.</p> <p>За результатами опитування учнів на запитання «Наскільки вчителі справедливо оцінюють Ваші досягнення?»:</p> <p>41,4% - відповіли, що оцінюють справедливо;</p> <p>58% - відповіли, що у більшості випадків оцінюють справедливо;</p> <p>7,3% - відповіли, що оцінюють несправедливо.</p> <p>Учителі застосовують компетентнісний підхід у викладанні та використовують різні форми і методи проведення навчальних занять, які спрямовані на творчий розвиток учнів. їх самостійну і аналітичну роботу.</p> <p>За результатами опитування учнів на запитання «Наскільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?»:</p> <p>67,9% - відповіли, що вчителі, ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання аргументують її виставлення;</p> <p>17,9% - учнів відповіли, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на їх прохання;</p> <p>3% - відповіли, що вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку, навіть на моє прохання;</p> <p>1,2% - відповіли, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються аргументувати виставлену оцінку.</p> <p>За результатами опитування батьків на запитання «Ви отримуєте інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?» серед 259 респондентів: так, отримую завжди – 71,6%, так, переважно отримую - 15%, іноді - 6,1%, не отримую – 0,7%.</p> <p>За результатами опитування батьків на запитання «Педагоги закладу освіти забезпечують зворотній зв'язок із Вами? » серед 259 респондентів: так, завжди - 67,7%, переважно так – 24,4%, іноді - 6,0%, ні, ніколи –1,9%.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів	<p>Згідно з Річним планом роботи у закладі кожного семестру проводиться внутрішній моніторинг з усіх предметів інваріантної складової. Результати проведеного моніторингу заслуховуються на засіданнях педагогічної ради, здійснюється систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня.</p>

<p>навчання кожного учня</p>	<p>Педагоги спостерігають особистий поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку та розуміння важливості самоосвіти, підтримують бажання вчитися.</p> <p>Більшість опитаних учнів, як правило, отримують зворотній зв'язок від вчителів щодо навчання у формах: пояснення та аргументація виставлених оцінок (86 %), аналіз допущених помилок (87 %), визначення шляхів покращення результатів навчання (69 %), заохочення до подальшого навчання (67 %).</p> <p>За результатами опитування учнів на запитання «Наскільки вчителі справедливо оцінюють Ваші досягнення?»:</p> <p>41,4% - відповіли, що оцінюють справедливо;  58% - відповіли, що у більшості випадків оцінюють справедливо;  7,3% - відповіли, що оцінюють несправедливо.</p> <p>Учителі застосовують компетентнісний підхід у викладанні та використовують різні форми і методи проведення навчальних занять, які спрямовані на творчий розвиток учнів. їх самостійну і аналітичну роботу.</p> <p>За результатами опитування учнів на запитання «Наскільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?»:</p> <p>67,9% - відповіли, що вчителі, ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання аргументують її виставлення;  17,9% - учнів відповіли, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на їх прохання;  3% - відповіли, що вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку, навіть на моє прохання;  1,2% - відповіли, що вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються аргументувати виставлену оцінку. За результатами самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності та відвідування навчальних занять можна зробити висновок, що найчастіше педагоги використовують такі аспекти формування оцінювання: вербальне оцінювання, забезпечення ефективного зворотного зв'язку та відслідковування індивідуальних досягнень учнів.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Ліцей сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Результати анкетування учнів свідчать, що педагогічні працівники надають їм необхідну допомогу в навчальній діяльності (відзначають 95 % респондентів), поважають їх (91%), підтримують (89 %), вірять у них та їхні успіхи (89 %).</p> <p>У закладі освіти створено умови, що мотивують учнів до навчання, участі в олімпіадах, конкурсах, змаганнях тощо. Педагоги зазначають, що підтримують учнів в їхньому навчанні, а саме: піклуються про всебічний розвиток, впроваджують різноманітні вправи, проводять індивідуальні консультації, бесіди, враховуючи при роботі з ними психологічні та вікові особливості здобувачів освіти.</p> <p>Для значної частини учнів результати їхнього навчання залежать виключно від особистої праці та наполегливості (83,9%), від рівня викладання (75 %), від об'єктивного оцінювання навчальних досягнень (55,4 %), 23,2% - відповіли, що від моїх батьків, які мотивують мене до навчання; 8,9 % - відповіли, що від однокласників, які допомагають</p>

мені з домашнім завданням; 14,3% - від погодних умов; від обладнання – 21,4%.

На сучасному етапі стає актуальним розроблення індивідуальної освітньої траєкторії учня. Індивідуальна освітня траєкторія розробляється для визначення персонального шляху реалізації особистісного потенціалу.

Індивідуальна освітня траєкторія розробляється для учнів, які випереджають однокласників у швидкості засвоєння навчального матеріалу або швидкість засвоєння яких відстає від однокласників. Для забезпечення якісної освіти обдарованого учня, розвитку особистості за умов створення та реалізації індивідуальної освітньої програми відбувається:

- вивчення предметів базового рівня;
- вивчення предметів за обраним профілем;
- організація самоосвітньої діяльності за індивідуальним планом;
- створення індивідуальних творчих робіт, участь в олімпіадах, конкурсах, конкурсах-захистах робіт МАН;
- проектування діяльності, пов'язаної з майбутньою професією (довузівська підготовка).

Питання індивідуальної освітньої траєкторії для окремих учнів на 2023-2024 н.р. розглядалося на нарадах при директорові, засіданні педагогічної ради від 09. 04.24 р. « Побудова індивідуальної освітньої траєкторії – тренд ліцею імені Олени Пчілки», засіданнях методичних об'єднань.

Прийнято рішення і визначено учнів, які будуть навчатися за такою формою організації освітнього процесу. Сплановано на засіданнях предметних методичних комісій також роботу із вдосконалення методики розроблення індивідуальної освітньої траєкторії. У ході реалізації індивідуальної освітньої траєкторії використовуються різні форми організації освітнього процесу.

У системі завдань, які постають перед педагогами, важливе місце посідає формування в учнів відповідального ставлення до навчання.

При організації роботи в класних колективах різного вікового складу слід враховувати умови, дотримання яких забезпечує успіх у розвитку свідомих пізнавальних інтересів учнів.

Результативність навчання залежить від своєчасного розвитку у учнів таких якостей, як цілеспрямованість, зацікавленість в учінні, прояви вольових зусиль, відповідальне ставлення до своїх обов'язків.

Формування відповідальності до виконання навчальних обов'язків передбачає розвиток соціально значущих мотивів, до яких належить бажання вчитися на совість, інтерес до знань, потреба в знаннях, що перебуває у прямій залежності від тих внутрішніх умов, в яких відбувається діяльність учня.

На запитання «Від кого (чого) залежать Ваші результати навчання?» траплялися такі варіанти відповідей:

- 64,5% - виключно від моєї праці і наполегливості;
- 19,4% - від моєї праці та батьків, які мотивують мене до навчання;
- 15,6% - від рівня викладання;
- 0,5% - від більш поблажливого ставлення вчителів; від об'єктивного чи необ'єктивного оцінювання моїх досягнень; від однокласників, які допомагають мені з домашнім завданням; від

	<p>погодніх умов. Отже, переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставляться до процесу навчання.</p> <p>За результатами опитування педагогічних працівників на запитання «Чи спостерігаєте ви особистісний поступ здобувачів освіти? Із чим він пов'язаний?» траплялися такі відповіді:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ріст якісного показника;</li> <li>- Покращення результатів тестових перевірок;</li> <li>- Ініціатива та пізнавальна активність учнів;</li> <li>- Краща орієнтація учнів у складних питаннях;</li> <li>- Бажання взяти участь у різноманітних творчих проектах;</li> <li>- Бажання учнів стати успішними.</li> </ul> <p>На запитання «У ліцеї оцінюють ваші навчальні досягнення з метою...» траплялися такі варіанти відповідей:</p> <p>36,5% - відстеження індивідуального прогресу;  50% - визначення рівня навчальних досягнень;  5% - відтворення матеріалу підручника;  12,9% - невідомо, з якою метою;  4,6% - оцінка використовується як інструмент покарання.</p> <p>За результатами опитування ліцеїстів на запитання «В яких формах Ви, як правило, отримуєте зворотній зв'язок від учителів щодо Вашого навчання? серед 249 респондентів: аргументація виставлених оцінок - 100% переважно так, від усіх вчителів, 85% - так, від більшості вчителів, 90% - так, від окремих вчителів, 30% - так, у поодиноких випадках.</p> <p>За результатами опитування педагогічних працівників на запитання «Чи є необхідність у проведенні семінарів-практикумів, майстер-класів щодо використання різних форм оцінювання навчальних досягнень?»</p> <p>56,2% - написали, що не відчують потреби;  13,1% - займаються самоосвітою;  20,7% - відчують потребу.</p>
--	--

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	високий
2.2.	високий
2.3.	достатній
<b>За напрямом 2 3,6</b>	<b>високий</b>

**За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх	За результатами аналізу професійної діяльності з'ясовано, що всі педагогічні працівники ліцею планують свою роботу, у них наявне календарно-тематичне планування, яке відповідає освітній програмі закладу, розробленій на основі Типової. З метою коригування календарно-тематичного плану із навчальних предметів переважна більшість вчителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності з урахуванням індивідуальних особливостей учнів,

<p>підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>результатів їх навчання та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи.</p> <p>Під час спостережень за навчальними заняттями, які проходили в онлайн-режимі, слід відзначити, що педагоги використовують освітні технології (інформаційно-комунікаційні, ігрові, інтерактивні та ін.), які спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями (вільне володіння державною мовою, в галузі природничих наук, математична грамотність, екологічна, інформаційно-комунікаційна, громадянська, культурна) та наскрізними уміннями.</p> <p>Педагогічні працівники закладу беруть участь у формуванні й реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема, складають диференційовані завдання з урахування здібностей, інтересів, потреб мотивації, можливостей кожного учня, надають консультації, проводять додаткові індивідуальні заняття. Залучають до участі в проєкті «Творча обдарованість».</p> <p>Педагоги залучають здобувачів освіти до науково-дослідницької діяльності, інтелектуальних турнірів та конкурсів різних рівнів. Педагогічні працівники створюють і використовують власні освітні ресурси, мають публікації й методичні розробки з вивчення окремих розділів навчальних предметів та поширюють власний досвід у різний спосіб (у спільнотах соціальних мереж, під час виступів на семінарах, конференціях, мистецьких форумах, методичних об'єднаннях); 30,8 % педагогів регулярно розміщують свої публікації, 66,7% - час від часу через ШБЦ (шкільний бібліотечно-інформаційний центр), на освітніх онлайн-платформах «Всеосвіта», «На урок», у виданнях Волинського інституту післядипломної педагогічної освіти, в особистих блогах 2,6 % педагогів закладу не мають оприлюднених розробок. Педагоги Ліцею – щорічні переможці обласної виставки «Творчі сходинок педагогів Волині».</p> <p>Переважає більшість вчителів використовують зміст навчального предмету для формування суспільних цінностей у здобувачів освіти: виховання почуття патріотизму, національної самосвідомості й гідності.</p> <p>Педагогічні працівники під час проведення дистанційного навчання використовують інформаційно-комунікаційні технології, електронні освітні ресурси, медіаресурси, обладнання та засоби навчання для активізації пізнавальної діяльності учнів та формування ключових компетентностей, застосовують аудіо- та відеоматеріали, слайд-шоу, звукові заставки, таблиці, діаграми, віртуальні подорожі, презентації, онлайн-тести, створені з використанням програм Microsoft Office, MyTest, платформи Microsoft Teams, Kahoot, математичних додатків GeoGebra, ресурсу Desmos, інтерактивної платформи для створення вправ Learning Apps, Smart Notebook, відеохостингу YouTube. Для зворотного зв'язку застосовують інформаційно-комунікативні технології: Microsoft Teams, Viber, Skype, платформи «На урок», «Всеосвіта», Telegram, блокнот від Microsoft OneNote, Office 365, Messenger, електронну пошту, електронний журнал на сайті «Нові знання».</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності</p>	<p>З метою власного професійного розвитку педагоги ліцею впродовж останніх років обирали теми: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (79 %), створення безпечного освітнього середовища (78 %), методичні аспекти викладання предметів та курсів (88 %), форми організації освітнього</p>

педагогічних працівників	<p>процесу (59 %), формування у здобувачів освіти громадянської позиції (57 %) тощо.</p> <p>Під час вивчення питання професійного розвитку педагогічних працівників встановлено, що вчителі закладу підвищують професійну кваліфікацію шляхом формальної, неформальної та інформальної освіти (самоосвіта – 93,9 %, курси ВІППО - 90,9%; та вебінари – 75,8%;методичні семінари – 84 %, тренінги, майстер-класи – 66,7 %, конференції – 48,5 %, онлайн курси – 69,7 %). Щодо мотивації поширення власного педагогічного пошуку, то регулярно це робить 28 % працівників, 72 % час від часу. Варто зауважити, що мотиваційними заходами, які проводяться в Ліцеї, задоволені майже 20 % колективу або переважно задоволені (68 % ), однак 12% (3 чол.) переважно не задоволені. Можливо, така картина співпраці пояснюється тим, що рівень психологічного мікроклімату, який панує в Ліцеї, лише задовольняє 60 % членів колективу, решта вважає, що слід щось змінювати, бо він на середньому рівні (32%), а 2 педагоги стверджують, що панує низький рівень партнерської взаємодії між педагогами установи. Варто продовжувати планувати психолого-педагогічні практикуми для налагодження співпраці в колективі та у взаємодії з адміністрацією, адже 92 % респондентів визнало, що розбіжності між педагогами та адміністрацією вирішуються конструктивно, і лише 2 учителі так не вважають. Можливо, пасивні колеги, які не беруть участі в розробці певних документів закладу й не відчувають свою значимість. Адже вчителям постійно пропонується участь у розробці вагомих документів закладу, про що засвідчили результати анкети: причетність до творення Річного плану визнало 63,6%, Освітньої програми – 36,4%, Положення про академічну доброчесність -31,8% респондентів. Щодо результативності діяльності педагогічної ради, то 44% респондентів погодилися з думкою, що помітна відсутність активності деяких педагогічних працівників під час прийняття рішень, проте більшість вважає, що таке явище не спостерігається в нашому колективі (56%).</p> <p>Педагогічні працівники ліцею беруть участь в інноваційній роботі (впровадження освітніх технологій, використання елементів STEAM-освіти, проєктна робота), вчителі та учні закладу є активними учасниками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Міжнародного проєкту за програмою підтримки закладів освіти України Smart School від видавництва MM Publications, що спрямована на підвищення рівня знань учнів, професійний розвиток вчителя та зростання престижу закладу освіти;</li> <li>- Всеукраїнського проєкту «Демократична школа» через використання інтерактивних методів навчання та демократизацію освітнього процесу;</li> <li>- проєкту Strengthening Academic Integrity in Ukraine Project - SAIUP (сприяння академічній доброчесності в Україні) для орієнтації й навчання учнів, вчителів та адміністраторів закладів освіти практичної цінності і важливості академічної доброчесності в освітньому середовищі тощо.</li> </ul> <p>На запитання «На якому рівні реалізуються демократичні цінності в навчанні та вихованні здобувачів освіти в ліцеї?» серед 39 респондентів 48,7% вважають, що на високому, 46,2%- на достатньому, 5,1% - на середньому.</p>
--------------------------	---

	<p>Ліцей отримав Міжнародний статус e Twinning School та належить до когорти інноваційних шкіл, які орієнтовані саме на учнівські потреби, та є лідером у використанні інноваційних освітніх практик та новітніх ІКТ на різних етапах діяльності, створенні безпечного інтернет - середовища; забезпеченні умов для професійного розвитку вчителів, співпраці на рівні школи, місцевої громади, країни, світової спільноти. Має Міжнародний статус DigiSchool та можливість користування онлайн платформою для вчителів, батьків та учнів expresdigibooks.</p> <p>Ліцей-член спільноти демократичних шкіл Європи та має власну web- сторінку на сайті Ради Європи. Ліцей – афілійований заклад освіти Всеукраїнського конкурсу « Олімпіада геніїв України».</p> <p>Два педагогіки ліцею у квітні 2023 року пройшли навчання експертів, які будуть залучені до проведення інституційних аудитів, та отримали відповідні сертифікати.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Освітня діяльність закладу ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між вчителями та учнями. Доброю традицією у закладі є залучення батьків до спільних заходів, проєктів майстер-класів, тощо. Щороку у травні проводиться декада родинного виховання.</p> <p>За результатами опитування ліцеїстів на запитання «Ваша думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроку? На запитання «Ваша думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків?»:</p> <p>41,1% - учнів відповіли, що так, завжди і в повній мірі враховується;  43,5% - відповіли, що враховується з окремих предметів;  11,9% - відповіли, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдину правильну;  3,5% - відповіли, що у ліцеї думка учнів практично не враховується.</p> <p>Таким чином, формування відповідального ставлення до навчання у ліцеїстів відіграє важливу роль в їх підготовці до самостійного життя.</p> <p>У ліцеї сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти у різних формах (батьківські збори, індивідуальне спілкування класного керівника з батьками, групи в соціальних мережах, зустрічі з вчителями-предметниками, тематичні лекторії, вайбер-групи тощо) та забезпечено постійний зворотний зв'язок (стверджує 82,6 % батьків), однак, 15,9 % опитаних батьків зв'язок прослідковують іноді.</p> <p>Результати анкетування батьків засвідчили, що у розв'язанні проблемних ситуацій з дітьми у ліцеї вони найчастіше розраховують на допомогу класного керівника (відповіли 97 % респондентів), педагогів (21 %), шкільного психолога (21 %), директора (15 %), заступника директора (10 %).</p> <p>У ліцеї практикується педагогічне наставництво, творча співпраця вчителя-наставника та молодого педагога включає: опрацювання чинної нормативно-правової бази, Державних стандартів загальної середньої освіти, консультування щодо складання індивідуальних планів самоосвіти, взаємовідвідування навчальних занять, обмін досвідом, залучення до участі в роботі методичних об'єднань, тренінгів, майстер-класів та інших комунікативних заходів.</p> <p>Аналіз анкетних даних за 2022-2023 н.р. (33 респонденти) свідчить, що 15% (5 учителів) педагогів вважає, що в Ліцеї лише</p>

	<p>частково створені умови для підвищення професійної кваліфікації вчителя. Перешкодами у цьому процесі 1 учитель вважає опір з боку керівництва, 3 - відсутність матеріального заохочення з боку керівництва і 7 – наголошує на недостатній матеріальній базі Ліцею.</p> <p>Щодо мотивації поширення власного педагогічного пошуку, то регулярно це робить 21 % працівників, 70 % час від часу, решта 9 % (3 чол.) опитаних не вважає це за потребу або не поширює загалом. Варто зауважити, що мотиваційними заходами, які проводяться в Ліцеї, задоволені майже 35 % колективу або переважно задоволені (50 % ), однак 12,5% (4 чол.) переважно не задоволені і один член колективу не задоволений взагалі. Можливо, така картина співпраці пояснюється тим, що рівень психологічного мікроклімату, який панує в Ліцеї, лише задовольняє 70 % членів колективу, решта вважає, що слід щось змінювати, бо він на середньому рівні, 4 педагоги стверджують, що панує середній рівень партнерської взаємодії між педагогами установи. Варто планувати психолого-педагогічні практикуми для налагодження співпраці в колективі та у взаємодії з адміністрацією, адже 94 % респондентів визнано, що розбіжності між педагогами та адміністрацією вирішуються конструктивно, а 2 учителі так не вважають. Можливо, пасивні колеги, які не беруть участі в розробці певних документів закладу, не бачать у цьому потреби або вважають, що це не входить до їхніх обов'язків (7 чол.) не розуміють професійних вимог та не виконують посадову інструкцію, тому варто встановити для цих працівників іспит на знання професійних обов'язків.</p> <p>Щодо партнерської взаємодії між педагогами ліцею, то маємо таку картину результатів: на високо-достатньому рівні – 72%, на середньому – 28%, тому варто активізувати корпоративну політику в освітньому закладі.</p> <p>Рівень партнерської взаємодії між педагогами та батьками залишається на позначці високого (36%) та достатнього (56%) рівнів. Щоправда, 2 педагоги мають труднощі в налагодженні такої співпраці. Респонденти зазначили, що найефективнішою формою комунікації між батьками та педагогами є індивідуальне спілкування (96%) або спілкування на батьківських зборах (56%) чи за посередництва класного керівника (56%), посередництвом адміністрації - 28%. Щодо системи партнерства між учнями та вчителями, то педагоги вважають, що у цій сфері панує тільки гармонія (40%- високий, 56% - достатній рівень).</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, розробленні варіантів завдань з метою унеможливлення списування). Проте, за результатами спостережень за навчальними заняттями, під час використання електронних освітніх ресурсів на уроках, зокрема презентацій, окремі педагоги не вказують джерел інформації.</p> <p>Актуальною залишається проблема академічної доброчесності, тому 96% педагогів вдаються до проведення бесід про її дотримання, 68% – готують на уроки такі завдання, що унеможливають списування, а 68% учителів знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права. Цьогоріч маємо можливість на педагогічній раді розширено обговорити всі шляхи реалізації цієї проблеми.</p>

	<p>За результатами опитувальника учнів «Академічна доброчесність: проблеми та шляхи їх подолання» на запитання «Від кого дізнався про академічну доброчесність» маємо такі відповіді:</p> <p>92,8% - відповіли, що від учителів;  28,5% - від батьків;  11,4% - від однокласників;  23,9% - з інформаційних джерел;  1,8% - на жаль, «не знаю, що таке академічна доброчесність».</p> <p>За запитання «Списування для тебе – це...»</p> <p>«Звичний процес» для 7,4% учнів 5-Б класу, 9,1% учнів 9-Б класу, 10% учнів 10-А класу, 16,7% учнів 11-А класу. Для 0% учнів 5-А, 6-А, 6-Б, 7-А, 8-А та 10-Б списування не є звичним процесом.</p> <p>Більшість респондентів - 44,8% 5-А класу, 48,1% 5-Б класу, 32,1% 7-А класу, 39,3% 7-Б класу, 33,3% 8-А класу, 31,3% 10-Б класу зазначили «я собі цього не дозволяю».</p> <p>Переважна більшість учнів крім 9-Б та 10-А зазначили, що списування- випадок, що рідко трапляється.</p> <p>«Для мене це приниження» зазначили 20,7% учнів 5-А класу, і тільки 5% учнів 10-А класу та 0% учнів 7-Б класу.</p> <p>«Можливість знайти вихід в екстремальній ситуації» для 47,8% учнів 6-Б класу, 52% учнів 9-А класу, 63,6% учнів 9-Б класу, 65% учнів 10-А класу.</p> <p>На запитання «Чи потрібно карати учнів за порушення академічної доброчесності?» переважна меншість респондентів відповіли «так, завжди», переважна більшість шість респондентів відповіли «так, залежно від ситуації».</p> <p>«Ні, бо це нічого не змінить» відповіли 38,9% учнів 11-А класу, 43,8% учнів 10-Б класу, 50% учнів 10-А класу.</p> <p>На запитання «Які форми роботи пропонували учителі-предметники, щоб спонукати вас до академічної доброчесності» (можливі кілька варіантів відповіді) переважна більшість респондентів зазначили – бесіди, ситуативні задачі, мотиваційні вправи, дискусії.</p> <p>На запитання «Які форми роботи пропонував класний керівник, щоб спонукати вас до академічної доброчесності» (можливі кілька варіантів відповіді) переважна більшість респондентів зазначили- бесіди, ситуативні задачі, дискусії.</p> <p>На запитання «Чи дозволяють тобі вчителі списувати?» «ні, ніколи» зазначили переважна більшість респондентів і аж 100% учнів 5-А класу.</p> <p>«Так, трапляється»- 22,7% учнів 9-Б класу.</p> <p>« Так, постійно»- 3,6% учнів 7-А класу, 4,5% учнів 9-Б класу, 6,3% учнів 10-Б класу.</p> <p>«Я списую, коли вони не бачать»- 21,4% учнів 7-Б класу, 28% учнів 9-А класу, 23,5% учнів 11-Б класу.</p> <p>0% учнів 5-А, 5-Б, 6-Б класів відповіли, що вони не списують, коли вчителі не бачать.</p> <p>На запитання «Яка реакція учителя-предметника під час виявлення списування?» «Усне зауваження» відповіли 52,9% учнів 6-Б класу, 50% учнів 10-А класу, 62,5% 11-Б класу.</p> <p>« Покарання оцінкою» - 40,7% учнів 6-Б класу, 34,6% учнів 8-Б класу, 31,3% учнів 11-Б класу.</p>
--	--

	<p>«Учитель забрав роботу»- 66,7% учнів 7-А класу, 57,1% учнів 7-Б класу, 66,7% учнів 8-А класу, 50% учнів 9-А класу, 50% учнів 10-Б класу.</p> <p>«Індивідуальна бесіда з учнем»- відповіли 17,4% учнів 6-А класу, 11,1% учнів 11-А класу.</p> <p>На запитання «Хто найчастіше демонструє якості доброчесності у твоєму оточенні?» (можливі кілька варіантів)</p> <p>Переважає більшість респондентів зазначили, що вчителі-предметники, це 89,7% учнів 5-А класу, більше як 70% учнів 5-Б, 6-А, 6-Б, 7-А, 7-Б, 8-А, 9-Б, 11-Б.</p> <p>Однокласники найчастіше демонструють якості доброчесності у твоєму оточенні для 30,8% учнів 8-Б класу, 36% учнів 9-А класу, 75% учнів 10-Б класу, 55,6% учнів 11-А класу, 64,7% учнів 11-Б класу.</p> <p>Найнижчий рівень довіри до однокласників в учнів 6-Б (0%), 5-Б (11%), 9-Б (13,6%), 7-А (17,9%), 7-Б класу (17,9%).</p> <p>«Класний керівник» для 55,2% учнів 5-А класу, 55% учнів 10-А класу. Найбільший рівень довіри для 95,2% учнів 8-А класу, 92,9% учнів 7-А класу, 88,2% учнів 6-Б класу, 70,6% та більше для учнів 6-А класу, 6-Б, 7-Б, 9-А, 10-Б, 11-Б. Найнижчий рівень довіри до класного керівника для 33,3% учнів 11-А класу.</p> <p>Найбільший рівень довіри до директора та заступників для 50% учнів 7-Б класу, 52,4% учнів 8-А класу, 56,3% учнів 10-Б класу.</p> <p>Найнижчий рівень довіри до директора та заступників для 14,8% учнів 5-Б класу, 15,4% учнів 8-Б класу, 17,2% учнів 5-А класу.</p> <p>На запитання «Як, на твою думку, потрібно розвивати академічну доброчесність?» (можливі кілька варіантів)</p> <p>«Треба починати привчати себе самостійно до академічної доброчесності» таку відповідь дали 100% учнів 6-Б, 7-А, 11-А класів, решта - 80 % і більше.</p> <p>«Треба, щоб учителі постійно контролювали» таку відповідь дали 27,3% учнів 9-Б, 25% учнів 7-Б, 24% учнів 9-А, 16,7% учнів 11-А. Ніхто так не вважає в 10-А класі.</p> <p>«Треба, щоб батьки постійно контролювали» таку відповідь дали 42,9% учнів 7-Б, 36,4% учнів 9-Б. Ніхто так не вважає в 10-А класі.</p> <p>«Потрібно ніколи не давати іншим списувати і не списувати самому» таку відповідь дали 64,7% учнів 6-Б, 64,7% учнів 7-А, 57,1% учнів 8-А. Так вважають лише 11,1% учнів 11-А, 0% учнів 10-А.</p> <p>«Треба повідомляти учителям та класному керівнику» таку відповідь дали 24% учнів 9-А, 27,3% учнів 9-Б. Ніхто так не вважає в 10-А класі.</p> <p>«Потрібно класному керівнику постійно проводити бесіди» таку відповідь дали лише 5,9% учнів 11-Б, 15% учнів 10-А, 17,4% учнів 6-А. та від 22,2% до 40% решта учнів.</p>
--	--

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	високий
3.2.	високий

3.3.	достатній
3.4.	достатній
<b>За напрямом 3. 3,7</b>	<b>високий</b>

#### За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Стратегія розвитку ліцею імені Олени Пчілки м. Ковеля на 2022-2027 роки розроблена, затверджена та висвітлена на сайті закладу, відповідає особливостям й умовам діяльності закладу. У ній висвітлено загальні завдання освітньої та виховної складових, системи збереження та зміцнення здоров'я учасників освітнього процесу, розвиток матеріально-технічної бази закладу, робота з обдарованими дітьми, формування академічної та інформаційної культури у здобувачів освіти. Визначені очікувані результати.</p> <p>Річний план роботи ліцею орієнтований на реалізацію Стратегії розвитку й враховує результати проведеного самооцінювання його діяльності (один раз на рік), що здійснюється за напрямками: «Освітнє середовище», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників», «Управлінські процеси». Питання самооцінювання якості освітньої діяльності та управлінських процесів заслуховуються на засіданнях педагогічної ради. За результатами проведеного у 2023-2024 навчальному році самооцінювання до річного плану роботи внесено зміни щодо ефективного застосування особистісно-орієнтованого підходу у навчанні, використання інноваційних освітніх технологій. Виконання річного плану заслуховується на оперативних нарадах при директорові й щосеместрово узагальнюється наказом та, за потреби, вносяться зміни.</p> <p>Результати анкетування педагогічних працівників, вивчення документації (протоколи засідань педагогічних рад) вказують, що до розроблення річного плану роботи закладу залучена переважна більшість вчителів (63,5 %). Вчителям постійно пропонується участь у розробці вагомих документів закладу, про що засвідчили результати анкети: причетність до створення Освітньої програми визнали – 36,4%, Положення про академічну доброчесність -31,8% респондентів. Щодо результативності діяльності педагогічної ради, то 44% респондентів погодилися з думкою, що помітна відсутність активності деяких педагогічних працівників під час прийняття рішень, проте більшість вважає, що таке явище не спостерігається в нашому колективі (56%). Крім того, педагоги, брали участь у розробленні правил внутрішнього розпорядку (57,9%), Положення про академічну доброчесність та Стратегії розвитку закладу (36,8 %), антибулінгової програми (21,1 %), Освітньої програми (23,7 %), Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ( 58%).</p> <p>Крім того, як повідомила у своєму інтерв'ю голова Ради президента учнівського співуправління, думка здобувачів освіти враховується під час підготовки проєкту річного плану роботи в частині організації культурних, спортивних заходів та заходів з протидії булінгу, насилля і дискримінації в учнівському середовищі, різнопланових комунікаційних заходах щодо удосконалення освітнього середовища.</p>

	<p>На реалізацію річного плану роботи й Стратегії розвитку закладу спрямована діяльність педагогічної ради ліцею. Педагогічна рада функціонує системно та ефективно, під час засідань розглядаються актуальні питання діяльності закладу, організації освітнього процесу, обговорюються проекти Положень; рішення приймаються колегіально й демократично.</p> <p>За результатами опитування педагогічних працівників на запитання «Оцініть діяльність педагогічної ради закладу освіти: Педагогічна рада працює системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично?» Щодо результативності діяльності педагогічної ради, то 45% респондентів погодилися з думкою, що помітна відсутність активності деяких педагогічних працівників під час прийняття рішень, проте більшість вважає, що таке явище не спостерігається в нашому колективі.</p> <p>У закладі розроблено й оприлюднено на сайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, що визначає політику і процедури забезпечення якості освіти.</p> <p>За результатами інтерв'ю та вивчення документації можна стверджувати, що керівництво ліцею вживає необхідних заходів для створення належних умов діяльності, систематично вивчає стан матеріально-технічної бази й звертається з клопотанням до засновника щодо її покращення (щодо виділення коштів для проведення ремонту сходин та обладнання їх поручнями, підвальних приміщень головного корпусу закладу, підлоги у вестибюлі, цегляного тамбуру запасного входу закладу, на придбання портативної інтерактивної панелі та ін.). Здійснюється виготовлення проектно-кошторисної документації на реконструкцію спортивного майданчика. Підготовлена проектно-кошторисної документації на капітальний ремонт підвального приміщення.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Керівництво ліцею в цілому сприяє створенню психологічно комфортного середовища закладу освіти та забезпечує зворотній зв'язок з учасниками освітнього процесу, що підтверджує переважна більшість педагогів; 98 % опитаних вчителів вільно висловлюють власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва.</p> <p>Щодо мотивації поширення власного педагогічного пошуку, то регулярно це робить 21 % працівник, 70 % час від часу, решта 9 % (3 чол.) опитаних не вважає це за потребу або не поширює загалом. Варто зауважити, що мотиваційними заходами, які проводяться в Ліцеї, задоволені майже 35 % колективу або переважно задоволені (50 % ), однак 12,5% (4 чол.) переважно не задоволені і один член колективу не задоволений взагалі. Можливо, така картина співпраці пояснюється тим, що рівень психологічного мікроклімату, який панує в Ліцеї, лише задовольняє 70 % членів колективу, решта вважає, що слід щось змінювати, бо він на середньому рівні, 4 педагоги стверджують, що панує середній рівень партнерської взаємодії між педагогами установи. Варто планувати психолого-педагогічні практикуми для налагодження співпраці в колективі та у взаємодії з адміністрацією, адже 94 % респондентів визнало, що розбіжності між педагогами та адміністрацією вирішуються конструктивно, а 2 учителі так не вважають. Можливо, пасивні колеги, які не беруть участі в розробці певних документів закладу, не бачать у цьому потреби або вважають, що це не входить до їхніх обов'язків (7 чол.) не розуміють професійних</p>

	<p>вимог та не виконують посадову інструкцію, тому варто встановити для цих працівників іспит на знання професійних обов'язків.</p> <p>Тішить думка, що 87 % педагогів зазначили, що в нашому закладі немає випадків булінгу, мобінгу, дискримінації, однак 4 члени колективу визнали, що переважно трапляються такі прикросці. Власне такий показник справ підтверджується даними щодо дієвості системи управління якістю освіти в ліцеї, адже 51,5 % педагогів дали ствердну відповідь, а 48,5% - переважно так. Наступний показник якості освіти, яка передбачає реалізацію демократичних цінностей у навчанні та вихованні, лише високого (45,5%) та достатнього (54,5%) рівнів. Така ж картина результатів щодо створення умов для забезпечення якості діяльності усіх учасників освітнього процесу, однак 2 члени колективу визначили середній рівень, очевидно, вони не до кінця розуміють про що йдеться. Рівень партнерської взаємодії між педагогами та батьками залишається на позначці високого (36,4%) та достатнього (54,5%) рівнів. Щоправда, 3 педагоги мають труднощі в налагодженні такої співпраці. Респонденти зазначили, що найефективнішою формою комунікації між батьками та педагогами є індивідуальне спілкування (31 учитель) або спілкування на батьківських зборах(16) чи за посередництва класного керівника (18). Щодо системи партнерства між учнями та вчителями, то педагоги вважають, що у цій сфері панує тільки гармонія (30%- високий, 70%- достатній рівень). Виправданою є така картина, оскільки педагоги проранжували види підтримки, яку надають учням у процесі навчання, така система виявилася дієвою: на першому місці мотиваційна підтримка, на другому – консультаційна, на третьому – індивідуальна, на четвертому – заохочувальна, далі –морально-психологічна і нарешті - контролююча. Можливо, контролююча функція вчителя має бути вагомішою, але в умовах воєнного стану вона займає останнє місце не випадково.</p> <p>На сайті розміщено повну та актуальну інформацію про діяльність ліцею, яка регулярно оновлюється. За результатами анкетування батьків, головну інформацію про діяльність школи з 248 опитаних батьків дізнаються від класного керівника (53,6% ) та на батьківських зборах (36,7 %)</p> <p>На запитання «Чи порушуються Ваші права учасника освітнього процесу?» серед 240 опитаних 87,9 % відповіли ,що практично ні; 10% відповіли ,що «інколи», але ситуації вирішуються.</p> <p>«Чи ліцей враховує думку батьків під час прийняття важливих управлінських рішень?», серед 246 відповідей54,9 % відповіли, що частково; 37,8% - так, завжди; 7,3 % - переважно не враховує.</p> <p>На запитання «Чи вчасно розглядалися Ваші звернення до керівництва та вживалися відповідні заходи реагування на них?» було отримано 244 відповіді: 52,9 5 опитаних не звертались; 29,9 % так ,звертались і реагування було оперативним.</p>
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	<p>У закладі освіти укомплектовано кадровий склад, усі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>Керівництво постійно застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, зокрема, надаються премії, грошові винагороди, нагороджуються грамотами і подяками різних рівнів.</p>

	<p>Створено умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації педагогічних працівників, це відзначили 87,6 % опитаних педагогів, 12,8% педагогів – умови створено частково. План підвищення кваліфікації педагогів розроблений, затверджений та оприлюднений у різний спосіб.</p> <p>Цікавою є картина результатів щодо чинників, які впливають на якість освітнього процесу: 80% педагогів вважають, що професійний рівень учителя та рівень мотивації здобувачів освіти (88%) є наріжним каменем у цьому питанні. Психологічний мікроклімат (84%) - це другий вагомий чинник, третій – це безпечне середовище (72%). Налагоджена співпраця з батьками та рівень взаємодії адміністрації (64%), ефективне планування роботи (54%)</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Абсолютна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень; створено умови для дієвого та відкритого громадського нагляду за діяльністю ліцею; підтримуються громадські ініціативи усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>За результатами анкетування педагогів переважна більшість (88 %) підтверджують, що керівництво підтримує ініціативи їх щодо розвитку закладу й місцевої громади.</p> <p>У закладі організуються різноманітні позакласні та позаурочні заходи. За результатами анкетування здобувачів освіти найчастіше в ліцеї проводяться: екскурсії (зазначили 98,7 % респондентів), відвідування кінотеатрів (25,8%), театрів, музеїв (79,6 %), майстер-класи (68,5 %), спортивні свята (59,8 %) , пікніки на природі (64,8 %) -тощо.</p> <p>Режим роботи ліцею враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості його діяльності, лише 2,8 % опитаних батьків виявили незадоволення.</p> <p>Розклад навчальних занять сформований відповідно до Освітньої програми та відповідає санітарно-гігієнічним умовам. Переважна більшість учнів (80,4 %) задоволені розкладом навчальних занять, проте 10,6 % респондентів не задоволені через навантаження, нерівномірний, на думку учнів, розподіл уроків за складністю тощо. Ви задоволені організацією освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання у ліцеї? серед респондентів (батьків): так, задоволений/задоволена - 42,7%, переважно задоволений/задоволена 39,1%, переважно не задоволений/незадоволена – 9,7%, не задоволений/не задоволена - 8,1%.</p> <p>На запитання «Вкажіть чинники, які найбільше впливають на якість освітнього процесу в ліцеї» (можна обрати кілька варіантів) серед 33 педагогів 63,8% респондентів вважають, що планування роботи, 85,6% - професійний рівень вчителів, 89,5% - рівень мотивації здобувачів освіти, 98,4% - безпечне освітнє середовище, 84,1%-співпраця з батьками, 81,5% - психологічний мікроклімат.</p> <p>Керівництво ліцею сприяє реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти як за заявами батьків, так і за ініціативою закладу освіти. Запроваджені спецкурси, курси за вибором, факультативи, гуртки різного спрямування, працюють 9 секцій наукового товариства «Єврика». Для поширення досвіду STEM-освіти у закладі працює секція електроніки та приладобудування й розроблена автономна міні-метеостанція з використанням сонячної батареї</p>

	<p>засобами Arduino. Учні Ліцею є активними учасниками і переможцями програми «FLEX». Активно діє шкільний європейський клуб «Розмаїття», члени якого беруть участь у різноманітних міжнародних проєктах.</p> <p>На запитання « На якому рівні реалізуються демократичні цінності в навчанні і вихованні здобувачів освіти в ліцеї?» серед 31 педагог 45,5% відповіли, що на високому, 54,5% - на достатньому.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності: проведення тематичних бесід з дітьми, дотримання вимог цитування, посилання, перевірка робіт на плагіат через спеціальну програму, підготовка різноманітних завдань та завдань проблемного характеру, які унеможливають списування тощо. Переважна більшість учнів (72,7 %) повідомляють про регулярне проведення бесід щодо важливості дотримання академічної доброчесності, однак, 17,3 % здобувачів освіти стверджують, що такі бесіди проводяться нерегулярно.</p> <p>На запитання «Що ви робите для того, щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти?» серед 33 вчителів 59% респондентів відповіли, що знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права, 92,3% проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, 69,2% дають на уроках завдання, які унеможливають списування.</p> <p>У ліцеї забезпечено реалізацію Всеукраїнської кампанії «Академічна доброчесність» через проєкт Strengthening Academic Integrity in Ukraine Project - SAIUP (сприяння академічній доброчесності в Україні) щодо втілення плану заходів з орієнтації та навчання учасників освітнього процесу принципам академічної доброчесності. За результатами роботи в проєкті розроблені інформаційні матеріали, які розміщені на інформаційних стендах та сайті закладу освіти. У Положенні про академічну доброчесність висвітлено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення, види академічної відповідальності педагогів та учнів за конкретні порушення.</p> <p>Крім того, керівництво закладу забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції: тематичних уроків (зазначили 45,6 % опитаних учнів ), бесід (44,3 %), позаурочних заходів (39,2 %), інформувань через електронні ресурси (12%) та індивідуальну роботу (2,5 %). Однак, 14,2 % опитаних учнів стверджує, що їх практично не інформують.</p> <p>Як свідчать результати анкетування переважна більшість педагогів (89,5 %) вважають, що в ліцеї проводяться інформаційні заходи з усіма учасниками освітнього процесу, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції.</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	високий
4.2.	достатній
4.3.	достатній
4.4.	високий

4.5.	високий
<b>За напрямом 4:</b>	<b>3,6</b> <b>високий</b>

### **Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

У ліцеї імені Олени Пчілки м. Ковеля Волинської області розроблено та оприлюднено на сайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, що визначає політику і процедури забезпечення якості освіти та якості освітньої діяльності.

У 2023-2024 навчальному році в закладі проведено самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямками: «Освітнє середовище», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників», «Управлінські процеси закладу освіти».

За результатами проведеного комплексного самооцінювання напрями відповідають високому та достатньому рівню. За напрямками 1: «Освітнє середовище» - достатній, за напрямками 2: «Система оцінювання здобувачів освіти» - високий, за напрямом 3: «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» - достатній, за напрямом 4: «Управлінські процеси закладу освіти» - високий. Результати самооцінювання оприлюднено на сайті закладу та проаналізовано на засіданні педагогічної ради ліцею.

Для оцінювання власної діяльності заклад використовував наступний інструментарій для збору інформації: аналіз документації, спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями, анкетування усіх учасників освітнього процесу, проведення контрольних зрізів знань здобувачів освіти, аналіз участі учнів в інтелектуальних конкурсах та олімпіадах.

При визначенні компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти для оцінювання освітніх і управлінських процесів заклад використовував критерії та інструменти, що застосовуються при інституційному аудиті.

Під час формування річного плану роботи на 2024-2025 навчальний рік враховано результати самооцінювання.