

Judul ditulis dengan Bahasa Indonesia (Center, Bold, 14pt)

Bukhori Muslim¹, Marham Jupri Hadi³, Desi Suryati⁴ (10 pt)

¹Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia, Universitas Nahdlatul Wathan Mataram(8 pt)

Email: bukhorimuslim079@gmail.com

WA: 0888-99837

Article Info

Article history:

Received mm dd, yyyy

Revised mm dd, yyyy

Accepted mm dd, yyyy

Keywords:

First keyword

Second keyword

Third keyword

Fourth keyword

Fifth keyword

ABSTRACT (10 PT)

Abstrak seringkali disajikan terpisah dari artikel, sehingga harus dapat berdiri sendiri. Abstrak yang disiapkan dengan baik memungkinkan pembaca untuk mengidentifikasi konten dasar dokumen dengan cepat dan akurat, untuk menentukan relevansinya dengan minat mereka, dan dengan demikian memutuskan apakah akan membaca dokumen secara keseluruhan. Abstrak harus informatif dan sepenuhnya menjelaskan diri sendiri, memberikan pernyataan yang jelas tentang masalah, pendekatan atau solusi yang diusulkan, dan menunjukkan temuan dan kesimpulan utama. Abstrak harus sepanjang 100 hingga 200 kata. Referensi harus dihindari, tetapi jika penting, kutip penulis dan tahun. Nomenklatur standar harus digunakan, dan singkatan yang tidak standar atau tidak umum harus dihindari, tetapi jika penting, mereka harus didefinisikan pada penyebutan pertama dalam abstrak itu sendiri. Tidak ada literatur yang harus dikutip. Daftar kata kunci memberikan kesempatan untuk menambahkan 5 hingga 7 kata kunci, yang digunakan oleh layanan pengindeksan dan abstraksi, selain yang sudah ada dalam judul (9 pt).

Citation (APA Style):

A. Pendahuluan(10 PT)

Bagian Pendahuluan harus menyediakan: i) latar belakang yang jelas, ii) pernyataan masalah yang jelas, iii) literatur yang relevan tentang subjek, iv) pendekatan atau solusi yang diusulkan, dan v) nilai baru penelitian yang merupakan inovasi (dalam 3-6 paragraf). Ini harus dapat dimengerti oleh rekan-rekan dari berbagai disiplin ilmu. Organisasi dan kutipan daftar pustaka dibuat dengan gaya Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) pada tanda [1], [2] dan seterusnya. Istilah dalam bahasa asing ditulis miring (*italic*). Teks harus dibagi menjadi beberapa bagian, masing-masing dengan judul terpisah dan diberi nomor urut [3]. Judul bagian atau subbagian harus diketik pada baris terpisah, mis., 1. PENDAHULUAN. Sebuah artikel lengkap biasanya mengikuti struktur standar: 1. Pendahuluan, 2. Dasar Teoritis Komprehensif dan/atau Metode/Algoritma yang Diusulkan (opsional), 3. Metode, 4. Hasil dan Pembahasan, dan 5. Kesimpulan. Strukturnya dikenal sebagai gaya IMRaD.

Tinjauan Pustaka yang telah penulis lakukan digunakan pada bagian "PENGANTAR" untuk menjelaskan perbedaan manuskrip dengan makalah lain, yaitu inovatif, digunakan pada bagian "METODE" untuk menggambarkan langkah penelitian dan digunakan pada bagian "HASIL DAN PEMBAHASAN" untuk mendukung analisis hasil [2]. Jika naskah yang ditulis benar-benar memiliki orisinalitas tinggi, yang mengusulkan metode atau algoritma baru, bagian tambahan setelah bagian "PENGANTARAN" dan sebelum bagian "METODE" dapat ditambahkan untuk menjelaskan secara singkat teori dan/atau metode/algoritma yang diusulkan [4]

B. Metode (10 PT)

Menjelaskan kronologis penelitian, termasuk desain penelitian, prosedur penelitian (dalam bentuk algoritma, Pseudocode atau lainnya), cara pengujian dan akuisisi data [5]–[7]. Deskripsi program penelitian harus didukung referensi, sehingga penjelasannya dapat diterima secara ilmiah [3], [4] Gambar 1-2 dan Tabel 1

disajikan tengah, seperti yang ditunjukkan di bawah ini dan dikutip dalam naskah [5], [8]–[13]. Gambar 2(a) menunjukkan kemampuan representasi matematika siswa dan Gambar 2(b) kemampuan penalaran siswa.

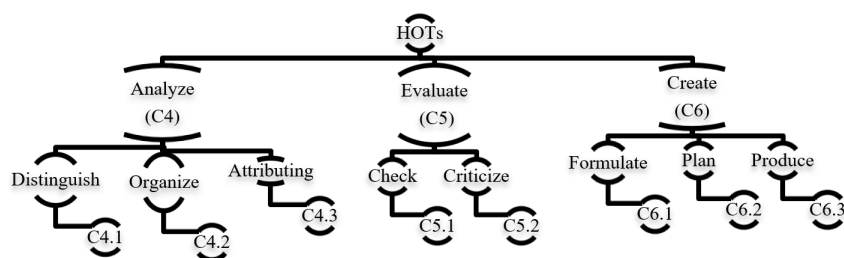


Figure 1. Cognitive process dimension

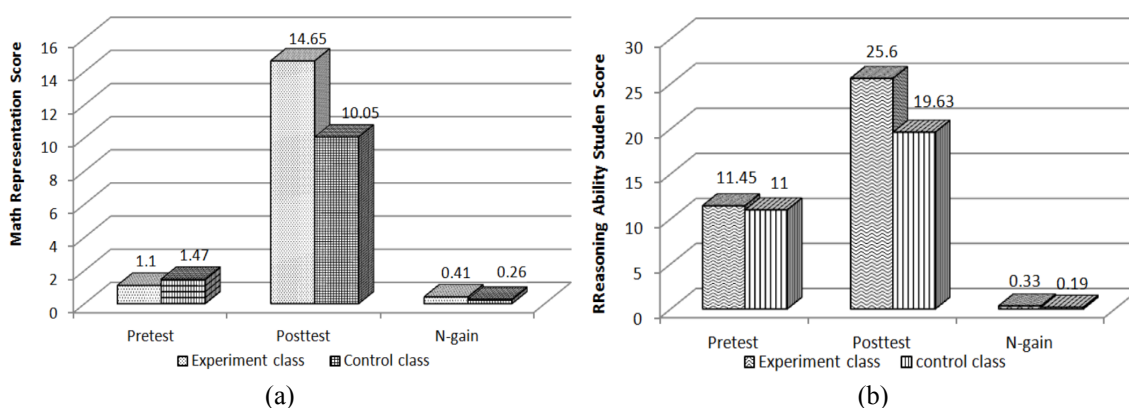


Figure 2. Pretest, posttest, and N-gain for (a) math representation ability students and (b) reasoning ability students

Table 1. Internal consistency reliability of biology test

SN	Indicator	Value
1	Number of Item	60
2	Kuder Richardson (KR-20)	0.620
3	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	0.617
4	Mean Item Difficulty	0.56
5	Mean Item Difficulty	0.4

C. RESULTS AND DISCUSSION (10 PT)

Pada bagian ini dijelaskan hasil penelitian sekaligus diberikan diskusi yang komprehensif. Hasil dapat disajikan dalam bentuk gambar, grafik, tabel dan lain-lain yang membuat pembaca mudah memahami. Pembahasan dapat dilakukan dalam beberapa sub-bab.

3.1. Sub bagian 1

Persamaan harus ditempatkan di tengah garis dan diberikan secara berurutan dengan nomor persamaan dalam tanda kurung yang diluruskan ke margin kanan, seperti pada (1). Penggunaan Microsoft Equation Editor atau MathType lebih disukai.

3.2. Sub bagian 2

Kutipan yang tepat dari karya lain harus dibuat untuk menghindari plagiarisme. Saat merujuk ke item referensi, harap gunakan nomor referensi seperti pada [16] atau [17] untuk beberapa referensi. Penggunaan "Ref [18]..." harus digunakan untuk setiap kutipan referensi di awal kalimat. Untuk setiap referensi dengan lebih dari 3 penulis atau lebih, hanya penulis pertama yang harus ditulis diikuti oleh et al. (misalnya dalam [19]). Contoh item referensi dari berbagai kategori ditampilkan di bagian Referensi. Setiap item di bagian referensi harus diketik menggunakan ukuran font 8 pt [20]–[25].

3.2.1. Subsub bagian 1

Y y

1.2.2. Subsub bagian 2

zz

D. KESIMPULAN (10 PT)

Berikan pernyataan bahwa apa yang diharapkan, seperti yang tertera pada bagian “PENGANTAR” pada akhirnya dapat menghasilkan bagian “HASIL DAN PEMBAHASAN”, sehingga terjadi kecocokan. Selain itu juga dapat ditambahkan prospek pengembangan hasil penelitian dan prospek penerapan penelitian selanjutnya (berdasarkan hasil dan pembahasan).

UCAPAN TERIMA KASIH (10 PT)

Penulis terima kasih Dalam kebanyakan kasus, ucapan terima kasih sponsor dan dukungan keuangan.

REFERENSI (10 PT)

Referensi utama adalah jurnal internasional dan prosiding. Semua referensi harus ke sumber yang paling relevan dan terkini dan referensi minimum adalah 25 entri (untuk makalah penelitian asli) dan 50 entri (untuk makalah ulasan/survei). Referensi ditulis dalam gaya IEEE. Untuk panduan lebih lengkap dapat diakses di (<http://ipmuonline.com/guide/refstyle.pdf>). Gunakan alat seperti EndNote, Mendeley, atau Zotero untuk manajemen referensi dan pemformatan, dan pilih gaya IEEE. Harap gunakan format yang konsisten untuk referensi-lihat contoh (8 pt):

[1] Journal/Periodicals

Basic Format:

J. K. Author, “Title of paper,” *Abbrev. Title of Journal/Periodical*, vol. x, no. x, pp. xxx-xxx, Abbrev. Month, year, doi: xxx.

Examples:

- M. M. Chiampi and L. L. Zilberti, “Induction of electric field in human bodies moving near MRI: An efficient BEM computational procedure,” *IEEE Trans. Biomed. Eng.*, vol. 58, pp. 2787–2793, Oct. 2011, doi: 10.1109/TBME.2011.2158315.
- R. Fardel, M. Nagel, F. Nuesch, T. Lippert, and A. Wokaun, “Fabrication of organic light emitting diode pixels by laser-assisted forward transfer,” *Appl. Phys. Lett.*, vol. 91, no. 6, Aug. 2007, Art. no. 061103, doi: 10.1063/1.2759475.

[2] Conference Proceedings

Basic Format:

J. K. Author, “Title of paper,” in *Abbreviated Name of Conf.*, (location of conference is optional), year, pp. xxx-xxx, doi: xxx.

Examples:

- G. Veruggio, “The EURON roboethics roadmap,” in *Proc. Humanoids ’06: 6th IEEE-RAS Int. Conf. Humanoid Robots*, 2006, pp. 612–617, doi: 10.1109/ICHR.2006.321337.
- J. Zhao, G. Sun, G. H. Loh, and Y. Xie, “Energy-efficient GPU design with reconfigurable in-package graphics memory,” in *Proc. ACM/IEEE Int. Symp. Low Power Electron. Design (ISLPED)*, Jul. 2012, pp. 403–408, doi: 10.1145/2333660.2333752.

[3] Book

Basic Format:

J. K. Author, “Title of chapter in the book,” in *Title of His Published Book*, X. Editor, Ed., xth ed. City of Publisher, State (only U.S.), Country: Abbrev. of Publisher, year, ch. x, sec. x, pp. xxx-xxx.

Examples:

- A. Taflove, *Computational Electrodynamics: The Finite-Difference Time-Domain Method* in *Computational Electrodynamics II*, vol. 3, 2nd ed. Norwood, MA, USA: Artech House, 1996.
- R. L. Myer, “Parametric oscillators and nonlinear materials,” in *Nonlinear Optics*, vol. 4, P. G. Harper and B. S. Wherret, Eds., San Francisco, CA, USA: Academic, 1977, pp. 47–160.

[4] M. Theses (B.S., M.S.) and Dissertations (Ph.D.)

Basic Format:

J. K. Author, “Title of thesis,” M.S. thesis, Abbrev. Dept., Abbrev. Univ., City of Univ., Abbrev. State, year.

J. K. Author, “Title of dissertation,” Ph.D. dissertation, Abbrev. Dept., Abbrev. Univ., City of Univ., Abbrev. State, year.

Examples:

- J. O. Williams, “Narrow-band analyzer,” Ph.D. dissertation, Dept. Elect. Eng., Harvard Univ., Cambridge, MA, USA, 1993.
- N. Kawasaki, “Parametric study of thermal and chemical nonequilibrium nozzle flow,” M.S. thesis, Dept. Electron. Eng., Osaka Univ., Osaka, Japan, 1993.

*In the reference list, however, list all the authors for up to six authors. Use *et al.* only if: 1) The names are not given and 2) List of authors more than 6. *Example:* J. D. Bellamy *et al.*, Computer Telephony Integration, New York: Wiley, 2010.

See the examples:

REFERENCES

- [1] P. Delgado, C. Vargasb, R. Ackermanc, and L. Salmerón, "Don't throw away your printed books: A meta-analysis on the effects of reading media on reading comprehension," *Educ. Res. Rev.*, vol. 25, pp. 23–38, 2018, doi: 10.1016/j.edurev.2018.09.003.
- [2] F. Reichert, D. Lange, and L. Chow, "Educational beliefs matter for classroom instruction: A comparative analysis of teachers' beliefs about the aims of civic education," *Teach. Teach. Educ.*, vol. 98, pp. 1–13, 2020, doi: 10.1016/j.tate.2020.103248.
- [3] J. Roick and T. Ringeisen, "Students' math performance in higher education: examining the role of self-regulated learning and self-efficacy," *Learn. Individ. Differ.*, vol. 65, pp. 148–158, 2018.
- [4] G. Ocak and A. Yamaç, "Examination of the relationships between fifth graders' self-regulated learning strategies, motivational beliefs, attitudes, and achievement," *Educ. Sci. Theory Pract.*, vol. 13, no. 1, pp. 380–387, 2013.
- [5] S. Li and J. Zheng, "The relationship between self-efficacy and self-regulated learning in one-to-one computing environment: The mediated role of task values," *Asia-Pacific Educ. Res.*, vol. 27, no. 6, pp. 455–463, 2018, doi: 10.1007/s40299-018-0405-2.
- [6] B. J. Zimmermann and A. R. Moylan, "Self-regulation: where metacognition and motivation intersect," in D. J. Hacker, J. Dunlosky, and A. C. Graesser, Eds., *Handbook of Metacognition in Education*, 2009, pp. 299–315.
- [7] P. R. Pintrich, D. A. F. Smith, T. Duncan, and W. McKeachie, *A manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ)*. Ann Arbor, Michigan, 1991.
- [8] M. Pressley and C. B. McCormick, *Advanced educational psychology for educators, researchers, and policymakers*. New York, USA: HarperCollins College Publishers, 1995.
- [9] A. Bandura, *Prentice-Hall series in social learning theory. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall, Inc., 1985.
- [10] A. L. Dent and A. C. Koenka, "The relation between self-regulated learning and academic achievement across childhood and adolescence: a meta-analysis," *Educ. Psychol. Rev.*, vol. 28, no. 3, pp. 425–474, 2015, doi: 10.1007/s10648-015-9320-8.
- [11] T. J. Cleary and A. Kitsantas, "Motivation and self-regulated learning influences on middle school mathematics achievement," *School Psych. Rev.*, vol. 46, no. 1, pp. 88–107, 2017.
- [12] P. R. Pintrich, "Chapter 14 - The Role of Goal Orientation in Self-Regulated Learning," in in M. Boekaerts, P. Pintrich, M. Zeidner, Eds., *Handbook of Self-Regulation*, San Diego, California: Academic Press, 2000, pp. 451–502.
- [13] H. Vonkova and J. Hrabak, "The (in) comparability of ICT knowledge and skill self-assessments among upper secondary school students: The use of the anchoring vignette method," *Comput. Educ.*, vol. 85, pp. 191–202, 2015, doi: 10.1016/j.compedu.2015.03.003.
- [14] F. Baier, A.-T. Decker, T. Voss, T. Kleickmann, U. Klusmann, and M. Kunter, "What makes a good teacher? The relative importance of mathematics teachers' cognitive ability, personality, knowledge, beliefs, and motivation for instructional quality," *Br. J. Educ. Psychol.*, vol. 89, no. 4, pp. 767–786, 2019, doi: 10.1111/bjep.12256.
- [15] A. M. Flanagan, D. C. Cormier, and O. Bulut, "Achievement may be rooted in teacher expectations: examining the differential influences of ethnicity, years of teaching, and classroom behaviour," *Soc. Psychol. Educ.*, vol. 23, pp. 1429–1448, 2020, doi: 10.1007/s11218-020-09590-y.
- [16] F. M. van der Kleij, "Comparison of teacher and student perceptions of formative assessment feedback practices and association with individual student characteristics," *Teach. Teach. Educ.*, vol. 85, no. 1, pp. 175–189, 2019.
- [17] R. G. Brockett and R. Hiemstra, *Self-direction in adult learning: Perspectives on theory, research, and practice*. London and New York: Routledge, 2020.
- [18] R. Hiemstra and R. G. Brockett, "Reframing the Meaning of Self-Directed Learning: An Updated Model," in *Adult Education Research Conference Proceedings*, 2012, pp. 155–161.
- [19] S. Geng, K. M. Y. Law, and B. Niu, "Investigating self-directed learning and technology readiness in blending learning environment," *Int. J. Educ. Technol. High. Educ.*, vol. 16, no. 17, pp. 1–22, 2019, doi: 10.1186/s41239-019-0147-0.
- [20] J. R. Fraenkel, N. E. Wallen, and H. H. Hyun, *How to design and evaluate research in education*. New York, USA: McGraw-Hill, 2012.
- [21] M. Honey and D. Marshall, "The impact of on-line multi-choice questions on undergraduate student nurses' learning," in *Proceedings of the 20th Annual Conference of the Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education (ASCILITE)*, 2003, pp. 236–243.
- [22] R. A. Krueger and M. A. Casey, *Focus groups: A practical guide for applied research*. London: Sage Publications, Inc., 2015.
- [23] J. W. Creswell and V. L. P. Clark, "Choosing a mixed methods design," in *Designing and Conducting Mixed Methods Research*, California: Sage Publications, Inc., 2011, pp. 53–106.
- [24] E. H. Mahvelati, "Learners' perceptions and performance under peer versus teacher corrective feedback conditions," *Stud. Educ. Eval.*, vol. 70, 2021, doi: 10.1016/j.stueduc.2021.100995.
- [25] K. Ismayilova and R. M. Klassen, "Research and teaching self-efficacy of university faculty: Relations with job satisfaction," *Int. J. Educ. Res.*, vol. 98, pp. 55–66, 2019, doi: 10.1016/j.ijer.2019.08.012.