

Rúbricas de evaluación Proyecto 2. [Proyectos 3x4](#)

TAREA 1:

Rúbrica para evaluar la presentación de la noticia y tablero de pinterest:			
Valoración	Muy adecuado (Hasta 2.5 puntos)	Suficiente (Hasta 1,5 puntos)	Poco adecuado (Hasta 0,75 puntos)
Reparto de tareas	El trabajo se ha realizado en equipo y de forma consensuada.	El trabajo no se ha realizado de forma equitativa y algunos alumnos/as se ha implicado más que otros.	El trabajo se ha repartido de forma totalmente irregular.
Representatividad de la noticia escogida	La noticia seleccionada es representativa de la obra del artista.	La noticia seleccionada no es la más representativa del artista aunque puede ser válida.	La noticia seleccionada no es en absoluto representativa de la obra del artista.
Comunicación de la noticia	La noticia ha sido comunicada entre los miembros del equipo. Expresada de manera clara y concisa y sin utilizar muletillas.	La comunicación de la noticia es válida aunque mejorable.	La comunicación de la noticia se ha hecho de manera confusa y poco clara para el resto de compañeros.
Selección de imágenes	Las imágenes seleccionadas son representativas de la obra del artista y son numerosas.	Las imágenes seleccionadas son suficientes y reflejan la obra del artista.	Las imágenes seleccionadas son insuficientes y poco representativas de la obra del artista.

PRODUCTO: PRESENTACIÓN MULTIMEDIA

Para la valoración de la exposición de la presentación multimedia se utiliza una rúbrica elaborada a partir del modelo que explica del Águila, L. M. G., Cañestro, C. V., & Fernández, J. M. (2012) así como en el modelo que propone CEDEC, Centro Nacional de desarrollo curricular en sistemas no propietarios.

(<https://www.slideshare.net/cedecite/rbrica-de-una-exposicin-oral-con-apoyo-de-una-presentacin-de-diapositivas>) reduciéndose los ítems a diez.

Cada equipo será evaluado por otro seleccionado de manera aleatoria, de forma que al acabar la exposición el equipo evaluador tendrá unos minutos para ponerse de acuerdo en los diferentes apartados a valorar. El equipo evaluador compartirá con el resto de la clase sus impresiones intentando aportar mejoras al equipo que ha expuesto.

Rúbrica para evaluar una presentación multimedia.

Criterios	Avanzado 1 punto	competente/Básico 0,75 0,5	Necesita mejorar 0,25 0
Uso de imágenes	Se usan imágenes atractivas y coherentes que ilustran perfectamente la obra del artista expuesto. Tienen buena calidad.	Las imágenes usadas son correctas pero no aportan información adicional.	Las imágenes seleccionadas son escasas o poco representativas de la obra del autor. Tienen mala calidad o están deformadas.
Tiempo	La exposición se ajusta al tiempo previsto. Se inicia con un guión y se concluye con un resumen breve y opinión personal.	El tiempo empleado en la exposición es algo inferior o mayor del tiempo exigido para la exposición. Falta introducción o conclusión.	El tiempo empleado es muy inferior o muy superior al estipulado para la exposición. Falta introducción y conclusión.
Atención/Interacción	El alumno/a mantiene en todo momento la atención, interactúa con la audiencia.	El alumno/a consigue mantener la atención durante casi toda la exposición.	El alumno/a mantiene la atención de la audiencia sólo en algunos momentos puntuales. No interactúa con la audiencia.
Originalidad y diseño	El diseño es acorde con la obra del artista. Resulta visualmente atractivo. El formato y la relación figura-fondo han sido cuidadosamente seleccionados	El diseño es mejorable pero aceptable visualmente. El fondo no siempre es acorde con el texto dificultando a veces la comprensión de la información	El diseño no es atractivo visualmente y no es acorde a la obra del artista. El formato no es el adecuado. Existen dificultades para leer el texto sobre el fondo.
Estructura y dinamización del contenido	La información está organizada de una forma adecuada y lógica. Existe jerarquización de la información.	Gran parte de la información se organiza de manera adecuada y lógica.	La información aparece dispersa, sin conexión.
Expresión oral y no verbal	Voz clara, buena vocalización. Postura relajada y segura. Entonación adecuada.	Voz clara, buena vocalización durante casi toda la exposición.	Voz poco clara. No se entiende la exposición. Postura insegura.
Responsabilidad	El trabajo se ha realizado de forma equitativa entre todos sus miembros.	. Algunos miembros del equipo han trabajado más que otros.	El trabajo realizado por los miembros del equipo es totalmente desigual.
Conocimiento del tema	Se aprecia un buen dominio del tema. No	Se aprecia un buen dominio del tema aunque	No muestra conocimiento del tema.

	duda. Sabe responder a las preguntas de los compañeros/as.	duda a veces. No sabe responder a todas las preguntas de los compañeros/as.	Rectifica continuamente. No es capaz de responder a las preguntas de los compañeros/as.
Uso de las TIC	Demuestra un buen conocimiento de las herramientas TIC y TAC utilizadas como apoyo a la exposición.	Tiene algunos problemas en el uso de las herramientas TIC y TAC utilizadas como apoyo a la exposición.	No sabe utilizar adecuadamente las herramientas TIC y TAC seleccionadas como apoyo a la exposición.
Referencias bibliográficas	La información y el material multimedia están adecuadamente referenciados y enlazados.	La información y el material multimedia está enlazado/a pero no bien referenciado/a o viceversa.	No existen referencias sobre La información bibliográfica y el material multimedia.

Escala para la valoración del mapa visual a partir de la obra de un artista			
	Objetivo cumplido	Se puede mejorar	No se cumple con los requisitos exigidos.
Identificación con el artista. (Hasta 2,5 pts)	El trabajo refleja la trayectoria y el estilo del artista seleccionado	El trabajo está relacionado con el estilo del artista aunque faltan elementos.	El trabajo no refleja el estilo y trayectoria del artista.
Presentación (Hasta 2,5 pts)	El acabado final es limpio, la técnica seleccionada está bien ejecutada.	La presentación del trabajo es adecuada aunque mejorable.	No se han escogido bien las técnicas. El trabajo no está bien ejecutado.
Jerarquización de la información (Hasta 2,5 pts)	La información aparece de forma ordenada y representada en su mayor parte a través de imágenes.	La organización de la información es mejorable.	La información no es visual y no está bien organizada.
Puntualidad (Hasta 1 punto)	El trabajo ha sido entregado en la fecha indicada.	El trabajo ha sido entregado una clase después de lo acordado.	El trabajo está fuera de plazo.
Responsabilidad (Hasta 1,5 puntos)	El trabajo se ha realizado de forma equitativa entre todos sus miembros.	Algunos miembros del equipo han trabajado más que otros.	El trabajo realizado por los miembros del equipo es totalmente desigual.

