

Δ11	ΕΝΤΥΠΟ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΕΠΙ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΕΡΓΟΥ Η΄ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
-----	--

ΠΡΟΣ: Αρμόδια περιβαλλοντική αρχή	Ημερομηνία: Αρ. Πρωτοκόλλου (Εξερχομένου):..... Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχομένου):..... Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:..... (συμπληρώνεται από αρμόδια περιβαλλοντική αρχή)
--	--

1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκφράζει τις προσωπικές του απόψεις)	
1.1. ΟΝΟΜΑ:	
1.2. ΕΠΩΝΥΜΟ:	
1.3. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ:	
1.4 Α.Δ. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ:	
1.5. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ	
ΟΔΟΣ: ΠΕΡΙΟΧΗ: Τ.Κ.:	ΑΡΙΘΜΟΣ:
1.6. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	
1.7 FAX:	
1.8. EMAIL:	

2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ (Συμπληρώνεται αν ο υπογράφων το έντυπο εκπροσωπεί κάποιον φορέα)		
2.1. ΕΠΩΝΥΜΙΑ		
2.2. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:	2.3. ΠΕΡΙΟΧΗ:	2.4. Τ.Κ.:
2.5. ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	2.6. FAX:	2.7. EMAIL:
2.8. ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:	2.9. ΘΕΣΗ:	2.10. EMAIL:

3. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 46,8MW και τα συνοδά έργα οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης, στη θέση "ΚΟΚΚΙΝΙΑΣ-ΠΑΤΗΜΑΤΑ", δήμων Ναυπακτίας (Π.Ε. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ), Καρπενησίου (Π.Ε. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ) και Μακρακώμης (Π.Ε. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ) της εταιρείας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ.

ΠΕΤ 2102484025

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΧΟΛΙΩΝ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ

Τα σχόλια-παρατηρήσεις μου επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου ή δραστηριότητας του στοιχείου 3 έχουν ως εξής :

Σύμφωνα με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο περί περιβαλλοντικής αδειοδότησης (Ν. 4014/2011, όπως ισχύει) ο σχολιασμός θα πρέπει να αφορά σε θέματα που περιλαμβάνονται και αξιολογούνται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (επιπτώσεις έργου ή δραστηριότητας στο φυσικό ή/και ανθρωπογενές περιβάλλον, σχετικά προληπτικά ή/και επανορθωτικά μέτρα)

Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την εγκατάσταση αιολικού σταθμού με τα συνοδά έργα οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης, στη θέση «Κοκκινιάς-Πατήματα» της Δ.Ε. Πλατάνου του δήμου Ναυπακτίας Αιτωλοακαρνανίας και των Δ.Ε. Δομνίστας, Σπερχειάδος και Τυμφρηστού των δήμων Καρπενησίου και Μακρακώμης των Π.Ε. Ευρυτανίας και Φθιώτιδας, αντίστοιχα, κρίνεται απαραίδεκτη και πρέπει οπωσδήποτε να απορριφθεί στο σύνολό της, τόσο από την Αρμόδια Περιβαλλοντική Αρχή (Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας), όσο και από τις Αρμόδιες Υπηρεσίες οι οποίες γνωμοδοτούν επ' αυτής, για τους κάτωθι λόγους:

- Ο υπό μελέτη αιολικός σταθμός χωροθετείται στην κορυφογραμμή με τοπωνύμιο «Κοκκινιάς – Πατήματα» και βρίσκεται στο ανατολικό τμήμα της Αιτωλοακαρνανίας, κοντά στα νότια σύνορα με την Ευρυτανία. Βόρεια με τον υπό αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ Κοκκινιάς-Πατήματα, βρίσκονται στην κορυφογραμμή Κοκκάλια-Σαράνταινα-Πορτοκάλι-Πολεμίστρα οι εξής ΑΣΠΗΕ:
 - 1. Καστρί - Κοκκάλια, 6 ανεμογεννήτριες (α/γ) με τελική άδεια εγκατάστασης ΑΕΠΟ
 - 2. Καράβι - Αλογοβούνι, 7 α/γ με ΑΕΠΟ
 - 3. Τύμπανος- Τρυπήρι, 4 α/γ με ΑΕΠΟ
 - 4. Τύμπανος - Αρέντα - Ψηλή Ράχη, 18 α/γ, σε δημόσια διαβούλευση έως 18.09.2023
 - 5. Σαράνταινα - Παλιόλακκα ρέμα - Αγραφιώτη, 7 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 6. Αγραφιώτη, 1 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 7. Αρέντα, 1 α/γ με τελική άδεια εγκατάστασης-υπαγωγής σε πρόσθετες περιβαλ/κές δεσμεύσεις (ΠΠΔ)
 - 8. Ψηλή Ράχη, 2 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 9. Φάκα, 1 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 10. Παλούκι, 2 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 11. Προφ. Ηλίας, 9 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 12. Τσούκκα 1, 3 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 13. Τσούκκα 2, 1 α/γ με άδεια παραγωγής
 - 14. Πύργος, 6 α/γ με άδεια παραγωγής, ήταν σε δημόσια διαβούλευση έως 03.12.2021
 - 15. Πολεμίστρα, 6 α/γ με άδεια παραγωγής, ήταν σε δημόσια διαβούλευση έως 03.12.2021
 - 16. Γιδοβούνι, 3 α/γ με άδεια παραγωγής
- ΣΥΝΟΛΟ: 77 + 13 (Κοκκινιάς) = 90 α/γ

Παρατηρούμε στον παρακάτω χάρτη της ΡΑΕ ότι οι φαινομενικά ανεξάρτητοι ΑΣΠΗΕ στην υπόψη περιοχή αποτελούν στην πραγματικότητα ένα φαραωνικό ενιαίο έργο με ενενήντα (90) ανεμογεννήτριες, οι οποίοι θα κατασκευαστούν και θα λειτουργούν σε ένα παρθένο αλπικό τοπίο, σε δασωμένες πλαγιές ενός μοναδικού δασικού -ευαίσθητου περιβαλλοντικά- συστήματος οξυάς και ελάτης, και θα μοιράζονται ένα αχανές δίκτυο δρόμων πρόσβασης και υπόγειου δικτύου μεταφοράς της παραγόμενης ενέργειας.

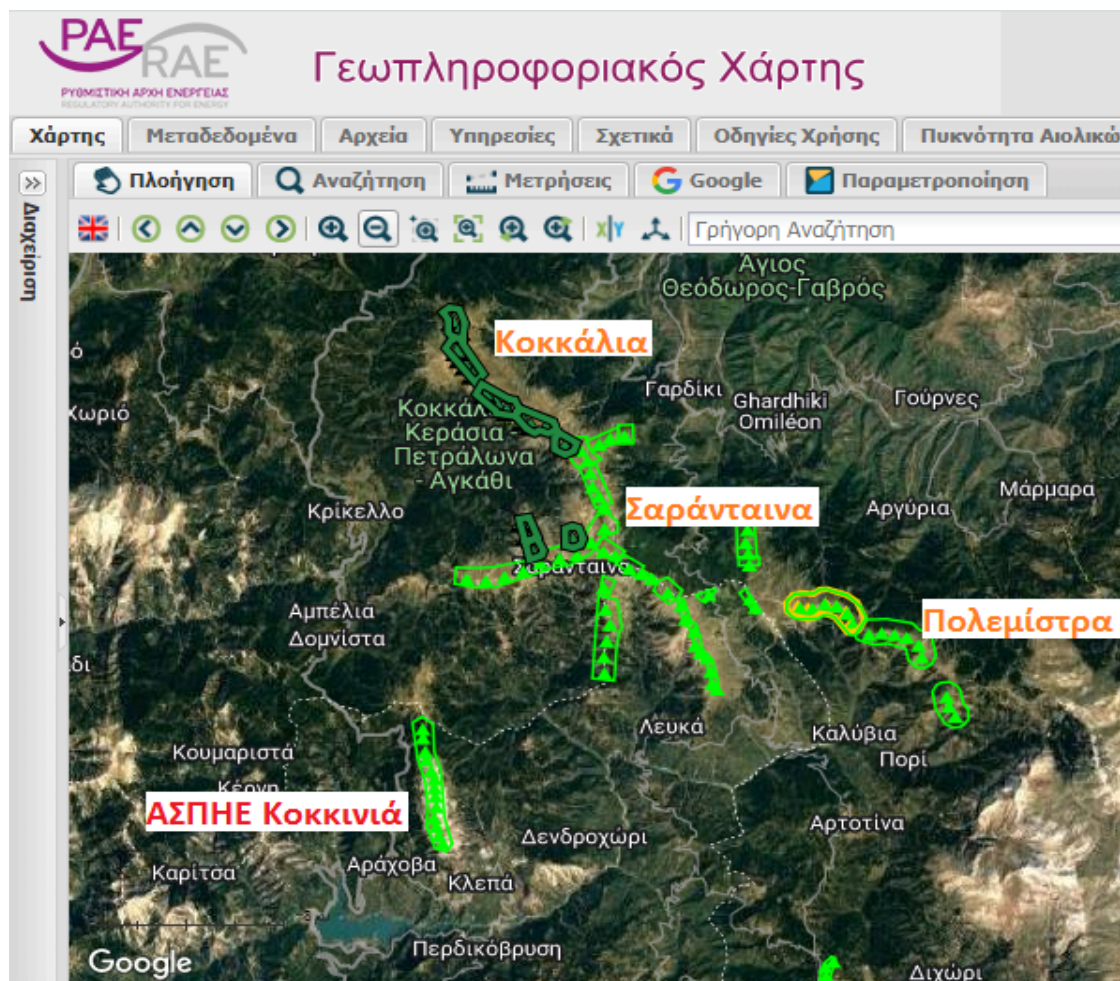
Στην πράξη οι επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα εξετάζονται κυρίως αποσπασματικά και ανά περίπτωση για κάθε ΑΣΠΗΕ, και με τον τρόπο αυτό οι επιπτώσεις τους υποεκτιμώνται σημαντικά.

Αποτέλεσμα της ανά περίπτωση εξέτασης των επιπτώσεων των ΑΣΠΗΕ, οι οποίοι αξιολογήθηκαν ως χαμηλής ή μέτριας επίπτωσης και έλαβαν τελική άδεια τοποθέτησης τα τελευταία 11 χρόνια (ΑΣΠΗΕ με α/α 1, 2 και 3 ανωτέρω) και θα συνεχίσουν μελλοντικά να λαμβάνουν, είναι σταδιακά να εγκατασταθούν ενενήντα (90) ανεμογεννήτριες στην περιοχή, των οποίων οι επιπτώσεις στα είδη (πουλιά, νυχτερίδες, θηλαστικά) και τους οικοτόπους πρόκειται να είναι πολύ σοβαρές, απειλώντας πληθυσμούς σπάνιων ειδών με εξαφάνιση.

Η συνολική επιφάνεια κατάληψης του υπό αδειοδότηση έργου στο όρος Κοκκινιά ανέρχεται σε 170,6 στρ. και η συνολική επιφάνεια τελικής χρήσης σε 118,2 στρ.

Σημειώνεται πως από τα 27.971,9 μ. του υπόγειου δικτύου μέσης τάσης του υπόψη ΑΣΠΗΕ, τα 18.440,8 μ. ακολουθούν τον τελικό σχεδιασμό της οδοποιίας, όπως αυτός έχει αδειοδοτηθεί με τη σχετική ΜΠΕ τροποποίησης ΑΕΠΟ των περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων ΑΣΠΗΕ (της ίδιας εταιρείας με αυτή του ΑΣΠΗΕ Κοκκινιάς-Πατήματα) στις θέσεις “Καστρί - Κοκκάλια”, “Καράβι -

Αλογοβούνι”, “Τύμπανο -Τρυπήρι” που αναπτύσσονται στην ίδια περιοχή βορείως του αιολικού σταθμού.



Συσχέτιση του ΑΣΠΗΕ στο όρος Κοκκινιά με τους γειτονικούς ΑΣΠΗΕ (πηγή: <https://geo.rae.gr/>)

- Η θέση εγκατάστασης του ΑΣΠΗΕ βρίσκεται στις εξής αποστάσεις από:
 1. την Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) - Τόπος Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) GR2430001 «Όρος Τυμφρηστός (Βελούχι)» 6,6χλμ
 2. την ΕΖΔ GR 2310004 «Όρος Παναιτωλικό» 7,5χλμ
 3. την Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) GR2450008 και ΕΖΔ GR2450001 «Όρος Βαρδούσια» 9,8χλμ

Είναι προφανές ότι η κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ καθώς και των γειτονικών σε τόσο μικρή απόσταση από τις ανωτέρω περιοχές Natura 2000 ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις σε αυτές, οι οποίες πρέπει να εκτιμηθούν δεόντως -μέσω της υποβολής Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ)- προκειμένου η αδειοδοτούσα αρχή να βεβαιωθεί ότι το υπό κρίση έργο δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα της περιοχής του δικτύου Natura από μόνο του ή από κοινού με άλλα αδειοδοτημένους ΑΣΠΗΕ, σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 5 του Νόμου 4014/2011: «Για κάθε έργο ή δραστηριότητα, το οποίο βρίσκεται εκτός προστατευόμενων περιοχών του δικτύου Natura αλλά όμως είναι δυνατόν να επηρεάζει σημαντικά την εν λόγω περιοχή, καθ' εαυτό ή από κοινού με άλλα έργα ή δραστηριότητες, εφαρμόζεται η διαδικασία του παρόντος άρθρου, μετά από

αιτιολογημένη εντολή της αδειοδοτούσας αρχής, προκειμένου να εκτιμηθεί δεόντως ως προς τις επιπτώσεις του στην προστατευόμενη περιοχή.»

Παρόλο αυτά, η παρούσα μελέτη δεν περιλαμβάνει τεύχος ΕΟΑ με αναλυτικές καταγραφές πεδίου για τα είδη πανίδας και ορνιθοπανίδας στην περιοχή του έργου. Το γεγονός αυτό αποτελεί πολύ σημαντικό ζήτημα και αυτοτελής λόγος απόρριψης της ΜΠΕ.

- Πιο συγκεκριμένα, σημαντικές αναμένονται οι επιπτώσεις:

α) Στην ορνιθοπανίδα

Σύμφωνα με την ΜΠΕ, από την έρευνα πεδίου που έλαβε χώρα τον Ιούλιο 2020 στην περιοχή μελέτης του έργου έγιναν παρατηρήσεις και καταγραφές κυρίως των ειδών ορνιθοπανίδας και των ενδιαιτημάτων τους. Καλύφτηκε το μεγαλύτερο τμήμα της περιοχής μελέτης τόσο με το αυτοκίνητο όσο και με πεζοπορία. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στην καταγραφή των ειδών ορνιθοπανίδας στα σημεία χωροθέτησης των ανεμογεννητριών και ιδιαίτερα στον αριθμό και στον χαρακτήρα των διελεύσεων των σημαντικών και ευπαθών αρπακτικών που φωλιάζουν εντός ή εκτός περιοχής μελέτη και διέρχονται διαμέσου του υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ.

Από τα είδη ως ιδιαίτερα ευάλωτα στους ΑΣΠΗΕ (και που αφορούν ειδικότερα στην Ελλάδα, Δημαλέξης και συνεργ., 2010), που καταγράφηκαν στις εργασίες πεδίου της παρούσας μελέτης είναι ο Φιδαετός και ο Χρυσαιτός.

Σύμφωνα με τον μελετητή, ο Χρυσαιτός παρατηρήθηκε τρεις (3) φορές στην ευρύτερη περιοχή του έργου σε αναζήτηση τροφής. Το είδος είναι μεγάλο σε μέγεθος και είναι ιδιαίτερα επιρρεπές σε πρόσκρουση με βάση την βιβλιογραφία. Λόγω της μεγάλης διαθεσιμότητας ενδιαιτημάτων του είδους και λαμβάνοντας υπόψη ότι η περιοχή του έργου δεν αποτελεί κάποιο ιδιαίτερο χώρο φωλεασμού του είδους καθώς και ότι δεν έχει χαρακτηριστεί σημαντική ή προστατευόμενη για αρπακτικά είδη πανίδας εκτιμάται ότι στη φάση κατασκευή και λειτουργίας οι επιπτώσεις στο είδος θα είναι ασθενείς λαμβάνοντας υπόψη τα προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης.

Επιπρόσθετα σύμφωνα με την μελέτη αναφέρεται ότι στην ευρύτερη περιοχή και συγκεκριμένα στα γειτονικά Βαρδούσια όρη υπάρχει παρουσία Χρυσαιτού με τουλάχιστον τρεις (3) αναπαραγωγικές επικράτειες. Το είδος μπορεί να χρησιμοποιεί μεγάλες εκτάσεις για την αναζήτηση τροφής και έτσι δεν μπορεί να αποκλειστεί η σποραδική η και πιο συχνή εμφάνιση του είδους στην περιοχή του υπό μελέτη έργου. Δεδομένου ότι η περιοχή του έργου δεν αποτελεί σημαντικό βιότοπο για το είδος δεν αναμένονται σημαντικές επιπτώσεις σε αυτό. Παρά ταύτα στην παρούσα μελέτη προτείνεται κατάλληλο πρόγραμμα παρακολούθησης προκειμένου να διερευνηθεί εάν απαιτείται η λήψη περαιτέρω μέτρων στη φάση λειτουργίας.

Σε καμία περίπτωση δεν διασφαλίζονται, ούτε προλαμβάνονται με τα προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης των επιπτώσεων του ΑΣΠΗΕ στην ορνιθοπανίδα (αποφυγή οχλουσών κατασκευαστικών εργασιών την περίοδο Απριλίου-Ιουλίου, διετές πρόγραμμα παρακολούθησης της ορνιθοπανίδας με έμφαση στα αρπακτικά και φωλεάζοντα είδη και λήψη τυχόν περαιτέρω μέτρων εφόσον απαιτηθεί με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος παρακολούθησης), οι επιπτώσεις που θα προκληθούν τουλάχιστον στα ανωτέρω είδη κατά την κατασκευή και λειτουργία του υπόψη αιολικού σταθμού και των υπόλοιπων στην γειτονική περιοχή.

β) Στην πανίδα

Για το είδος Αγριόγιδο (*Rupicapra rupicapra balcanica*) αναφέρεται από τον μελετητή ότι δεν παρατηρήθηκαν άτομα του είδους την περιοχή του υπό μελέτη έργου, αλλά ενδέχεται να έχει παρουσία στην περιοχή λόγω γειννίας της περιοχής του είδους με την άμεση περιοχή χωροθέτησης του έργου. Σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης (ΕΣΔ) για το Αγριόγιδο των Βαλκανίων (*Rupicapra rupicapra balcanica*) του Έργου LIFE-IP 4 NATURA (LIFE16 IPE/GR/000002) οι κυριότερες πιέσεις για το είδος είναι η λαθροθηρία, η διάνοιξη δρόμων και η θήρα. Παρόλα αυτά καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι επιπτώσεις κατά τη φάση κατασκευής του

έργου κρίνονται ως τοπικά μέτριες ενώ κατά τη φάση λειτουργίας ως ασθενείς. Σε καμία περίπτωση δεν διασφαλίζονται, ούτε προλαμβάνονται με τα προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης (τρίμηνο πρόγραμμα παρακολούθησης πριν την έναρξη των εργασιών, καθ' όλη την διάρκεια κατασκευής και κατά τον πρώτο χρόνο λειτουργίας του έργου) οι πιθανές σημαντικές επιπτώσεις του ΑΣΠΗΕ στην Αγριόγίδα.

Για το είδος πεταλούδας *Parnassius apollo* αναφέρει ότι παρατηρήθηκε κατά την διάρκεια των εργασιών πεδίου της μελέτης και ότι τα έργα κατασκευής ενός ΑΣΠΗΕ προκαλούν αλλοίωση στο εδαφικό/γεωλογικό υπόστρωμα και καταστροφή στη βλάστηση όπως των φυτών-ξενιστών *Sedum* sp., τα οποία με την σειρά τους οδηγούν στην αλλοίωση και υποβάθμιση του ενδιαιτήματος του συγκεκριμένου είδους πεταλούδας. Παρόλα αυτά στην συνέχεια καταλήγει αυθαίρετα στο συμπέρασμα ότι οι επιπτώσεις του υπό μελέτη έργου, τόσο κατά τη φάση κατασκευής όσο και κατά τη φάση λειτουργίας κρίνονται ως τοπικά μέτριες για το είδος, λόγω κατακερματισμού και απώλειας του ενδιαιτήματος και με τη λήψη και εφαρμογή των κατάλληλων μέτρων αντιμετώπισης που προτείνονται [αποφυγή οχλουσών κατασκευαστικών εργασιών (χωματουργικές εργασίες-αποψιλώσεις) κατά την περίοδο που το είδος είναι στο στάδιο της προνύμφης και της νύμφης (Απρίλιος-Ιούλιος, να ευνοηθεί η ανάπτυξη φυτών *Sedum* sp. και άλλων αυτόχθονων ανθοφόρων φυτών με στόχο τη στήριξη του πληθυσμού του *Parnassius Apollo*, πρόγραμμα παρακολούθησης του είδους για τον πρώτο χρόνο, κατά την φάση κατασκευής και τον πρώτο χρόνο λειτουργίας του έργου], κρίνονται ως ασθενείς.

Η κατασκευή και λειτουργία του εν λόγω ΑΣΠΗΕ είναι ασύμβατη με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης (ΕΣΔ) για το είδος *Parnassius apollo* [LIFE-IP 4 NATURA (LIFE16 IPE/GR/000002)], στην περιοχή εξάπλωσης του οποίου τοποθετείται το έργο και δεν διασφαλίζεται ούτε σε αυτή την περίπτωση η ακεραιότητα του ενδιαιτήματος του συγκεκριμένου είδους πεταλούδας, με τα παραπάνω προτεινόμενα μέτρα αντιμετώπισης.

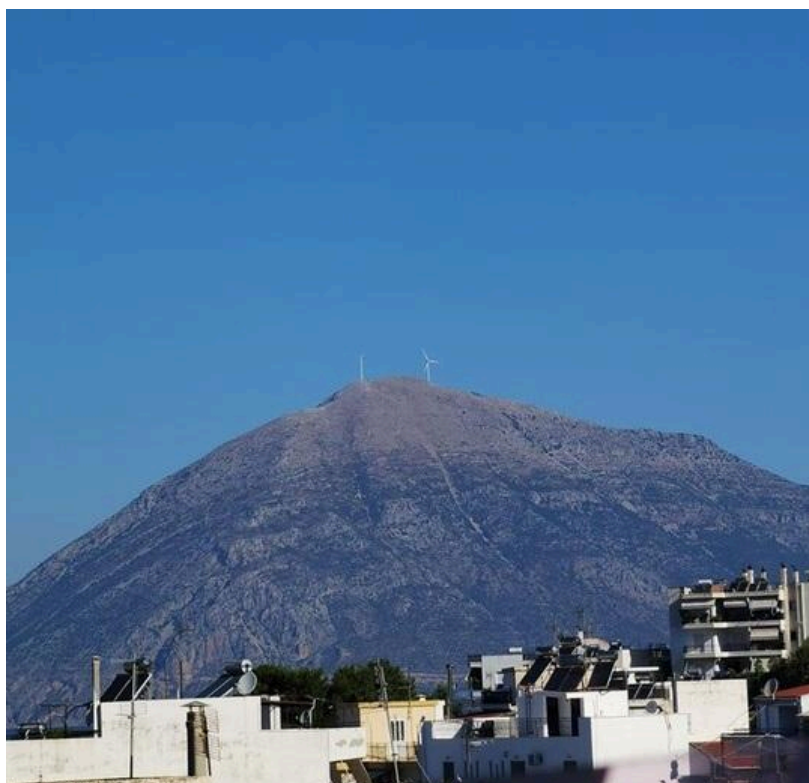
- Δεν παρουσιάζονται πουθενά μέσα στην μελέτη καταγεγραμμένα ανεμολογικά δεδομένα της περιοχής της Κοκκινιάς και αναφέρει ότι, τα δεδομένα μέτρησης θερμοκρασίας και ανέμου τα οποία παρουσιάζονται στην μελέτη προέρχονται από τον μετεωρολογικό σταθμό της πόλης του Καρπενησίου, σε υψόμετρο 1001 μέτρα (!).
- Οι δεκατρείς (13) ανεμογεννήτριες του έργου θα βρίσκονται σε υψόμετρο από 1540 έως 1800 μέτρα, στην κορυφογραμμή του όρους Κοκκινιά, ορεινή περιοχή που επηρεάζεται συχνά από καταιγίδες και πολύ έντονα έως ακραία καιρικά φαινόμενα, βρισκόμενη στο δυτικό μέρος της Πίνδου.

Στην μελέτη αναφέρεται ότι οι ανεμογεννήτριες «θα έχουν σύστημα αντικεραυνικής προστασίας, αλλά, η πιθανότητα εκδήλωσης κάποιου ατυχήματος δεν μπορεί να μηδενιστεί.».

Επισημαίνεται ότι, αρκετά είναι τα περιστατικά καταστροφής πτερυγίων ανεμογεννητριών από κεραυνούς σε υπερσύγχρονους ΑΣΠΗΕ, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε βουνά της Αιτωλοακαρνανίας (εύκολα μπορεί να αναζητηθούν πληροφορίες για το κάθε ένα από αυτά στο διαδίκτυο): ΑΣΠΗΕ Γάβροβο/Χιονάκι στα όρη Βάλτου (Ιούνιος 2022), ΑΣΠΗΕ στα όρη Ακαρνανικά (Ιανουάριος 2022), ΑΣΠΗΕ στην Παλιοβούνα (Κλόκοβα) Αντιρρίου (Σεπτέμβριος 2020), ΑΣΠΗΕ στην περιοχή Παλιόσκαλα Ναυπακτίας (Απρίλιος 2020) και ΑΣΠΗΕ Γάβροβο/Χιονάκι στα όρη Βάλτου (Ιούνιος 2018). Τέτοια περιστατικά φανερώνουν την ανικανότητα της αντικεραυνικής προστασίας των ανεμογεννητριών από την μανία της φύσης, ειδικά σε τέτοια υψόμετρα, την επικινδυνότητα των ανεμογεννητριών προς τον άνθρωπο και την άγρια ζωή και την αφερέγγυότητα τους ως προς την σωστή, ασφαλή και συνεχή λειτουργία τους.



Οι δύο (2) ανεμογεννήτριες στην κορυφή της Κλόκοβας Αιτ/νίας (2018)



Η μία (1) από τις δύο (2) ανεμογεννήτριες στην κορυφή της Κλόκοβας Αιτ/νίας, χωρίς πτερύγιο (2020)



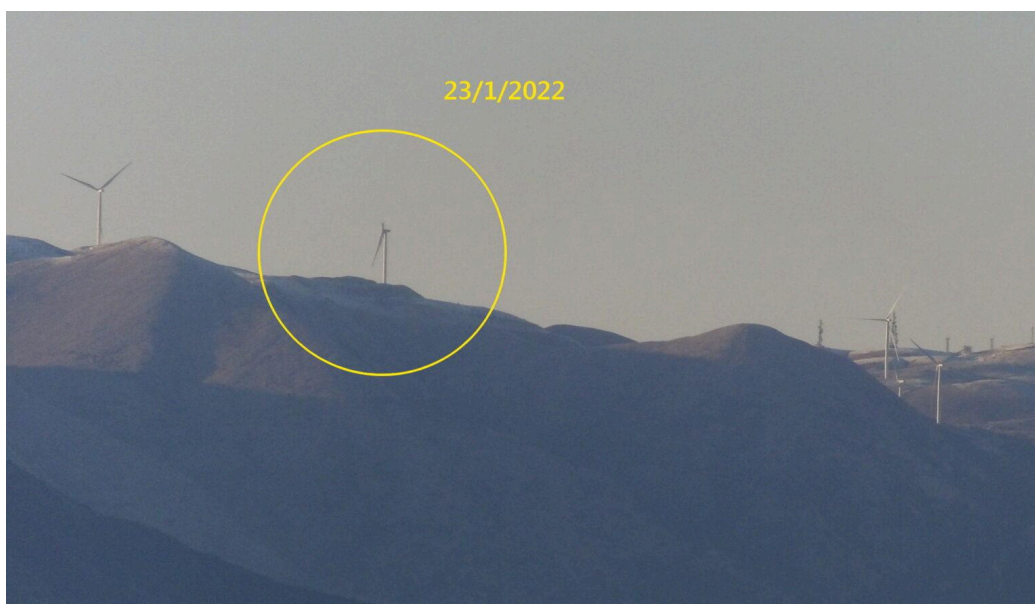
Η μία (1) από τις δύο (2) ανεμογεννήτριες στην κορυφή της Κλόκοβας Αιτ/νίας, χωρίς πτερύγιο (2020)



Περιοχή Κλόκοβας-Αντιρρίου Αιτ/νίας: διάσπαρτες ανεμογεννήτριες και κεραυνοί (Ιαν. 2023)



ΑΣΠΗΕ Περγαντή (Ακαρνανικά όρη)



Κατεστραμμένο πτερύγιο στον ΑΣΠΗΕ Περγαντή (Ακαρνανικά όρη)

- Το υπό μελέτη έργο βρίσκεται βορειοανατολικά της πόλης της Ναυπάκτου, σε μια περιοχή η οποία έχει επιβαρυνθεί σε μεγάλο βαθμό [έχουν εγκατασταθεί και λειτουργούν ενενήντα τρεις (93) ανεμογεννήτριες στον δήμο Ναυπακτίας] και αναμένεται να επιβαρυνθεί με τους ίδιους ρυθμούς από τις βίαιες και καταστρεπτικές για το φυσικό περιβάλλον επεμβάσεις που θα πραγματοποιηθούν τόσο για την εγκατάσταση του υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ όσο και μιας πληθώρας άλλων αιολικών [ογδόντα (80) επιπλέον ανεμογεννήτριες στον δήμο Ναυπακτίας) (βλ. Γεωπληροφοριακό Χάρτη της ΡΑΕ <https://geo.rae.gr/>), αυξάνοντας στο μέγιστο βαθμό την περιβαλλοντική αλλοίωση/υποβάθμιση της περιοχής, συνολικά. Αυτό το γεγονός έρχεται σε αντίθεση με το «Έγγραφο καθοδήγησης για τα έργα αιολικής ενέργειας και τη νομοθεσία της ΕΕ για την προστασία της φύσης (Βρυξέλλες, 18.11.2020)» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το οποίο αναφέρει ότι «οι πιθανές σωρευτικές επιπτώσεις θα πρέπει να εκτιμώνται με χρήση αξιόπιστων βασικών δεδομένων και όχι μόνο βάσει ποιοτικών κριτηρίων. Οι εν λόγω

επιπτώσεις θα πρέπει επίσης να αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της συνολικής εκτίμησης και δεν θα πρέπει να αντιμετωπίζονται απλώς ως επουσιώδης πτυχή στο τέλος της διαδικασίας εκτίμησης» (σελ. 100).

- Πέραν των γενικών και αόριστων αναφορών περί μη ύπαρξης αρνητικών επιπτώσεων, δεν αναφέρεται στην μελέτη του έργου ουδεμία ειδική και συγκεκριμένη έρευνα και ούτε παρατίθενται συγκεκριμένα και πραγματικά στοιχεία για τις επιπτώσεις, που θα επιφέρουν στον υδροφόρο ορίζοντα οι σε μεγάλη έκταση και βάθος εκσκαφές για τη διάνοιξη νέων δρόμων, την κατασκευή πλατειών και βάσεων των ανεμογεννητριών, κ.λ.π., ή του εγκιβωτισμού των τεράστιων ποσοτήτων σκυροδέματος (μπετόν). Οι προαναφερόμενες επεμβάσεις θα επιφέρουν, αναπόφευκτα, και αλλαγές στην όδευση των βρόχινων, των επιφανειακών (πηγές) ή και υπόγειων υδάτων, με αντίστοιχες στην περίπτωση αυτή επιπτώσεις και στην προστατευόμενη από την ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/60 της Ε.Ε. καλή κατάσταση των εμπλουτιζόμενων από τις βροχές ή τις πηγές, κ.λ.π. της περιοχής λοιπών επιφανειακών υδάτων.
- Η επένδυση προϋποθέτει διάνοιξη νέων δρόμων σε φυσικά οικοσυστήματα, οδηγώντας σε κατακερματισμό τους. Ο ακατάλληλος σχεδιασμός των ΑΣΠΗΕ συγκεκριμένα βλάπτει τη βιοποικιλότητα, απειλώντας προστατευόμενα είδη και προκαλώντας μια σύγκρουση της Οδηγίας των ΑΠΕ (2018/2001) με την Οδηγία των Οικοτόπων (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ) και την Οδηγία των Πτηνών (Οδηγία 2009/147/ΕΕ). Η Ελλάδα βρίσκεται στις πρώτες θέσεις αύξησης του δείκτη κατάτμησης τοπίου στην Ευρώπη για την περίοδο 2009-2015, ενώ τον Δεκέμβριο 2020 καταδικάστηκε από το Δικαστήριο της Ε.Ε. για την πλημμελή προστασία της βιοποικιλότητας ως προς την Οδηγία των Οικοτόπων. Η σχεδιαζόμενη επένδυση με τα συνοδά της έργα συμβάλλει προς την ακριβώς αντίθετη κατεύθυνση. Υπάρχει πλέον πλήθος επιστημονικών δεδομένων για τις άμεσες και έμμεσες αρνητικές επιπτώσεις των ΑΣΠΗΕ (από διάνοιξη νέων δρόμων, δημιουργία τεχνητών επιφανειών, κ.ά.). Οι άμεσες αφορούν σε ευαίσθητα είδη (νυχτερίδες, αρπακτικά πουλιά), ενώ οι έμμεσες στην υποβάθμιση των οικοσυστημικών υπηρεσιών (όπως αδυναμία προστασίας από διάβρωση και πλημμυρικά φαινόμενα). Έως τον Μάρτιο 2020 είχαν γίνει στην Ελλάδα αιτήσεις για 18.000 ανεμογεννήτριες, με εγκατεστημένη ισχύ 64,17GW, κάτι που υπερβαίνει κατά 9 φορές τον εθνικό στόχο, που είναι 7,05GW μέχρι το 2030 με βάση το Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα. Τον Μάρτιο του 2020 ήμασταν ήδη στο 44% αυτού του στόχου. (πηγή: «Το τρίπτυχο βιοποικιλότητα-δρόμοι-αιολικά στο πλαίσιο των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης: Η Ελληνική περίπτωση, Βασιλική Κατή, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων» https://drive.google.com/file/d/104zZRdqQVSZ7cL8qSTsUN_JFPluzpXYB/view?usp=sharing).
- Από την αρχή του έτους, αριθμούμε μέχρι στιγμής στην Αιτωλοακαρνανία, συνολικά έξι (6) δημόσιες διαβουλεύσεις για αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας Κατηγορίας Α' (με ισχύ>10MW), δηλ. διαβουλεύσεις για τριάντα επτά (37) ανεμογεννήτριες, ενώ έχουν δοθεί και οι τελικές εγκρίσεις από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας για τέσσερις (4) ανεμογεννήτριες αιολικών σταθμών Κατηγορίας Β' (με ισχύ<10MW) στην Αιτωλοακαρνανία. Το 2022 αριθμήσαμε συνολικά έντεκα (11) δημόσιες διαβουλεύσεις για αιολικούς σταθμούς Κατηγορίας Α', δηλ. για εβδομήντα οκτώ (78) ανεμογεννήτριες και δόθηκαν οι εγκρίσεις από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας για πάνω από είκοσι πέντε (25) ανεμογεννήτριες αιολικών σταθμών Κατηγορίας Β'. Υπενθυμίζουμε ότι έχουν εγκατασταθεί μέχρι σήμερα εκατόν πενήντα τρεις (153) ανεμογεννήτριες στην Αιτωλοακαρνανία, σε Ναυπακτία, Θέρμο, Ξηρόμερο, Ακαρνανικά και Βάλτο, ενώ υπό αδειοδότηση βρίσκονται έργα για τουλάχιστον άλλες πεντακόσιες (500) !

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Εν κατακλείδι, αποδεικνύεται ότι η υπό κρίση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου είναι απαράδεκτη και ελλιπής και πρέπει οπωσδήποτε να απορριφθεί στο σύνολό της. Εκτός του γεγονότος ότι πρόκειται για μια πρόχειρη μελέτη, το συγκεκριμένο έργο θα πρέπει να μην αδειοδοτηθεί και για άλλους λόγους. Η εγκατάσταση αιολικών σταθμών μέσα σε παρθένες και ανέγγιχτες περιοχές όπως η κορυφογραμμή της Κοκκινιάς, όπου σχεδιάζεται η εγκατάσταση ΑΣΠΗΕ, συνεπάγεται μια τεράστια, άπαξ και διαπαντός, καταστροφή σε ένα ευαίσθητο περιβάλλον, που έχει διαμορφωθεί στο πέρασμα του χρόνου και αποτελεί τη φυσική κληρονομιά των προγόνων μας, την οποία καλούμαστε όλοι μας να προστατεύσουμε και όχι να καταστρέψουμε. Συνεπάγεται μια, παντελώς, μη αναστρέψιμη περιβαλλοντική και φυσική καταστροφή, που, εξαιτίας της δεδομένης μεταβλητότητας και στοχαστικότητας της αιολικής ενέργειας αλλά και της αδυναμίας αποθήκευσης αυτής με πρακτικό, οικονομικό και για χρήση δικτύου τρόπο, κανένα ουσιαστικό ενεργειακό, περιβαλλοντικό, οικονομικό, κ.λ.π., όφελος δεν αποφέρει. Αντίθετα, καταστρέφει το περιβάλλον στο όνομα της προστασίας του, αποβαίνει σε βάρος της τοπικής αλλά και εθνικής οικονομίας και δημιουργεί συνθήκες ενεργειακής εξάρτησης της χώρας (ανάγκη εισαγωγής αξιόπιστων πηγών ενέργειας, όπως το φυσικό αέριο ή οι εισαγωγές ρεύματος από γειτονικές χώρες), ως αποτέλεσμα της αδυναμίας των ανεμογεννητριών να συμβάλουν πραγματικά και με τρόπο αξιόπιστο στην κάλυψη των ενεργειακών μας αναγκών, όπως αβίαστα ανακύπτει κι από τις εισηγήσεις αυτών των ίδιων των μελετών επάρκειας του ΑΔΜΗΕ αλλά και τον Εθνικό Σχεδιασμό για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ).

Υπογραφή