УД №ПП-964

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное следственное управление по городу Москве и Московской области



Уголовное дело №ПП-964 по обвинению *Александра Романова*

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации

возбуждено: 05.11.2025

окончено: 05.11.2025

ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ НАХОДЯЩИХСЯ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ №<u>ПП-964</u>

№	Наименование (Название Документа)	л.д (Номера Листа)
1.	Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству	3,4
2.	Уведомление о возбуждении уголовного дела №250-511-1	5
3.	Протокол осмотра предметов (документов)	6, 7, 8
4.	Экспертное заключение № ЭЗ//250-511-1	9, 10, 11
5.	Протокол проведения экспертизы	12, 13
6.	Экспертное заключение №77	14
7.	Постановление о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу	15,16
8.	Постановление о признании потерпевшим	17, 18
9.	Протокол следственных действий	19, 20
10.	Постановление об окончании предварительного расследования	21, 22
11.	Обвинительное заключение по уголовному делу №ПП-964	23, 24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва «05» ноября 2025 г.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

рассмотрев материалы <u>постановления</u> прокуратуры №964 от Помощника прокурора г. Москвы и Московской области Майорова Артема Дмитриевича

УСТАНОВИЛ:

01 ноября 2025 года в 16:30 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №964 от Помощника прокурора г. Москвы и Московской области, юриста 2-го класса Майорова Артема Дмитриевича, в котором указывалось на нарушение части 1 статьи 77 и части 1 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее - УФСБ), с позывным "Граф" и номером жетона "87-ой".

В ходе внимательного изучения предоставленных материалов, а точнее видеофиксации, приложенной к постановлению прокуратуры, где было установлено, что 31 октября 2025 года в 18:15 по московскому времени, вышеуказанный сотрудник УФСБ начал преследование черного седана, в ходе чего применял специальные маневры параллельно требуя остановиться, в ходе чего от гражданки которая находилась на пассажирской сидении прозвучала оскорбительная фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание, сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания, что образует состав преступления предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Стоит отметить, что в постановлении от прокуратуры также указывалось на выдвижения законного требование без идентификации себя как сотрудника, что подтвердить не представляется возможным, ведь видеофиксация начинается уже с самого преследования и следствию неизвестно что происходило до этого. Для получения необходимой видеофиксации в УФСБ был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №250-311-2 от 03 ноября 2025 года, но по неизвестным причинам ответа на него не поступило. Также в ходе проведения следственных действий, вышеуказанный сотрудник УФСБ был идентифицирован как Александр Романов.

На основании изложенного, учитывая наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации, а также в соответствии с пунктом «4» части 1 статьи 22 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

постановляю:

- 1. Возбудить уголовное дело в отношении сотрудника УФСБ Александра Романова преступлений, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации;
 - 2. Уголовному делу присвоен идентификационный номер №ПП-964;
 - 3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию;
- 4. Копию настоящего постановления направить заявителю, фигуранту, руководству фигуранта и надзирающему прокурору.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области



Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 20.05.2025 по 20.05.2026



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

4-ое СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

> г. Москва, Россия 05.11.2025 №20-511-1

г-ну Артему Майорову г-ну Сергею Фергюсону г-ну Дизелю Гонсалес г-ну Владимиру Жиринкоскому г-ну Александру Романову

УВЕДОМЛЕНИЕ

О возбуждении уголовного дела

Уведомляю Вас о том, что 05 ноября 2025 года в отношении Александра Романова возбуждено уголовное дело №ПП-964. Основанием послужили деяния, содержащие признаки преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принятое решение о возбуждении дела об уголовном преступлении может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ СВЕЛЕНИЯ О СВЕТИФИКАТЕ ЭП

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭТ

Владелец: Иванович Максим Михайлович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 20.05.2025 по 20.05.2026

ПРОТОКОЛ

осмотра предметов (документов)

г. Москва				
(место составления)				
Осмотр начат в 00 ч 05 мин				
Осмотр окончен в 00 ч 09 мин				
Помощник руководителя 4-го Следственного управления ГСУ СК России				
(должность следователя (дознавателя),				
подполковник юстиции Иванович М.М, классный чин или звание, фамилия, инициалы)				
классный чин или звание, фамилия, инициалы)				
с участием				
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,				
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)				
участвовавшего в следетвенном денетвии, а в неооходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)				
в соответствии со ст. 35 УПК РФ				
в соответствии со ст. 33 УПК Т Φ				
произвел осмотр видеозаписи с нагрудного регистратора гражданина				
(где и чего именно, указывается также, когда, где и при производстве				
заявителя жалобы в органы прокуратуры какого следственного действия были изъяты данные предметы (документы)				
в рамках расследования уголовного дела № ПП-964				
В рабочем кабинете следственного управления по адресу: г. Москва, Кремлевская наб., д.2				
При проведении осмотра следователем применялись следующие				
технические средства				
(каких именно)				
Настольный компьютер "Nerpa BALTIC I532 SFF" с установленным программным				
обеспечением для просмотра sd-карт.				
Осмотр производился в условиях искусственного освещения в темное время суток				
(погода, освещенность)				
Осмотром установлено: Осмотру подлежит sd-карта стандартного формата,				
используемая для хранения информации. После подключения к компьютеру, на карте обнаружен				
видеофайл под названием "Desktop 2025.10.31 - 18.34.06.10" длительностью 04 минут 06 секунд.				
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
После его воспроизведения установлено, что съемка происходит с нагрудного регистратора				

В ходе осмотра, установлено, что сотрудник УФСБ начал преследование черного седана, в ходе чего применял специальные маневры параллельно требуя остановиться, в ходе чего от гражданки которая находилась на пассажирской сидении прозвучала оскорбительная фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание, сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания. После произведенного осмотра предметы и документы Sd-карта упакована в бумажный крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.	События, запечатленные в файле происходят 31 ноября 2025г. около 18:17 напротив автостоянки				
тражданки которая находилась на пассажирской сидении прозвучала оскорбительная фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание, сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания. После произведенного осмотра предметы и документы <u>Sd-карта упакована в бумажный крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России".</u> Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его векрытие в дальнейшем без нарушения пелостности печати.	В ходе осмотра, установлено, что сотрудник УФСБ начал преследование черного седана,				
фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание, сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания. После произведенного осмотра предметы и документы Sd-карта упакована в бумажный крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.					
сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания. После произведенного осмотра предметы и документы <u>Sd-карта упакована в бумажный крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России".</u> Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.	гражданки которая находилась на пассажирской сидении прозвучала оскорбительная				
и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания. После произведенного осмотра предметы и документы Sd-карта упакована в бумажный крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.	фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание,				
Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания. После произведенного осмотра предметы и документы <u>Sd-карта упакована в бумажный крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России".</u> Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.	сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон				
вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания. После произведенного осмотра предметы и документы <u>Sd-карта упакована в бумажный</u> крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.	и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской				
После произведенного осмотра предметы и документы <u>Sd-карта упакована в бумажный крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России".</u> Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.	Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня				
крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати. В ходе осмотра проводилась не проводилась	вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания.				
крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати. В ходе осмотра проводилась не проводилась					
крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати. В ходе осмотра проводилась не проводилась					
крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России". Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати. В ходе осмотра проводилась не проводилась					
Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати. В ходе осмотра проводилась не проводилась	После произведенного осмотра предметы и документы <u>Sd-карта упакована в бумажный</u>				
вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати. В ходе осмотра проводилась не проводилась	крафт-конверт, который опечатан оттиском мастичной печати "Для пакетов 4-е СУ СК России".				
В ходе осмотра проводилась не проводилась	Оттиск печати скреплен подписью следователя. Конверт опечатан способом, исключающим его				
• •	вскрытие в дальнейшем без нарушения целостности печати.				
• • •					
	• •				

К протоколу прилагается

Видеозапись с осматриваемой sd карты

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Помощник руководителя ЧСУ ГСУ СК России по г. Москве и МО

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Howep: 5SZU9ON66WK94325SGKK5834SOKO

Владелец: Иванович Максим Михайлович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 20.05.2025 по 20.05.2026 Иванович М.М.

(подпись)



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Четвертое следственного управление по городу Москве и Московской области

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

г. Москва

«05» ноября 2025 г. № ЭЗ//250-511-1

Заказчик экспертизы: Помощник руководителя 4-го СУ ГСУ СК России, подполковник юстиции,

Иванович Максим Михайлович

Эксперт: Старший следователь отдела криминалистики, старший лейтенант юстиции

Пчёлкин И.А.

ФИО эксперта	Пчёлкин Иннокентий Александрович
специальные звание, должность эксперта	Старший лейтенант юстиции, старший следователь отдела криминалистики
Место проведения экспертизы	Следственный отдел четвертого следственного управления по городу Москве и московской области
Адрес	г. Москва, Кремлевская набережная, д.2
Вид экспертизы	Видео-техническая экспертиза.

- 1. Основания для проведения экспертизы: наличие неопределенности
- 2. Перечень и описание объектов, представленных для исследования в ходе экспертизы: видеозапись с нагрудной камеры.
- 3. Вопросы, поставленные на разрешение экспертизы: установить отсутствие склеек и видеомонтажа, а также подлинность записи.
 - 4. Нормативное, методическое при проведении экспертизы:
- 4.1. Конституция Российской Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 18.03.2025 г.);
- 4.2. Федеральный Конституционный Закон «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» № 74-ФКЗ;
- 4.3.Федеральный Конституционный Закон «Процессуальный Кодекс Российской Федерации» № 69-ФКЗ;
 - 4.4. Федеральный закон «О Следственном Комитете» № 88-ФЗ;
- 5. Исследование по поставленным на разрешение экспертизы вопросам: экспертиза № 77 по УД № ПП-964
- 6. Выводы: Установлено, что запись представленная гражданином подлинная, а также не имеет никаких признаков видеомонтажа.
- 7. Ограничения и пределы применения полученных результатов экспертизы: в рамках УД № ПП-964

Приложения:

Экспертное заключение подготовил: Пчёлкин Иннокентий Александрович, старший лейтенант юстиции, старший следователь отдела криминалистики.

Старший следователь отдела криминалистики 4-го СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

Старший лейтенант юстиции

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Howep: 59U9ON542WK943259GKN58349OW

Владелец: Пчёлкин Иннокентий Александрович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 03.10.2025 по 03.10.2026

Пчёлкин И.А.

протокол

проведения видео-технической экспертизы

г. Москва «05» ноября 2025 г.

Старший следователь отдела криминалистики 4-го СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, старший лейтенант юстиции Пчёлкин И.А.

г. Москва, здание прокуратуры и следственного комитета

Я, старший лейтенант юстиции Пчёлкин Иннокентий Александрович, старший следователь отдела криминалистики четвертого следственного управления главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, в соответствии с поручением помощника руководителя четвертого следственного управления главного следственного управления Следственного Комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, на основании поступивших материалов, провел видео-техническую экспертизу, представленного в рамках уголовного дела.

В присутствии понятых:

1.	отсутствует	
2	OTTON VINCETTON VOT	(фамилия, имя, отчество и место жительство понятого)
2.	отсутствует	(фамилия, имя, отчество и место жительство понятого)
с уча	астием (процессуальное пол	ожение, фамилия имя отчество каждого лица участвовавших в следственных действиях)

В соответствии со ст. 40 УПК РФ произвел видео-техническую экспертизу по уголовному делу ПП-964. С целью определить наличие видеомонтажа и подлинность записи.

Старший следователь отдела криминалистики 4-го СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

старший лейтенант юстиции

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Howep: 59U9ONI542VIK943259GKN58349OVA

Владелец: Пчёлкин Иннокентий Александрович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 03.10.2025 по 03.10.2026

Пчёлкин И.А.

Объекты исследования:

Видеозапись от гражданина с нагрудной камеры.

Ход и методика исследования:

В ходе проведения экспертизы применялись компьютерная реконструкция, использование видеозаписей.

Результаты исследования:

1. Установлено, что запись представленная гражданином подлинная, а также не имеет никаких признаков видеомонтажа.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СК РОССИИ)

ЧСУ СК России по городу Москве и Московской области ГСУ СК России по г. Москва и Московской области

подполковнику юстиции.

Ивановичу Максиму Михайловичу.

Помощнику руководителя 4-го СУ

г. Москва, Россия 05.11.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 77 от 05 ноября 2025 года

В соответствии со статьей 41 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, старший лейтенант юстиции Пчёлкин Иннокентий Александрович, старший следователь отдела криминалистики четвертого следственного управления главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, 05.11.2025 года провёл видео-техническую экспертизу по поручению помощника руководителя четвертого следственного управления главного следственного управления Следственного Комитета по г. Москве и Московской области в рамках уголовного дела.

Установленные данные:

Установлено, что запись представленная гражданином подлинная, а также не имеет никаких признаков видеомонтажа.

Старший следователь отдела криминалистики 4-го СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП Номер: 59U9CN542NK943255GKN583490A

Владелец: Пчёлкин Иннокентий Александрович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 03.10.2025 по 03.10.2026

Пчёлкин И.А.

старший лейтенант юстиции

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу

г. Москва «05» ноября 2025 г.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного расследования по уголовному делу №ПП-964 были получены предметы, обладающие признаками вещественных доказательств, в силу их значимости для установления обстоятельств совершенного деяния, подтверждения состава преступления, а также отражения в объективной форме действий фигуранта.

- 1. Межведомственный запрос на предоставление информации №250-311-2 от 03 ноября 2025 года, который был направлен в УФСБ;
- 2. Видеофиксацию заявителя жалобы в органы прокуратуры за 31 октября около 18:17 по московскому времени;
- 3. Экспертное заключение № Э3//250-511-1 от 05 ноября 2025 года.

Указанные предметы в совокупности отражают значимые факты, связанные с совершением преступлений.

В соответствии с главой III Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, так как вышеизложенные доказательства имеют вес для установления обстоятельств. подлежащих доказыванию, в соответствии со ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

постановляю:

- 1. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу №ПП-964 следующие предметы:
 - **1.1.** Межведомственный <u>запрос</u> на предоставление информации №250-311-2 от 03 ноября 2025 года, который был направлен в УФСБ;
 - **1.2.** <u>Видеофиксацию</u> заявителя жалобы в органы прокуратуры за 31 октября около 18:17 по московскому времени;
 - 1.3. Экспертное заключение № ЭЗ//250-511-1 от 05 ноября 2025 года.
- 2. Приобщить указанные материалы к уголовному делу №ПП-964 в качестве вещественных доказательств.
- 3. Обеспечить надлежащее хранение вещественных доказательств в следственном подразделении до их процессуального использования.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

CBEДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Действителен с 20.05.2025 по 20.05.2026

Владелец: Иванович Максим Михайлович Следственный комитет Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Москва «05» ноября 2025 г.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

УСТАНОВИЛ:

01 ноября 2025 года в 16:30 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №964 от Помощника прокурора г. Москвы и Московской области, юриста 2-го класса Майорова Артема Дмитриевича, в котором указывалось на нарушение части 1 статьи 77 и части 1 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее - УФСБ), с позывным "Граф" и номером жетона "87-ой".

В ходе внимательного изучения предоставленных материалов, а точнее видеофиксации, приложенной к постановлению прокуратуры, где было установлено, что 31 октября 2025 года в 18:15 по московскому времени, вышеуказанный сотрудник УФСБ начал преследование черного седана, в ходе чего применял специальные маневры параллельно требуя остановиться, в ходе чего от гражданки которая находилась на пассажирской сидении прозвучала оскорбительная фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание, сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания, что образует состав преступления предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Стоит отметить, что в постановлении от прокуратуры также указывалось на выдвижения законного требование без идентификации себя как сотрудника, что подтвердить не представляется возможным, ведь видеофиксация начинается уже с самого преследования и следствию неизвестно что происходило до этого. Для получения необходимой видеофиксации в УФСБ был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №250-311-2 от 03 ноября 2025 года, но по неизвестным причинам ответа на него не поступило. Также в ходе проведения следственных действий, вышеуказанный сотрудник УФСБ был идентифицирован как Александр Романов.

Указанные действия привели к существенным репутационным потерям Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

<u>На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации,</u>

постановляю:

1. Признать Управление Федеральной службы безопасности России по г. Москве и Московской области, потерпевшим по уголовному делу №ПП-964, в связи с причинением ей значительного репутационного ущерба.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Harman Pert Monte and Anna Convention of the

Владелец: Иванович Максим Михайлович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 20.05.2025 по 20.05.2026

ПРОТОКОЛ

следственных действий

г. Москва «05» ноября 2025 г.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

В ходе расследования по уголовному делу №ПП-964, возбужденному на основании признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации, следственными органами проведены следующие действия:

- 01 ноября 2025 года в 16:30 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №964 от Помощника прокурора г. Москвы и Московской области, юриста 2-го класса Майорова Артема Дмитриевича;
- 2. 03 ноября 2025 года в 15:15 по московскому времени, следствием был направлен межведомственный <u>запрос</u> на предоставление информации №250-311-2, который был направлен в УФСБ;
- 3. 05 ноября 2025 года в 00:05 произведен осмотр sd карты с нагрудного регистратора заявителя жалобы;
- 4. 05 ноября 2025 года в 01:00 по московскому времени были изучены все поступившие материалы, по результатам чего было принято решение о возбуждении уголовного дела №964 в отношении Александра Романова по факту признаков преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации;
- 5. 05 ноября 2025 года в 11:00 была проведена видео-техническая экспертиза, экспертами криминалистами;
- 6. 05 ноября 2025 года в 14:51 заявитель, фигурант уголовного дела, руководство фигуранта и надзирающий прокурор <u>уведомлены</u> о возбуждении уголовного дела и его передаче в производство;

7. 05 ноября 2025 года в 16:00 по московскому времени предварительное следствие по делу №ПП-964 завершено, материалы дела составлены и переданы в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения и направления в суд.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Howep: 5SZU9ON66WK94325SGKK5834SOKO

Владелец: Иванович Максим Михайлович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 20.05.2025 по 20.05.2026

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об окончании предварительного расследования

г. Москва «05» ноября 2025 г.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

УСТАНОВИЛ:

01 ноября 2025 года в 16:30 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №964 от Помощника прокурора г. Москвы и Московской области, юриста 2-го класса Майорова Артема Дмитриевича, в котором указывалось на нарушение части 1 статьи 77 и части 1 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее - УФСБ), с позывным "Граф" и номером жетона "87-ой".

В ходе внимательного изучения предоставленных материалов, а точнее видеофиксации, приложенной к постановлению прокуратуры, где было установлено, что 31 октября 2025 года в 18:15 по московскому времени, вышеуказанный сотрудник УФСБ начал преследование черного седана, в ходе чего применял специальные маневры параллельно требуя остановиться, в ходе чего от гражданки которая находилась на пассажирской сидении прозвучала оскорбительная фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание, сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания, что образует состав преступления предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Стоит отметить, что в постановлении от прокуратуры также указывалось на выдвижения законного требование без идентификации себя как сотрудника, что подтвердить не представляется возможным, ведь видеофиксация начинается уже с самого преследования и следствию неизвестно что происходило до этого. Для получения необходимой видеофиксации в УФСБ был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №250-311-2 от 03 ноября 2025 года, но по неизвестным причинам ответа на него не поступило. Также в ходе проведения следственных действий, вышеуказанный сотрудник УФСБ был идентифицирован как Александр Романов.

Указанные действия привели к существенным репутационным потерям Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

постановляю:

- 1. Окончить предварительное расследование по уголовному делу №ПП-964, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации.
- **2.** Направить материалы уголовного дела с обвинительным заключением прокурору города Москвы для направления в суд.
- **3.** Копию настоящего постановления направить обвиняемому, заявителю, надзирающему прокурору.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области



Владелец: Иванович Максим Михайлович Следственный комитет Российской Федерации Действителен с 20.05.2025 по 20.05.2026

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу №ПП-964

1. Данные о личности обвиняемого:

Фамилия, имя, отчество(при наличии): Александр Романов;

Документ удостоверяющий личность: <u>личное дело</u>;

Гражданство: Российская Федерация;

Место работы: Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г.

Москве и Московской области;

Должность: Оперативник Управления А;

Специальное звание: Старший прапорщик.

УСТАНОВИЛ:

01 ноября 2025 года в 16:30 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №964 от Помощника прокурора г. Москвы и Московской области, юриста 2-го класса Майорова Артема Дмитриевича, в котором указывалось на нарушение части 1 статьи 77 и части 1 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее - УФСБ), с позывным "Граф" и номером жетона "87-ой".

В ходе внимательного изучения предоставленных материалов, а точнее видеофиксации, приложенной к постановлению прокуратуры, где было установлено, что 31 октября 2025 года в 18:15 по московскому времени, вышеуказанный сотрудник УФСБ начал преследование черного седана, в ходе чего применял специальные маневры параллельно требуя остановиться, в ходе чего от гражданки которая находилась на пассажирской сидении прозвучала оскорбительная фраза. По прибытию на автостоянку, где в будущем и производилось задержание, сотрудник применил специальные средства в виде наручников, показал нагрудный жетон и сказал что гражданке инкриминируется статья 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Но после слов задержанной гражданки: "Я не вам, а чуваку который меня вез", сотрудник без законных на то оснований прекратил процедуру задержания, что образует состав преступления предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Стоит отметить, что в постановлении от прокуратуры также указывалось на выдвижения законного требование без идентификации себя как сотрудника, что подтвердить не представляется возможным, ведь видеофиксация начинается уже с самого преследования и следствию неизвестно что происходило до этого. Для получения необходимой видеофиксации в УФСБ был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №250-311-2 от 03 ноября 2025 года, но по неизвестным причинам ответа на него не поступило. Также в ходе проведения следственных действий, вышеуказанный сотрудник УФСБ был идентифицирован как Александр Романов. Указанные действия привели к существенным репутационным потерям Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

В соответствии со ст. 18 УПК России установлено:

- Преступление совершено 05 ноября 2025 года не позднее 18:17 по московскому времени в г. Москве
- Преступление совершено умышленно лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.
- Вред причинен общественным отношениям в сфере интересов государственной службы, общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности.
- Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, не установлено.
- Обстоятельств, отягчающих или смягчающих наказание, не установлено.
- Обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, не выявлено

В связи с вышеизложенным в порядке, предусмотренным настоящим законодательством, считать необходимым:

- **1.** Признать Александра Романова виновным в совершении им противоправных деяний, предусмотренной ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации.
- 2.1. Назначить наказание в виде уголовного штрафа в размере 200.000 рублей.

Помощник руководителя четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области

