

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล  
ประเภทบทความทางวิชาการ  
(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาทาง  
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น)**

**1. ชื่อผู้เสนอ**

**ขอ**.....  
.....

**ขอ**กำหนดตำแหน่ง  
พิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธี

- รองศาสตราจารย์  วิธีปกติที่ 1  วิธีที่ 2  
 วิธีที่ 3  วิธีพิเศษ  
 ศาสตราจารย์  วิธีปกติที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีที่  
 วิธีพิเศษ

**3**

สาขาวิชา  .....

อนุสาขาวิชา  .....

**2. ชื่อผล**

**งาน**.....  
.....  
.....

**3. สถานะผู้ขอในผลงาน**  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author)

ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author)

**4. เผยแพร่ในรูปแบบ**  บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการระดับ  
ชาติ

ต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็น ระยะเวลา  
อย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความ  
โดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่ง  
เป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน

- บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล ที่ระเบียบ กกอ. กำหนด
- หนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ
- เป็นรูปสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- หนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ

ชื่อวารสารหรือหนังสือที่ตีพิมพ์

เผยแพร่.....

.....

(ให้เขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

## 5. ผลการพิจารณาคุณภาพ บทความทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
1) มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย			
2) มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ			
3) ใช้ภาษาเหมาะสมและมีการอ้างอิงถูกต้อง			
4) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ			
5) สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง			
6) มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of			

เกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี	หมายเหตุ
Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง			
7) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง			
8) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ			

## 6. สรุปผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

- A+** (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-8)                       **A** (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-6)      
 **B** (ผ่านเกณฑ์ข้อ 1-3)                               ไม่ผ่าน

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ

<p><b>ระดับ B</b> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</p>
<p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</li> <li>สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</li> </ol>
<p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> </ol>

7. ผลการตัดสิน     ผ่านเกณฑ์ ตามระเบียบ กกอ.     ไม่ผ่านเกณฑ์ ตามระเบียบ กกอ.

8. ความเห็นต่อผลงานนี้



.....  
.....  
(.....) ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อ

.....  
ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....