СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Прогностичні моделі проєктування асортименту виробів легкої промисловості

Статус дисципліни – вільного вибору здобувача вищої освіти
Викладач кафедри моди та стилю: д.пед.н., професор Єжова О.В.
Рекомендовано – третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти.
Необхідні навчальні компоненти (пререквізити): базові знання з дизайн-проєктування виробів легкої промисловості.

1. Анотація курсу:

Обсяг модуля: загальна кількість годин – 180/кількість кредитів ЄКТС - 6**.**
Мета курсу – оволодіння компетентностями: здатністю здійснювати дизайн-проектування та прогнозування асортименту виробів легкої промисловості різного призначення з поліпшеними ергономічними та естетичними властивостями на основі сучасних модних тенденцій; впроваджувати стильові рішення та останні досягнення галузі із застосуванням сучасних інноваційних методів та технологій проєктування, у тому числі інформаційних.
Результати навчання дисципліни:
знати: методологічні основи дизайн-діяльності, методи наукового прогнозування, теоретичні основи і загальні закономірності проектування виробів легкої промисловості різного асортименту і призначення (швейних, трикотажних виробів, взуття, аксесуарів, виробів зі шкіри та хутра, галантерейних виробів тощо); сучасні методи і засоби дизайн-проектування об'єктів різної складності і призначення, у тому числі з використанням сучасних інформаційних технологій, структурні рівні проектної концепції, види систем моделей;
вміти: застосовувати передові досягнення сучасної науки і практики, обґрунтовувати доцільність їх впровадження при проектуванні виробів легкої промисловості; систематизувати і узагальнювати дані із різних джерел; формулювати мету, визначити стратегію і тактику дизайн-проектування виробів легкої промисловості, знайти варіанти проектного рішення, обрати та обґрунтувати вибір творчої ідеї, чітко сформулювати завдання проектування;
володіти навичками: використання статистичних методів обробки інформації для підвищення якості виробів легкої промисловості; прогнозування асортименту і дизайн-проектування систем моделей виробів легкої промисловості; практичної розробки виробів різного асортименту і призначення із застосуванням сучасних методів проектування;
здатен продемонструвати: теоретичні і експериментальні навички щодо застосування сучасних методів проектування для розробки нового асортименту виробів легкої промисловості (швейних, трикотажних виробів, взяття, аксесуарів, виробів зі шкіри та хутра, галантерейних виробів тощо) з прогнозованими властивостями з метою ефективного використання ресурсів підприємства на основі сучасних модних тенденцій, стильових рішень та останніх досягнень галузі з позицій системного підходу.
Зміст дисципліни: Тема 1. Методологічні основи дизайн-діяльності. Тема 2. Прогностичні моделі формування асортименту виробів легкої промисловості. Тема 3. Дизайн- проєктування промислових систем виробів різного асортименту і призначення.
Форма підсумкового контролю: залік.
Засоби діагностики успішності навчання: індивідуальне завдання - критично- оглядова робота, презентація до критично-оглядової роботи, комплекти тестових завдань для поточного та модульного контролю, питання для підсумкового контролю.
Мова навчання: українська.

2. Оцінювання:

Розподіл балів, які отримують аспіранти

Поточне оцінювання та самостійна робота				Сума
Т1	Т2	Т3	МК	100
15	35	30	20	

Розподіл балів з дисципліни

Види робіт, що оцінюються в балах	**Т1**	**Т2**	**Т3**	**Усього**
Виконання і захист практичних робіт	15	10	30	55
Критично-оглядова робота	-	15	-	15
Презентація	-	10	-	10
Модульний/поточний контроль	10			10
Всього з дисципліни				**100**

Критерії оцінювання видів робіт

Виконання і захист практичних робіт:

81-100% балів отримують з здобувачі вищої освіти, практична робота та усний захист якої виконано самостійно й повною. Студент має глибокі, міцні, узагальнені знання з теми, вільно та обґрунтовано використовує їх. Відповідь містить послідовне і аргументоване виконання завдань із використанням нестандартних рішень.

61-80% балів отримують здобувачі вищої освіти за повну, логічну, обґрунтовану виконану практичну роботу із деякими неточностями. Студент із незначними підказками викладача може зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію. Знання студента є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у звичайних стандартних ситуаціях.

Відповідь на питання є недостатньо аргументованою.

41-60% балів отримують здобувачі вищої освіти, відповіді на виконані завдання практичної роботи яких є неповними, але поставлена мета роботи загалом досягнута. Відповідь студента недостатньо осмислена. Наявні помилки у виконанні, відсутні висновки. Відповідь на завдання є слабко аргументованою.

Викладач може ставити здобувачу вищої освіти додаткові питання для уточнення чи обґрунтування відповіді. Кількість додаткових запитань не обмежується.

0-40 % балів отримують здобувачі вищої освіти, відповіді на виконані завдання практичної роботи яких є невірними, а поставлена мета роботи не досягнута. Робота підлягає суттєвому виправленню (переробленню) і повторному захисту.

Критично-оглядова робота:

Критерій	**Опис критерію**	**Бали**
Змістове наповнення	Зміст роботи відповідає поставленому завданню, висвітлено всі питання, розвинені ідеї та аргументи, що підкріплюють ці ідеї.	5-6
	Зміст роботи в основному відповідає поставленому завданню, висвітлено більшість питань, розвинені ідеї та аргументи, що підкріплюють ці ідеї.	3-4
	Зміст роботи частково відповідає поставленому завданню, висвітлено частина питань, аргументація ідей непереконлива.	1-2
Структура	Робота містить всі чітко сформульовані елементи: титульний аркуш, зміст, вступ, основна частина (5-10 сторінок, складається з 2-3 розділів), висновки, список використаних джерел	3
	Робота містить всі елементи з незначними неточностями: титульний аркуш, зміст, вступ, основна частина, висновки, список використаних джерел	2

	Робота містить не всі елементи, або деякі елементи не мають чіткого виокремлення	1
Оформлення	Робота відповідає вимогам до оформлення, всі рисунки і таблиці мають номер і назву, на всі рисунки і таблиці є посилання в тексті. При використанні запозичених рисунків наведене відповідне джерело (автор і рік створення твору, або посилання на відповідну публікацію)	3
	Робота загалом відповідає вимогам до оформлення, всі рисунки і таблиці мають номер і назву, на всі рисунки і таблиці є посилання в тексті.	2
	Робота не повністю відповідає вимогам до оформлення, нумерація або назви рисунків і таблиць некоректні, не на всі рисунки і таблиці є посилання в тексті. При використанні запозичених рисунків не наведене відповідне джерело	1
Використання літературних джерел	Наявний список використаних актуальних джерел (не менше 5, з яких не менше 2 - за останні 5 років) та коректні посилання на джерела в тексті роботи згідно ДСТУ 8302:2015.	3
	Наявний список використаних джерел та коректні посилання на джерела в тексті роботи згідно ДСТУ 8302:2015 з незначними неточностями.	2
	Наявний список використаних джерел неактуальний, або з суттєвими неточностями, або відсутні коректні посилання на джерела в тексті роботи	1
Всього:		до 15 балів

Презентація:

Критерій	Опис критерію	Бали
Повнота розкриття теми	- тема розкрита повно, з авторським внеском	4
	- тема розкрита повно	3
	- тема розкрита частково	2
	- тема не повно розкрита	1
Ілюстративний матеріал	Використана оптимальна кількість ілюстрацій, що розкривають тему, в тому числі авторські ілюстрації	4
	Використана оптимальна кількість ілюстрацій, що розкривають тему	3
	Використані ілюстрації за змістом або якістю частково розкривають тему	2
	Ілюстрації загалом не відповідають темі презентації	1
Елементи дизайну	Чітко спланована, зрозуміла і різноманітна презентація; Слайди легко читати; Наявні ефекти, графіка, фон, звуковий супровід, які сприяють сприйняттю змісту презентації Витриманий авторський стиль презентації	2
	Наявні елементи авторського стилю презентації Слайди легко читати	1
	Відсутній авторський стиль презентації Слайди складно читати	0
Всього		до 10 балів

Модульний тестовий контроль.
Результати складання модульного тесту оцінюються за десятибальною шкалою. Здобувач вищої освіти дає відповідь на 20 питань. Кожне питання оцінюється в 0,5 балів.

Відповідність шкал оцінок якості засвоєння навчального матеріалу

Оцінка за національною шкалою для екзамену, КП, КР /заліку	Оцінка в балах	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
Відмінно/ зараховано	90-100	**A**	**Відмінно** (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
Добре/ зараховано	82-89	**B**	**Дуже добре** (вище середнього рівня з кількома помилками)
	74-81	**C**	**Добре** (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
Задовільно/ зараховано	64-73	**D**	**Задовільно** (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
	60-63	**E**	**Достатньо** (виконання відповідає мінімальним критеріям)
Незадовільно/ не зараховано	35-59	**FX**	**Незадовільно** (з можливістю повторного складання)
	0-34	**F**	**Незадовільно** (з обов'язковим повторним вивченням дисципліни)

3. Політика курсу:

3.1 Обов'язкове дотримання академічної доброчесності аспірантами, а саме:

- самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених робочою програмою даної навчальної дисципліни;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.2 Допускається визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній освіті.

3.3 Для отримання позитивної оцінки з дисципліни необхідно отримати мінімальну кількість балів за кожну практичну роботу і модульний контроль.

3.4 Перенесення терміну здачі робіт:

- з поважних причин - можливе без зниження максимального балу за роботи за умови завчасного повідомлення про причину затримки та строки перенесення здачі роботи викладача особисто або через старосту групи;
- без поважних причин - можливе зі зниженням максимального балу за роботи та оцінка за залік з дисципліни не може бути вище «задовільно».

3.5 При виявленні плагіату робота підлягає переробці зі зниженням максимального балу.

3.6 Оскарження оцінювання здійснюється на підставі заяви директору міжнародного інституту аспірантури і докторантури шляхом створення комісії з числа викладачів, які задіяні у підготовці докторів філософії за профілем освітньої компоненти в присутності завідувача кафедри та гаранта освітньої програми.