



**Wnioskodawca:** -----

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 stycznia 2022 r., z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej cyt. „informacji w (...) zakresie: „wzorcowy regulamin bezpiecznego funkcjonowania strzelnic”, poniżej uprzejmie przekazuję informacje przygotowane przez właściwy rzeczowo w sprawie Departament Porządku Publicznego MSWiA.

Analiza powyższego wniosku wskazuje, że oczekuje Pan zarówno informacji o obowiązujących przepisach prawa, jak również dokonania wykładni tychże przepisów. Należy stwierdzić, że obydwa elementy przedmiotowego wniosku nie kwalifikują się jako informacja publiczna w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176 – tekst jednolity, z późn. zm.). Powyższy pogląd znajduje także potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Przykładowo Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 listopada 2012 r. (sygn. akt I OSK 1963/12) wskazał, cyt.: „*Domaganie się informacji o obowiązującym prawie nie nosi znamion informacji publicznej, toteż w takim wypadku nie znajduje zastosowania u.d.i.p., a odpowiedzi udziela się pismem zawiadamiającym o tym fakcie.*”. Natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 24 lipca 2019 r. (sygn. akt II SAB/Wa 197/19) skonstatował, cyt.: „*Informacja publiczna dotyczy sfery faktów. Informacji publicznej nie stanowi polemika z zapadłym rozstrzygnięciem, czy żądanie dokonania przez organ wykładni prawa.*”.

Niezależnie od powyższego, przedstawiam poniżej informację o obowiązującym stanie prawnym, oraz wybrane orzeczenia sądów administracyjnych.

Wniosek Pana dotyczy łącznej interpretacji przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 marca 2000 r. w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic (Dz. U. z 2000 r. Nr

18, poz. 234) oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 – tekst jednolity, z późn. zm).

Wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 47 ustawy o broni i amunicji, w brzmieniu obowiązującym do dnia 11 lipca 2003 r., dopuszczenie strzelnicy do użytkowania oraz zatwierdzenie regulaminu strzelnicy następowało w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez właściwego wójta, burmistrza (prezydenta miasta). W wyniku nowelizacji ustawy o broni i amunicji, dokonanej ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 718, z późn. zm.), przywołane powyżej brzmienie art. 47 ustawy o broni i amunicji uległo zmianie. W nowym brzmieniu, obowiązującym od 11 lipca 2003 r., art. 47 ustawy o broni i amunicji stanowi jedynie o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez właściwego wójta, burmistrza (prezydenta miasta). Tym samym ustawa o broni i amunicji nie przewiduje szczególnej instytucji jaką była decyzja o dopuszczeniu do użytkowania strzelnicy, wydawana przez organ samorządu terytorialnego.

Nie oznacza to jednak, że dopuszczenie do użytkowania zniknęło w ogóle – wręcz przeciwnie, pozostaje ono przedmiotem regulacji art. 55 ustawy Prawo budowlane. Właściwość organów architektoniczno-budowlanych w sprawach wskazanych w art. 55 ustawy Prawo budowlane określa art. 83 ust. 1 i 2 wymienionej ustawy.

[komentarz Omnis Arma

Art. 55. :

„Przystąpienie do użytkowania obiekту budowlanego, na którego wzniesienie jest wymagane pozwolenie na budowę – decyzja o pozwoleniu na użytkowanie”, czyli w przypadku strzelnic otwartych powstałych przez przesunięcie mas ziemnych albo zagospodarowania starych wyrobisk – nie ma zastosowania.]

Kwestię pozwoleń architektoniczno-budowlanych akcentują także sądy administracyjne.

Przykładowo Naczelny Sąd Administracyjny, w wyroku z dnia 22 czerwca 2020 r. (sygn. akt [II OSK 162/20](#)), wskazał, cyt.: „1. Warunkiem zatwierdzenia regulaminu strzelnicy jest jej uprzednie zorganizowanie przed złożeniem wniosku o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy, a co za tym idzie, organ prowadzący postępowanie powinien przed wydaniem decyzji o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy zbadać, czy obiekt został zlokalizowany, zbudowany i zorganizowany w sposób zgodny z przepisami prawa. 2. Postępowanie wyjaśniające w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy nie może ograniczać się wyłącznie do zweryfikowania treści przedłożonego organowi regulaminu z wymogami określonymi w przepisach rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 marca 2000 r. w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic. 3. Decyzja o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy może

zostać wydana wyłącznie dla istniejącego legalnie obiektu, a nie dla obiektu abstrakcyjnego, który powstanie w bliżej nieokreślonej przyszłości. Organizacja strzelnicy jest bowiem ostatnim etapem, a nie pierwszym etapem, jej realizacji. Dlatego też w trakcie postępowania w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy wójt (burmistrz, prezydent) ma obowiązek zweryfikować, czy wnioskodawca posiada wymagane przepisami obowiązującego prawa zgody właściwych organów na zlokalizowanie (decyzja o warunkach zabudowy chyba, że obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu), zbudowanie (decyzja o pozwoleniu na budowę, a następnie decyzja o dopuszczeniu strzelnicy do użytkowania) i zorganizowanie strzelnicy (regulamin).”.

W wyroku z dnia 30 kwietnia 2000 r. (sygn. akt [II OSK 2131/19](#)) NSA wskazał, cyt.: „Przyznając właściwość wójtowi, burmistrzowi (prezydentowi miasta) wydania decyzji administracyjnej zatwierdzającej regulamin strzelnicy, nie można art. 47 ustawy o broni i amunicji interpretować w oderwaniu od regulacji art. 46 ust. 1 i 2 tej ustawy. Zatwierdzenie regulaminu strzelnicy jest ograniczone przesłankami wyznaczonymi w art. 46 ust. 1 tej ustawy. Konsekwentnie w trakcie postępowania wyjaśniającego w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy wójt dokonuje stwierdzenia, czy podmiot wnioskujący o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy posiada uprawnienia do zlokalizowania strzelnicy w danym miejscu, czy strzelnicy zgodnie z prawem na podstawie odpowiednich zgód m.in. organów architektoniczno-budowlanych. Ustalenie zatem, czy została zlokalizowana strzelnica wójt, burmistrz (prezydent miasta) dokonuje na podstawie zgód, w przedmiocie jej zorganizowania udzielonych przez właściwe organy architektoniczno-budowlane.”.

W innej sprawie, w wyroku z dnia 28 kwietnia 2020 r. (sygn. akt [II OSK 1097/19](#)) NSA wskazał, cyt.: „Bez potwierdzenia odpowiedniej lokalizacji strzelnicy oraz jej zbudowania i użytkowania zgodnie z obowiązującym prawem brak jest podstaw do stwierdzenia czy dana strzelnica będzie gwarantowała wespół z zatwierdzonym regulaminem osiągnięcie celu ustawy o amunicji i broni w postaci wymogów związanych z bezpieczeństwem i ochroną środowiska. To, że organ gminy właściwy w sprawie rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej zatwierdzenia regulaminu strzelnicy nie jest uprawniony, aby samodzielnie rozstrzygać kwestii odnośnie legalności powstania takiego obiektu w aspekcie uwzględnienia przepisów Prawa budowlanego czy też przepisów odnośnie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, nie znaczy że brak stanowisk właściwych organów nie stanowi żadnej przeszkody dla wydania decyzji o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy. Przeciwnie, kwestie te organ gminy winien wyjaśnić przed wydaniem stosownej decyzji i takie działanie podejmował organ I instancji. Jeżeli w trakcie postępowania o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy organ gminy ustali, że wnioskodawca nie uzyskał odrębnych zgód, które dotyczą prawidłowego, a więc legalnego funkcjonowania strzelnicy – brak jest tym samym podstaw do zatwierdzenia regulaminu strzelnicy.”.

Z poważaniem

Paweł Zatryb, Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*