



Observaciones

Propuesta del Modelo de Seguimiento y Evaluación de la Implementación de la Política Estatal Anticorrupción de Guanajuato

Eje 1. Combatir la corrupción y la impunidad	
INDICADOR	OBSERVACIONES
1. Porcentaje de Organizaciones de la Sociedad Civil registradas con acciones de sensibilización y difusión orientadas a la ciudadanía.	
2. Porcentaje de consolidación en la implementación del sistema 5 de la Plataforma Digital Estatal	
3. Porcentaje de entes públicos que cuentan con mecanismos accesibles para las denuncias ciudadanas.	Porcentaje de entes públicos que cuentan en sus páginas de acceso la liga correspondiente de enlace con el Sistema 5 de la Plataforma Estatal Digital y que cuenten con áreas físicas de fácil acceso para la presentación de denuncias.
4. Porcentaje de personas afectadas y víctimas de hechos de corrupción atendidas.	Incluir variable de tiempo y de contundencia en la respuesta.
5. Porcentaje de convenios con organismos nacionales en prevención y combate a la corrupción realizados.	Cantidad de acciones implementadas para desincentivar la realización de actos de corrupción, derivados de los convenios realizados con organismos nacionales en prevención y combate a la corrupción.
6. Porcentaje de entes públicos que implementaron modelos de vigilancia a personas servidoras públicas de los puntos de contacto.	
7. Percepción sobre la frecuencia de la corrupción.	



8. Porcentaje de estudios sobre la medición de la corrupción con enfoque de igualdad de género realizados.	
9. Porcentaje de servidores públicos capacitados.	Se proponen 2 indicadores por la relevancia de esta prioridad 1. Porcentaje de servidores públicos capacitados. 2. Número de asuntos administrativos que no prosperaron por vicios de forma.
10. Porcentaje de diagnósticos en los procesos de prevención, identificación, investigación y sanción de actos de corrupción realizados.	Se propone considerar para este indicador: 1. Realización de los diagnósticos en todos los sujetos obligados. 2. Número de publicaciones de resultados derivado de los diagnósticos realizados. 3. Número de acciones implementadas para fortalecer la profesionalización de las estructuras de los OIC.
Eje 2. Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder	
11. Porcentaje de personas servidoras públicas certificadas.	
12. Porcentaje de entes públicos con campañas de difusión (integridad, trámites, servicios, resultados del SEA), dirigidas a la población.	
13. Porcentaje de entes públicos con modelo de servicio civil de carrera implementado.	
14. Índice de Gobierno Abierto.	



15. Porcentaje de entes públicos con programa de medición de resultados de la creación de comités de ética.	
16. Porcentaje de programas sociales con reglas de operación y padrón de beneficiarios.	Número de programas sociales contra el número de programas mapeados en seguimiento a recursos públicos.
17. Porcentaje de presupuesto asignado a los Órganos Internos de Control de los entes públicos de Guanajuato.	Porcentaje de contralorías municipales que cumplen con el artículo 133 de la Ley Orgánica Municipal.
Eje 3. Promover la mejora de la gestión pública y de los puntos de contacto gobierno-sociedad	
18. Porcentaje de entes públicos con programa de mejora regulatoria.	Cantidad de trámites registrados en el catálogo nacional por sujeto obligado.
19. Porcentaje de entes públicos conectados al sistema 6 de la Plataforma Digital Estatal	Tomar en cuenta este indicador: 1. El número de observatorios creados y laboratorios de innovación social. 2. La operación de estos.
14 . Índice de Gobierno Abierto.	
20. Porcentaje de sistemas diseñados e implementados de la Plataforma Digital Estatal.	Tomar en cuenta 2 indicadores: 1. Porcentaje de sistemas 2. Efectividad de la información de los sistemas diseñados e implementados en la Plataforma Digital Estatal para el uso ciudadano en ejercicios de observación y vigilancia del quehacer gubernamental.
21. Porcentaje de programas sociales registrados en el SIMEG -Sistema de medición y Evaluación de Guanajuato de SEDESHU- que han sido evaluados.	Porcentaje de programas sociales que tienen su registro homologado para la identificación, caracterización e integración de los apoyos entregados y a las personas beneficiarias.



22. Tasa de variación en la digitalización de trámites y servicios de los entes públicos	
23. Porcentaje de entes públicos que cuentan con la participación e involucramiento de testigos sociales en los procesos de contratación pública.	En las variables del indicador añadir a los entes municipales.
19. Porcentaje de entes públicos conectados al sistema 6 de la Plataforma Digital Estatal	Porcentaje de entes públicos que cuentan con sus reglamentos armonizados y homologados de conformidad con la Ley de Contrataciones Públicas del Estado y que estén incorporados en la plataforma digital
Eje 4. Involucrar a la sociedad y el sector privado	
24. Porcentaje de programas sociales que cuentan con evaluación y retroalimentación de contraloría social.	Porcentaje de mecanismos de participación ciudadana implementados en programas sociales
12. Porcentaje de entes públicos con campañas de difusión (integridad, trámites, servicios, resultados del SEA), dirigidas a la población.	
25. Porcentaje de entes públicos que cuentan con mecanismos de participación ciudadana en la toma de decisiones implementados.	En las variables del indicador añadir a los entes municipales.
26. Porcentaje de empresas atendidas con programas que promueven la integridad empresarial y buenas prácticas.	Porcentaje de empresas que tengan implementado un programa de integridad.
26. Porcentaje de empresas atendidas con programas que promueven la integridad empresarial y buenas prácticas.	Porcentaje de empresas que cuentan con códigos de conducta realizados en colaboración con la STyRC.



27. Porcentaje de entes públicos con acciones de pedagogía anticorrupción ejecutadas.	
12. Porcentaje de entes públicos con campañas de difusión (integridad, trámites, servicios, resultados del SEA), dirigidas a la población.	
12. Porcentaje de entes públicos con campañas de difusión (integridad, trámites, servicios, resultados del SEA), dirigidas a la población.	
26. Porcentaje de entes públicos con acciones de pedagogía anticorrupción ejecutadas.	Porcentaje de entes públicos que dentro de sus acciones de pedagogía anticorrupción contemplen la evaluación que acredite los aprendizajes adquiridos
28. Porcentaje de instituciones educativas con instrumento de colaboración y vinculación con el Sistema Estatal Anticorrupción.	Porcentaje de instituciones educativas que prioricen en su modelo educativo la formación de valores.