

В Комитет по труду,
социальной политике и делам ветеранов
Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
от Канторович Ирины Витальевны
(адрес, телефон)

В настоящее время в Государственной Думе РФ готовится к обсуждению и голосованию важнейший для миллионов россиян [Законопроект](#), внесенный Комитетом по труду, социальной политике и делам ветеранов в апреле 2021 года. С текстом законопроекта и этапами работы над ним можно познакомиться на сайте Госдумы, его номер № 1162232-7. Законопроект предлагает поменять в Трудовом кодексе (ТК) РФ только одно слово, но при этом утверждение Законопроекта Думой РФ положит конец абсурдной, противоречащей мировому опыту и здравому смыслу практике назначения окладов квалифицированным работникам ниже МРОТ. Например, актуальный оклад профессора во Владимирской области в настоящее время 7666 рублей¹. (Как и почему такое стало возможно в Российской Федерации – см. *Приложение 1.*)

Сейчас к Законопроекту, согласно сайту его движения [№1162232-7](#) [Законопроект :: Система обеспечения законодательной деятельности \(duma.gov.ru\)](#) имеется два заключения: Правового управления и Правительства РФ. Правовое управление дало такое заключение: *«Концептуальных замечаний правового характера по законопроекту не имеется».*

При этом заключение Правительства РФ, вопреки заключению Правового управления, находит в Законопроекте юридические неувязки: *«Предлагаемые законопроектом изменения создадут внутреннее противоречие в статье 144 Кодекса, поскольку Правительство Российской Федерации, с одной стороны, будет иметь право на установление требований к системам оплаты труда, в том числе на установление окладов (должностных окладов), базовых ставок заработной платы, в определенной сфере, а с другой стороны, будет обязано установить базовые оклады для учреждений во всех сферах деятельности».*

¹ Согласно [Постановлению](#) губернатора Владимирской области №544 (с изменениями на 12 октября 2020 года) размеры актуальных базовых должностных окладов работников сферы образования колеблются от 3016 — 8793 рублей (Пункт 1.6; при этом у профессорско-преподавательского состава он 7666 рублей).

Представляется, что Правовое Управление здесь более компетентно и никакого «внутреннего противоречия» в статье 144 Трудового Кодекса в действительности не возникнет. Но даже если исходить из того, что Правовое управление дало некомпетентное заключение и что заключение Правительства РФ в этом юридическом вопросе важнее, предлагаю добавить к законопроекту следующее положение, снимающее указанное в заключении Правительства РФ якобы возникающее внутреннее противоречие 144 Ст. ТК.

1. В части восьмой 144 Ст. Трудового Кодекса РФ заменить слово «вправе» на «обязано» и изложить часть восьмую в следующей редакции:

Правительство Российской Федерации обязано утверждать требования к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе в части установления (дифференциации) окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, перечней выплат компенсационного характера, стимулирующих выплат, условий назначения выплат компенсационного характера, стимулирующих выплат.

Вторым аргументом несостоятельности Законопроекта, указанным в Заключении Правительства РФ, является следующий: *«Реализация предлагаемых законопроектом положений потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит норм, определяющих источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств».*

На самом деле повышение базовых должностных окладов, которое неизбежно произойдет при установлении их Правительством РФ, **не потребует** выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета, так как сегодня бюджетным организациям выделяется достаточное количество денег на достойные зарплаты работникам, о чем свидетельствуют официальные цифры средних заработных плат по категориям работников в отдельных бюджетных учреждениях РФ.

Проблема в том, что актуальные абсурдно низкие цифры базовых должностных окладов позволяют сегодня законно в **одном и том же учреждении** платить работникам одной должности и нагрузки зарплаты с разницей в разы – через стимулирующие выплаты. То есть повсеместно сейчас распространена в бюджетных учреждениях практика, когда большинство работников одной должности и нагрузки получают очень низкую зарплату, а 3-10 процентов при этом – чрезвычайно высокую, в цифры которой обычным людям бывает даже трудно поверить. Так, врачи роддома в [Салавате рассмеялись](#), когда узнали цифры средних зарплат в учреждении – такими неправдоподобно завышенными, с их точки зрения,

они были. Но средние цифры действительно такие (за счет единиц работников с чрезвычайно высокими зарплатами), то есть дополнительных ассигнований Законопроект не требует.

Зарплата относится к персональным данным, ее цифры трудно узнать, не имея специального доступа, поэтому я могу здесь только привести цитаты руководителей страны, а также некоторые опубликованные в СМИ свидетельства.

Об этом, например, [высказалась](#) в 2017 году тогдашний министр просвещения О.Ю.Васильева: "Руководство вузов, повышая достаток только отдельных, приближенных, преподавателей фактически не повышает зарплату педагогического коллектива. По принципу у тебя 20, у меня 120, а средняя у нас 70. Не буду эти схемы рассказывать, чтоб ни у кого не вызывать неправильного интереса". Последняя фраза бывшего министра выдает, что на совесть ректоров рассчитывать не приходится. Также зарплату в разы выше той, которую получает большинство работников, в больницах и других госучреждениях могут сейчас получать отдельные врачи, «приближенные» медсестры, уборщицы, секретарши и т.п. Например, в [интервью Саратовскому телевидению](#) (ноябрь 2019 года) спикер Госудумы Вячеслав Володин рассказал про зарплаты любимых секретарш в 120 тысяч рублей, любимых уборщиц в 80 тысяч. Обращаю внимание: это не разовые премии, это зарплаты (!) в государственных больницах города Саратова. (Телеведущая даже воскликнула: «У нас в городе нет таких зарплат!»²) При этом главврачи, о которых рассказал В.Володин, не пострадали: все законно. И никакого решения, кроме общих фраз о том, чтобы «профильные Министерства образования и здравоохранения за этим следили», что «нельзя отдавать на откуп», Вячеслав Володин не предлагает. (Возможно, в лице В.Володина можно найти поддержку Законопроекту.)

А названный Законопроект, в отличие от Вячеслава Володина, предлагает очень действенное и простое решение. От его прохождения зависит, сохранится ли дальнейшее существование нынешнего абсурдного порядка начисления зарплат, позволяющего руководителям бюджетных

² Еще примеры. После жалобы медсестры из Батайска Галины Науменко, получающей за свою работу менее 11 тысяч рублей (лето 2019 года) последовали [Разъяснения Минздрава](#): «В Минздраве рассказали, что другие медсестры того же диспансера получают в разы больше Галины — от 28 до 38 тысяч рублей.

Вот о чем свидетельствуют [зарплатные ведомости в Уинской районной больнице Пермского края](#) - «Одна педиатр со стажем получала по ведомости, при полной загрузке – 10 тысяч рублей, а другая – 80 тысяч рублей».

учреждений практически самостоятельно решать, как распоряжаться бюджетными деньгами, кому сколько платить. Ведь можно платить и на условиях отката. Это недоказуемо.

Именно отсутствие базовых должностных окладов на федеральном уровне привело к ситуации, зафиксированной в декабре 2020 г. в опубликованном [Отчете Счетной палаты](#) о работниках бюджетной сферы, в котором читаем: "Отсутствует обоснованная дифференциация в оплате труда квалифицированных и неквалифицированных работников. Нет зависимости размера заработной платы от квалификации работника и сложности выполняемой им работы. Эти факторы... приводят к социальной напряженности и кадровому дефициту".

Бедность работающего населения России родилась именно из-за невыполнения Правительством РФ функции по установлению различным категориям работников базовых должностных окладов. Отсюда возникло это уникальное (только в России) явление. «Уникальным» его назвала Ольга Голодец еще в 2017 году. Названным законопроектом Госдума сегодня пытается заставить Правительство работать и ликвидировать актуальные оклады профессора в 7666 рублей.

У меня есть много информации по абсурдности практики формирования современных зарплат. При запросе могу выступить с этой темой перед членами Комитета.

19 октября 2021 г.

С уважением, Ирина Канторович

Приложение 1 «Какие изменения в законодательстве сделали возможными оклады ниже МРОТ у квалифицированных работников»

- 1) В 2007 году часть 4 Ст. 133 ТК РФ, согласно которой размеры тарифных ставок, окладов, базовых окладов не могут быть ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ) утратила силу (согласно Части 2, Ст.2 Федерального закона от 20.04.2007 N 54-ФЗ).

Этим же законом традиционное, принятое в мировой практике, определение МРОТ (о том, что МРОТом оплачивается **неквалифицированный** труд) было изъято из 129 Статьи ТК РФ, что в дальнейшем, после ликвидации Единой тарифной сетки, позволило платить МРОТ квалифицированным работникам. В результате размеры актуальных базовых ОКЛАДОВ (гарантированной части зарплаты) в 2 -10 тысяч рублей стали законными.

Названные выше законы в 2007 году не повлияли на размеры зарплат, потому что тогда действовала Единая Тарифная сетка.

- 2) В 2011 году ликвидировали Единую Тарифную сетку, на смену которой должны были прийти базовые должностные оклады. Их, согласно п. 2 144 Ст. ТК может устанавливать ТОЛЬКО Правительство РФ. Однако из-за бездействия Минтруда, которое должно было подготовить этот документ, базовые оклады Правительством до сих пор не установлены.

Базовые должностные оклады – это оклады, ниже которых не могут быть оклады работников различных категорий, то есть по сути минимальные. По ЕТС оклад, гарантированная часть зарплаты, составлял основную часть зарплаты, был у квалифицированного работника в разы больше МРОТ. Часто зарплата равнялась окладу и это не вызывало социального напряжения. Так, согласно статьи «ЕТС» в Википедии, в 2009 г. оклад учителя (11-13 разряд) составлял примерно 2,2 – 2, 6 МРОТ (сейчас учительский оклад ниже МРОТ, как правило):

**Единая тарифная сетка по оплате труда
работников бюджетных организаций,
финансируемых из бюджетов регионального и
муниципального уровней с 1 января 2009 г.**

Разряд	Тарифный коэффициент	Месячная тарифная ставка (руб.,коп.)
1	1	4330
2	1,04	4503
3	1,09	4720
4	1,142	4945
5	1,268	5490
6	1,407	6092
7	1,546	6694
8	1,699	7357
9	1,866	8080
10	2,047	8864
11	2,242	9708
12	2,423	10492
13	2,618	11336
14	2,813	12180
15	3,036	13146
16	3,259	14112

Согласно [п.2 Ст.144](#) установление базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых тарифных ставок является полномочием Правительства РФ. Еще в 2012 г. Правительство распорядилось: разработка и внесение в Правительство Российской Федерации предложений по базовым окладам по профессиональным квалификационным группам работников должна была быть осуществлена Минтрудом к 2015 году (Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2012 № 2190-р, [приложение 2, пункт 19](#)), **но это не сделано до сих пор (!).**

ЕТС задумывалось поменять на базовые должностные оклады с целью иметь возможность **увеличивать** размеры окладов в богатых регионах (при ЕТС оклады везде одинаковые). То есть задумывалось сделать по аналогии с МРОТ – он тоже разный во всех регионах, но при этом есть и федеральный МРОТ (минимальный). Почему при этом нет федеральных базовых должностных окладов по категориям работников, - совершенно непонятно. То есть **ЕТС ликвидировали, а вместо нее на федеральном уровне ничего не установили.**

При этом хотя Правительство РФ базовые должностные оклады не назначило, но откуда-то они на практике берутся. Они возникают двумя способами:

- 1) Либо их незаконно назначают региональные власти (это не их полномочия);
- 2) Либо региональные же власти формулируют не имеющие законодательного основания «Примерные системы оплаты труда», фактически содержащие размеры «базовых должностных окладов».

Для примера рассмотрим, какие оклады сейчас во Владимирской области (взято наугад). Согласно [Постановлению](#) губернатора Владимирской области №544 (с изменениями на 12 октября 2020 года) размеры актуальных базовых должностных окладов работников сферы образования колеблются от 3016 — 8793 рублей (Пункт 1.6; при этом у профессорско-преподавательского состава он 7666 рублей).

Согласно разъяснениям Минтруда, региональные власти не имеют права назначать базовые должностные оклады. Но если региональные власти сформулируют документ с названием вроде «Примерная системы оплаты труда...» — это будет законно. И именно эта **«филькина грамота», в которой "с потолка" назначают базовые должностные оклады менее 10 тысяч рублей, и лежит у нас сейчас в основе формирования окладной части зарплат бюджетников.**

Назначая мизерные оклады работникам бюджетной сферы, региональные власти постоянно повышают зарплату «приблизненным» (отдельным) госслужащим. Например, Законом Владимирской области от 27 августа 2004 года N 136-ОЗ (с изменениями на 07.05.2018) предписывается: *«Статья 6, п.1. При формировании фонда оплаты труда гражданских служащих сверх суммы средств, направляемых для выплаты должностных окладов, предусматриваются следующие средства для выплаты (в расчете на год): ...б) ежемесячного денежного поощрения - в размере 30 должностных окладов...».*

То есть по сути региональные власти, незаконно назначая или законно рекомендуя в форме «Примерная система оплаты труда» непредставимо низкие базовые должностные оклады сегодня взяли на себя важнейшую функцию Правительства, названную в 144 Статье Трудового кодекса. И установленные региональными властями невообразимо низкие базовые должностные оклады провоцируют руководителя госучреждения назначать работникам оклады ниже МРОТ, и это повсеместно сейчас распространено.

Такие оклады - нонсенс и дикость, полное несоответствие не только современной, но и исторически мировой практике. Так, как обращается сегодня с работниками государство в РФ, не позволял себе ни один работодатель: «Вот тебе объем работы, получишь точно две копейки. А по результатам посмотрю в конце, если все будет хорошо — где-нибудь около

рубля заплачу тебе, если будут деньги на счету». При этом контроль за тем, есть ли в действительности деньги на счету, или работодатель в итоге солжет, у работника отсутствует. Речь идет о государственных деньгах, это не частная лавочка работодателя.

Такой порядок станет невозможным при установлении именно Правительством РФ базовых должностных окладов.

Наконец, надо понять, что то, что Правительство до сих пор не установило базовые оклады – огромная, вопиющая управленческая надработка. Пусть Правительство докажет, почему этого делать не надо. А не Комитет доказывает, почему это так важно сделать.