

**ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΕΤΑΙΡΟΥ ΕΠΕ ΝΑ ΑΚΥΡΩΣΕΙ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΕ**

I. ΕΡΩΤΗΜΑ

Στις 25 Απριλίου 2007 εκπλειστηριάζεται περιουσιακό στοιχείο (ακίνητο) μίας ΕΠΕ.

Έχει κατασχεθεί από τον πελάτη μας περιουσιακό στοιχείο (εταιρικό μερίδιο) εταίρου της ανωτέρω ΕΠΕ, δυνάμει οριστικής απόφασεως, η οποία έχει εφεσιβληθεί και η εκδίκαση της έφεσης έχει προσδιορισθεί για το μήνα Μάιο 2007.

Πώς μπορεί ο πελάτης μας να σταματήσει τον πλειστηριασμό ;

Ο πελάτης μας δικαιούται να αναγγελθεί στον πλειστηριασμό και σε καταφατική περίπτωση, υπό ποιες προϋποθέσεις ;

II. ΑΠΑΝΤΗΣΗ

A. Επί του πρώτου ερωτήματος

1. Με την απόφαση της αναγκαστικής κατάσχεσης όλων των εταιρικών μεριδίων του οφειλέτη μας, (εταίρου της ΕΠΕ), κατά τη διαδικασία των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔικ, είναι δυνατόν να μεταβιβασθούν τα κατασχόμενα μερίδια στον δανειστή (αιτούντα) και να συμψηφισθεί η αξία τους με το οφειλόμενο στον δανειστή ποσό (ΚΠολΔικ 1024).

Σημειώνεται ότι οι οριστικές αποφάσεις που εκδίδονται κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας είναι αμέσως εκτελεστές (ΚΠολΔικ 763 § 1), εκτός ζητηθεί και χορηγηθεί αναστολή εκτέλεσής τους είτε από το πρωτόδικο δικαστήριο (ΚΠολΔικ 763 § 2) είτε από το εφετείο (ΚΠολΔικ 763 § 3).

2. Ο δανειστής, περαιτέρω, καθίσταται πλέον δικαιούχος των μεριδίων αυτών και εντεύθεν εταίρος της ΕΠΕ, στη θέση του οφειλέτη του.

3. Σύμφωνα με το πνεύμα τελευταίας νομολογίας του Ακυρωτικού, (που ανέτρεψε άρδην τα μέχρι πρότινος κρατούντα), ο εταίρος νομικού προσώπου, ως υφιστάμενος αμέσως τις συνέπειες από τη μείωση της περιουσίας του προσώπου αυτού, νομιμοποιείται ενεργητικώς να λάβει παν μέτρο, δικαστικό και εξώδικο, κατά πράξεως η οποία πλήττει τα έννομα συμφέροντα του νομικού προσώπου.

4. Επομένως, με βάση την ανωτέρω νομολογία, ο εν λόγω νέος εταίρος της ΕΠΕ δικαιούται (κατά τη γνώμη μου) :

αφενός να προσβάλει με ακυρωτική ανακοπή (εκ του άρθρου 933 § 1 ΚΠολΔικ) την κατάσχεση του ακινήτου, εφόσον βεβαίως αυτή έχει ακυρωτικές παραλείψεις,

αφετέρου να ζητήσει την αναστολή του πλειστηριασμού, (κατά το άρθρο 938 § 1 ΚΠολΔικ)

και εκ τρίτου να ζητήσει ακύρωση του πλειστηριασμού, εάν παρά ταύτα αυτός πραγματοποιηθεί, λόγω ακυροτήτων που εχώρησαν κατά την διεξαγωγή του (άρθρο 998 ΚΠολΔικ).

B. Επί του δευτέρου ερωτήματος

A. Δεδομένου του ότι το εκπλειστηριαζόμενο ακίνητο δεν ανήκει στον πρώην οφειλέτη του πελάτη μας, αλλά στο νομικό πρόσωπο της ΕΠΕ, ο πελάτης μας δεν δικαιούται να αναγγεληθεί στον πλειστηριασμό ούτε πριν από την αναγκαστική κατάσχεση των εταιρικών μεριδίων ούτε και μετά από αυτήν, διότι :

- Στην μεν πρώτη περίπτωση, επειδή δεν ήταν δανειστής της οφειλέτιδας εταιρίας, αλλά μόνον δανειστής εταίρου της και

- Στην δεύτερη περίπτωση, επειδή είναι μεν εταίρος της, όχι όμως και δανειστής της.

Β. Εάν όμως γίνει δεκτό, (πρόκειται για μη κρατούσα γνώμη), ότι ο εταίρος είναι δανειστής της εταιρίας υπό την αναβλητική αίρεση της μέλλουσας λύσεώς της, (διότι τότε – κατά την διαδικασία της εκκαθάρισης – θα δικαιούται να λάβει από το τυχόν ενεργητικό της την αξία των εταιρικών μεριδίων του), τότε αυτός δικαιούται να αναγγελθεί στον ανωτέρω αναγκαστικό πλειστηριασμό, προκειμένου η απαίτησή του αυτή κατά της εταιρίας να καταταγεί στον πίνακα κατάταξης που αναμένεται να συνταχθεί από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, υπό την προαναγγελθείσα αναβλητική αίρεση.

III. ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ

Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την αριθ. 239/2006 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σερρών, έχει παρασχεθεί στον αιτούντα Γεώργιο Παπαγεωργίου η άδεια να κατασχέσει αναγκαστικώς κατά το άρθρο 1022 επ. ΚΠολΔικ πεντακόσια (500) εταιρικά μερίδια της εταιρίας υπό την επωνυμία «ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΗ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ», που ανήκουν στον Αντώνιο Παπαμιχαήλ και διατάχθηκε ο δημόσιος πλειστηριασμός αυτών, ως πρόφορο μέσο για την αξιοποίηση των κατασχεθέντων μεριδίων (ΚΠολΔικ 1024 § 1 εδάφ. α').

Συνεπώς,

(α) ο πελάτης μας θα καταστεί εταίρος της ΕΠΕ (οπότε και θα δύναται να ασκήσει αναγγελία στον ανωτέρω πλειστηριασμό), εάν αποκτήσει τα μερίδια αυτά, ως πλειοδότης στον πλειστηριασμό (συμψηφίζοντας αναλόγως το ποσό που του οφείλει ο Παπαμιχαήλ),

(β) διέξοδος διαφορετική είναι η ακόλουθη : να ζητηθεί από τον πελάτη μας, ανάκληση της ανωτέρω αποφάσεως ως προς το διαληφθέν σημείο του διατακτικού της (ΚΠολΔικ 758) και ταυτοχρόνως συμπλήρωσή της, με διάταξη κατά την οποία θα διατάσσεται η μεταβίβαση των μεριδίων στον πελάτη (ΚΠολΔικ 1024 § 1).