

**Звіт за результатами проведення онлайн-опитування
щодо якості змісту та реалізації освітньо-професійної програми
у Луцькому педагогічному фаховому коледжі
Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж»
Волинської обласної ради для здобувачів освіти»**

Опитування спрямоване на вивчення рівня та глибини розуміння педагогічними (науково-педагогічними) працівниками своєї ролі на конкретній освітньо-професійній програмі, можливостей щодо забезпечення та покращення якісного викладання на ОПП, відповідальності за якість освітнього процесу на ОПП.

Мета даного опитування полягає у з'ясуванні думки педагогічних (НПП) працівників щодо якості змісту та реалізації освітньо-професійної програми.

Опитування ініційоване постійною комісією із забезпечення якості освітнього процесу, ліцензування та акредитації, реалізоване навчально-методичним відділом.

Для реалізації дослідження було використано метод онлайн-опитування, анонімно і добровільно. Вибір даного методу обумовлений можливістю якнайбільше залучити педагогічних (науково-педагогічних) працівників коледжу до участі в опитуванні.

Онлайн-опитування педагогічних (науково-педагогічних) працівників відбувалось упродовж травня-червня 2023 року для кожної ОПП окремо (Дошкільна освіта, Початкова освіта, Середня освіта (Музичне мистецтво), Середня освіта (Фізична культура). Ми представляємо узагальнені дані опитувань щодо працівників усіх ОПП. Всього в опитуванні взяли участь:

20 осіб, які викладають на ОПП ДО;

40 осіб, які викладають на ОПП ПО;

44 особи, які викладають на ОПП СО ММ;

14 осіб, які викладають на ОПП СО ФК.

Варто відзначити, що участь в опитуванні взяли гаранті усіх ОПП фахової передвищої освіти, члени проєктних/робочих груп та викладачі різних циклових комісій, які забезпечують освітній процес за ОПП.

На запитання **«Чи відповідають цілі ОПП місії та Стратегії розвитку Коледжу?»** 68% опитаних дали відповідь «цілком відповідають», решта – 32% відповіли «у загальному відповідають».

На запитання **«На вашу думку, пропозиції і потреби яких зовнішніх стейкхолдерів НЕ враховано при визначенні цілей ОПП та програмних результатів навчання»** – 24% викладачів називають «академічні спільноти інших закладів освіти та органів місцевого самоврядування». Переважна більшість 76% вважає, що враховані пропозиції та потреби усіх зовнішніх стейкхолдерів, а саме: роботодавців, професійної спільноти, академічної спільноти інших закладів освіти, органів місцевого самоврядування, випускників ОПП.

На запитання **«На вашу думку, пропозиції і потреби яких внутрішніх стейкхолдерів НЕ враховано при визначенні цілей ОПП та програмних результатів навчання»** викладачі усіх ОПП вказали на такі категорії: здобувачі освіти та педагогічні/науково-педагогічні працівники коледжу (38%). 62% вказали, що враховані пропозиції та потреби усіх внутрішніх стейкхолдерів (здобувачів освіти; представників студентського самоврядування; науково-педагогічних/педагогічних працівників; адміністрації Коледжу).

Щодо того, **«Яким шляхом реалізується студентоцентризований підхід та принципи академічної свободи для здобувачів освіти, які навчаються на ОПП?»**, викладачі вказали наступне: можливість вибору освітніх компонентів; визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті; вибір бази практики; перезарахування результатів навчання, здобутих на попередньому освітньому рівні; вибір тематики курсової роботи; вибір тематики есе, самостійної роботи тощо.

На запитання **«Яка існує практика формування соціальних навичок у здобувачів освіти при викладанні вами освітнього компонента?»** викладачі відповіли наступним чином: підготовка презентацій, дискусії, публічні виступи, робота в команді, проблемне навчання, тренінги, «мозковий штурм», симуляційні ігри. Вирішення кейсів – використовується рідко, вказали викладачі.

На запитання **«Чи існує на ОПП практика визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності?»** – «Так, в інших вітчизняних закладах освіти» – майже 80% викладачів відповіли ствердно. 20% вказали, що ні, не реалізується.

На запитання **«Чи реалізується практика визнання результатів навчання здобувачів, отриманих у неформальній освіті, при викладанні вами освітнього компонента?»** переважна більшість викладачів (75%) вказали, що «так, перезарахування теми освітнього компонента (практичної/лабораторної роботи)», «так, перезарахування модуля освітнього компонента». Ряд викладачів, які викладають на ОПП ПО та СО ММ відповіли, що «ні, не реалізується» (25%).

На запитання **«Яким способом інформування здобувачів освіти про цілі, зміст і програмні результати навчання, критерії оцінювання з освітнього компонента ви надасте перевагу?»** найбільш частими відповідями викладачів були наступні: «викладачем на першому занятті з освітнього компонента» та «ознайомлення з робочою програмою/силабусом в Google Класі».

На запитання **«Яким шляхом відбувається оновлення змісту освітнього компонента, який ви викладаєте на ОПП?»** домінує відповідь «за результатами проходження майстер-класів/тренінгів/онлайн-курсів»; рідше, але зустрічаються на всіх ОПП такі відповіді: «за результатами підвищення кваліфікації», «вивчення досвіду провідних закладів освіти», «за пропозиціями стейкхолдерів».

На запитання **«Думкою яких стейкхолдерів ви цікавитесь під час оновлення змісту освітнього компонента, який ви викладаєте?»** викладачі активно називали різних стейкхолдерів: роботодавців, професійні спільноти, академічні спільноти інших закладів освіти, випускників ОПП, здобувачів фахової передвищої освіти, представників студентського самоврядування, науково-педагогічних/педагогічних працівників Коледжу, членів групи забезпечення спеціальності, гаранта ОПП, адміністрації Коледжу.

На запитання **«У які терміни і у який спосіб ви доводите інформацію про форми підсумкових контрольних заходів (екзамен, залік) та критерії оцінювання результатів навчання з освітнього компонента до здобувачів**

освіти?»: «Упродовж семестру на заняттях» – відповідь, яку найбільш часто вказували викладачі; рідше: «прошу ознайомитися із цією інформацією у силабусі», «на першому занятті в семестрі», «перед контрольним заходом», «азначаю у Google Класі».

На запитання **«Які засоби контролю ви використовуєте при перевірці результатів навчання здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента, який викладаєте на ОПП?»** отримали наступні відповіді. Частіше використовують контрольні роботи, тестовий контроль, звіти з практичних/лабораторних робіт, рідше – виступи на семінарських заняттях, участь в дискусіях, академічні тексти (реферати, есе), курсові роботи. Викладачі ОПП СО ММ вказали, що часто використовують концерти.

На запитання **«У який спосіб ви забезпечуєте об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в межах освітнього компонента під час підсумкового контролю?»** викладачі вказали, що насамперед завдяки чітким критеріям оцінювання результатів навчання; неупередженості та доброзичливості. Але також і завдяки дотриманню процедур контролю, однакових умов проведення контролю для усіх здобувачів освіти, створенню можливості оскарження результатів контролю, публічного характеру процедури захисту курсових робіт, практик (створення комісій) тощо.

На запитання **«Які процедури забезпечення якості освіти дозволяють гарантувати високу якість вивчення освітнього компонента?»** відповіли наступним чином. Насамперед, через проведення роз'яснювальної роботи зі здобувачами освіти. Але активно використовуються і ряд інших процедур: оновлення тематики індивідуальних завдань, дотримання вимог академічного письма, анонімне опитування здобувачів освіти, вступна бесіда з політики доброчесності в межах освітнього компонента тощо.

На запитання **«До яких видів академічної відповідальності може бути притягнутий здобувач освіти за порушення доброчесності у межах освітнього компонента, який ви викладаєте?»** переважає відповідь «усне попередження»; трішки рідше, але теж достатньо часто «зниження результатів оцінювання роботи»; рідше – «зміна теми індивідуального завдання», «призначення додаткових контрольних заходів» інше.

На запитання **«Які ваші конкурентні переваги щодо права викладання освітнього компонента на цій ОПП?»** у відповідях викладачів домінують наступні варіанти: «базова освіта за фахом», «практичний досвід

роботи», «наявність публікацій за змістом освітнього компонента» та «стажування за фахом»; рідше – «науковий ступінь» та «участь у міжнародних проєктах».

На запитання **«Чи залучаєте ви до читання свого курсу зовнішніх стейкхолдерів?»** викладачі відповіли: так, найчастіше – професіоналів-практиків та випускників, які працюють за фахом; рідше – роботодавців з відповідної галузі, гостей лекторів з інших закладів освіти України, експертів галузі.

На запитання **«Який вид підвищення кваліфікації ви пройшли впродовж поточного навчального року для удосконалення педагогічної майстерності та фахової компетентності?»** переважають відповіді: різноманітні короткострокові курси (майстер-класи, вебінари, тренінги), стажування, методичні семінари; рідше – курси вивчення іноземної мови, здобуття другої вищої освіти.

На запитання **«Яке навчально-методичне забезпечення використовується вами під час викладання освітнього компонента?»** викладачі вказали наступне: використовуються різні джерела – робочі програми та силабуси (цей вид навчально-методичного забезпечення найчастіше); ресурси бібліотеки Коледжу, у т.ч. електронної; інституційний репозитарій Коледжу; інтернет ресурси, платформи; інші електронні ресурси тощо.

На запитання **«Чи враховуєте ви пропозиції внутрішніх стейкхолдерів (здобувачів освіти, науково-педагогічних/педагогічних працівників, адміністрації) щодо покращення змісту та викладання освітніх компонентів, які ви читаєте?»** викладачі констатують «Так, завжди» – стверджує більшість опитаних. «Так, інколи» – відповідають решта.

На запитання **«У який спосіб ви дізнаєтеся думку здобувачів освіти щодо змісту та актуальності освітнього компонента, яку ви викладаєте на ОПП?»** – частіше обрані відповіді: «опитування у процесі викладання освітнього компонента» та «бесіди». Але є і такі відповіді: «результати анкетування» та «залучення до обговорення ОПП на засіданнях циклової комісії».

На запитання **«Чи достатньою є матеріально-технічна база для формування компетентностей та програмних результатів навчання, що**

передбачені освітнім компонентом, який ви викладаєте на цій ОПП?»
більше половини опитаних (53%) вважає, що є достатньою; частковою достатньою – біля 30% опитаних; недостатньою та потребує оновлення – решта (17%).

На запитання «**Які ваші пропозиції щодо покращення ОПП, на якій ви викладаєте?**»

Найбільш частими є такі відповіді викладачів:

Сприяти академічній мобільності здобувачів освіти

Врахування пропозицій роботодавців щодо удосконалення кожної ОПП сприятиме ефективній підготовці конкурентоспроможних фахівців на сучасному ринку праці

Відсутня практика залучення здобувачів освіти до міжнародних програм академічної мобільності

Враховано всі наші пропозиції

Для розвитку уміння написання курсових робіт ввести курс з основ наукових досліджень

Врахування пропозицій роботодавців щодо удосконалення кожної освітньої програми сприятиме ефективній підготовці фахівців на сучасному ринку праці, що стрімко розвивається

Необхідно оновити технічне забезпечення кабінету

Збільшення кількості майстер-класів ведучих викладачів коледжу

Удосконалювати зміст робочих програм та силабусів з урахуванням потреб ринку праці та сучасних технологій; залучати здобувачів освіти до процесу удосконалення освітніх компонентів

Активізувати упровадження інтерактивних методів викладання в освітній процес, зокрема, креативного та критичного мислення, емоційного інтелекту, лідерських якостей, вміння працювати в команді

На засіданнях циклових комісій аналізувати питання щодо контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічної доброчесності; звертати увагу на відповідність форм, методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На засіданнях циклових комісій обговорити результати опитувань здобувачів освіти та врахувати пропозиції в реалізації освітнього процесу

*Результати опитувань були розглянуті на засіданні Методичної ради
(протокол №12 від 26.06.2023)*