

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ผู้กำกับดูแล		โทรศัพท์
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธีรา เข้มทอง	รองอธิการบดีฝ่ายแผน งบประมาณ และพัฒนาคุณภาพ	1. 09-4415-3541
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัฐกรณ์ คิดการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรม	2. 08-1725-0919
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรียา ปรรณชาติ ชาตวิวัฒนาการ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและกิจการทั่วไป	3. 08-0088-0855
4. ดร.ยุทธกร ฤทธิไธสง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารการคลัง พัสดุ และกายภาพ	4. 08-1955-8029
ผู้จัดเก็บข้อมูล		โทรศัพท์
1. ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	1. 08-9132-9224
2. นางสาวพัชรินทร์ พลเยี่ยม	กองนโยบายและแผน	2. 08-6649-9355

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ การ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ การ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ การ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ การ 7 ข้อ

$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละที่ให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$
 $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละที่ให้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 2

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐานและผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☒	2	การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์	

	ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิต บัณฑิต และโอกาส ในการแข่งขัน ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมา มีการดำเนินงานเกี่ยว กับการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตร ดังนี้ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วย และความคุ้มค่าของ การบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามคำสั่งที่ 3919/2567 ซึ่งประกอบด้วยผู้ บริหารและผู้แทนจาก ทุกคณะและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีกองนโยบายและ แผนปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ (มรณม. 5.5.2.2.1) 2. มีการกำกับติดตามผลการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (มรณม.5.5.2.2.2) โดยให้หน่วยงานจัดทำ รายงานผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณเสนอ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภา มหาวิทยาลัย นอกจากนี้กองคลังมีการจัดทำ รายงานทางการเงิน (มรณม.5.5.2.2.3) เสนอ ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภา มหาวิทยาลัย ทุกเดือน 3. มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อทบทวน หลักเกณฑ์และแนวทางการวิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุม ลำตะคอง อาคาร 9 ชั้น 4 โดยที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ ให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ การปันส่วนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	มรณม. 5.5.2.2.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ วิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยและ ความคุ้มค่าของ การบริหาร หลักสูตร ปีการศึกษา 2566 มรณม. 5.5.2.2.2 รายงานผลการ เบิกจ่าย งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ. ศ. 2566 ไตร มาสที่ 4 มรณม. 5.5.2.2.3 รายงานทางการเงิน ประจำปี งบประมาณ พ. ศ. 2566
--	---	--



มรณม. [รายงานการ
วิเคราะห์ต้นทุน
ต่อหน่วยและ
ความคุ้มค่าของ
การบริหาร
หลักสูตร
มหาวิทยาลัย
ราชภัฏ
นครราชสีมา
ปีการศึกษา
2566](#)

4. มีการนำข้อมูลทางการเงินมาใช้ในการ
วิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยและ
ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
มหาวิทยาลัย ราชภัฏ
นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566 โดยมีวัตถุประสงค์
ดังนี้ (มรณม.5.5.2.2.4)

1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนรวมการ
ผลิตบัณฑิตรายหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2566

2) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
การผลิตบัณฑิต รายหลักสูตรของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา
2566

3) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ระดับความ
เสี่ยงของหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566

4) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความคุ้มค่าของ
การบริหารหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา ปีการศึกษา 2566

5) เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

5. มีการประชุมคณะกรรมการเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมลำตะคอง อาคาร 9 ชั้น 4 เพื่อพิจารณาร่างงานการวิเคราะห์และระดมสมองให้ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิด ความคุ้มค่า



6. มีการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุมวันที่ 24 กันยายน 2567 และเผยแพร่รายงานให้คณะ/หลักสูตร นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีการศึกษา 2566
สรุปได้ดังต่อไปนี้
คณะครุศาสตร์**

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTES	ต้นทุนต่อ หน่วย
ระดับปริญญาตรี		97,929,067	2,821.86	34,704
1	ค.บ.การศึกษาปฐมวัย	7,714,467	236.36	32,638
2	ค.บ.การศึกษาพิเศษ	3,225,224	91.44	35,270
3	ค.บ.จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	4,394,357	111.25	39,500
4	ค.บ.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3,053,700	90.42	33,774
5	ค.บ.พลศึกษา	7,362,369	221.81	33,193
6	ค.บ.ดนตรีศึกษา	4,750,980	122.61	38,748
7	ค.บ.นาฏศิลป์ไทย	5,274,600	153.17	34,437
8	ค.บ.พุทธศาสนศึกษา	3,778,186	99.19	38,089
9	ค.บ.ภาษาไทย	7,542,943	243.36	30,995
10	ค.บ.ภาษาอังกฤษ	7,768,624	228.83	33,949
11	ค.บ.ศิลปศึกษา	6,272,210	177.69	35,298
12	ค.บ.สังคมศึกษา	7,441,343	220.56	33,739
13	ค.บ.คณิตศาสตร์	7,694,176	233.14	33,003
14	ค.บ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6,071,345	180.58	33,621
15	ค.บ.เคมี	3,891,026	90.00	43,234
16	ค.บ.ชีววิทยา	4,071,601	107.17	37,993
17	ค.บ.ฟิสิกส์	3,821,104	106.61	35,842
18	ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3,800,813	107.67	35,302
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต		7,261,157	295.50	24,572
19	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	7,261,157	295.50	24,572
ระดับปริญญาโท		11,918,827	288.75	41,277
20	ค.ม.การบริหารการศึกษา	4,062,047	167.33	24,276
21	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,494,629	38.48	38,847
22	ค.ม.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	1,524,139	18.15	83,975
23	ค.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา	1,838,345	7.35	250,115
24	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	2,999,667	57.45	52,214
ระดับปริญญาเอก		3,280,825	81.83	40,096
25	ปร.ด.การบริหารการศึกษา	1,848,944	54.23	34,098
26	ปร.ด.หลักสูตรและการสอน	1,431,881	27.60	51,880
รวมทั้งคณะ		120,389,876	3,487.94	34,516

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย
ระดับปริญญาตรี		154,019,826	3,420.42	45,029.55
1	น.บ.นิติศาสตร์	18,147,727	448.97	40,421
2	ร.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	28,011,916	726.86	38,538
3	ศป.บ.ทัศนศิลป์	4,520,531	49.72	90,916
4	ศป.บ.ออกแบบนิเทศศิลป์	6,385,234	123.47	51,714
5	ศศ.บ.นวัตกรรมการพัฒนาสังคม	5,438,368	107.08	50,786
6	ศศ.บ.ภาษาจีน	13,790,633	280.89	49,096
7	ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่น	7,437,477	159.92	46,508
8	ศศ.บ.ภาษาไทย	8,139,989	166.81	48,799
9	ศศ.บ.ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	3,608,790	43.33	83,280
10	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	20,247,642	438.53	46,172
11	ศศ.บ.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	13,857,837	277.94	49,858
12	ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์และการจัดการ แหล่งเรียนรู้	3,610,314	52.78	68,406
13	ร.บ.รัฐศาสตร์	20,823,366	544.11	38,270
ระดับปริญญาโท		8,642,449	101.18	85,421
14	ร.บ.รัฐประศาสนศาสตร์	3,004,674	53.10	56,585
15	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ	3,202,673	21.60	148,272
16	ค.ม.ภาษาไทย	2,435,102	26.48	91,977
ระดับปริญญาเอก		1,589,314	42.75	37,177
17	ปร.ด.การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1,589,314	42.75	37,177
รวมทั้งคณะ		164,251,588	3,564.34	46,082

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อ หน่วย
ระดับปริญญาตรี		113,001,653	1,387.58	81,438
1	วท.บ.เกษตรศาสตร์	8,275,973	82.36	100,484
2	วท.บ.คหกรรมศาสตร์	7,967,343	121.72	65,455
3	วท.บ.เคมี	5,799,144	27.33	212,164
4	วท.บ.ชีววิทยา	7,037,558	74.47	94,499
5	วท.บ.เทคนิคการสัตวแพทย์	6,388,916	85.97	74,314
6	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	6,636,080	70.19	94,539
7	วท.บ.ฟิสิกส์	2,860,669	6.53	438,230
8	วท.บ.ภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ	4,376,331	20.22	216,412
9	วท.บ.ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	5,397,666	43.06	125,365
10	วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	10,782,886	145.67	74,024
11	วท.บ.วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	28,454,208	526.42	54,053
12	วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	6,279,727	60.08	104,517
13	วท.บ.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	5,011,229	37.47	133,732
14	วท.บ.สถิติประยุกต์และวิทยาการข้อมูล	3,046,366	13.86	219,778
15	วท.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย	4,687,557	72.22	64,905
ระดับปริญญาโท		4,701,266	38.33	122,668
16	ค.ม.คณิตศาสตร์ศึกษา	1,647,621	20.33	81,064
17	วท.ม.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	763,307	2.33	327,131
18	วท.ม.วิทยาศาสตร์ศึกษา	1,285,856	11.58	111,009
19	วท.ม.ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1,004,483	4.08	245,996
ระดับปริญญาเอก		1,269,212	4.96	255,890
20	ปร.ด.เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	1,269,212	4.96	255,890
รวมทั้งคณะ		118,972,131	1,342.15	88,643

คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		121,883,680	2,773.78	43,941
1	นศ.บ.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	11,348,556	297.17	38,189
2	บธ.บ.การเงิน	4,871,911	94.03	51,814
3	บธ.บ.การจัดการ	23,031,748	573.78	40,141
4	บธ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	4,292,561	94.81	45,278
5	บธ.บ.การตลาด	12,332,781	295.19	41,778
6	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	15,110,978	366.28	41,256
7	บธ.บ.การบัญชี	16,855,292	325.53	51,778
8	ศส.บ.การจัดการโรงแรมและนวัตกรรมการบริการ	7,803,111	174.47	44,724
9	ศ.บ.เศรษฐศาสตร์	4,076,479	72.03	56,596
10	บธ.บ.การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	11,111,000	287.69	38,621
11	ศส.บ.อุตสาหกรรมท่องเที่ยว การจัดการประชุมและนิทรรศการ	5,185,969	114.81	45,172
12	บธ.บ.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	3,594,656	70.14	51,251
13	พล.บ.การจัดการข้อมูลดิจิทัล	2,268,638	7.86	288,590
ระดับปริญญาโท		5,930,268	35.93	361,325
14	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	3,659,577	25.50	143,513
15	บธ.ม.บริหารงานบัณฑิต	2,270,691	10.43	217,812
ระดับปริญญาเอก		2,141,504	19.20	111,537
16	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	2,141,504	19.20	111,537
รวมทั้งคณะ		129,955,452	2,828.90	45,938

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
1	สธ.บ.สถาปัตยกรรม	5,733,780	50.25	114,105
2	วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกลสร้าง ชิ้นส่วนและ โลจิสติกส์	6,894,836	75.36	91,491
3	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	5,721,152	78.33	73,036
4	ออส.บ.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2,903,493	12.22	237,602
5	วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	6,604,145	63.89	103,369
6	วศ.บ.การจัดการงานวิศวกรรม (ต่อเนื่อง)	3,604,751	35.25	102,262
7	วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	4,088,524	47.75	85,624
8	ค.อ.บ.อุตสาหกรรมศิลป์	7,003,365	104.86	66,787
รวมทั้งคณะ		42,554,048	467.91	90,944

คณะสาธารณสุขศาสตร์

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		24,171,597	567.69	42,579
1	วท.บ.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	7,089,823	167.64	42,292
2	ส.บ.สาธารณสุขชุมชน	11,557,144	281.97	40,987
3	วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม	5,524,630	118.08	46,786
ระดับปริญญาโท		1,811,207	20.83	86,952
4	ส.ม. สาธารณสุขศาสตร์	1,811,207	20.83	86,952
ระดับปริญญาเอก		1,067,595	11.17	95,577
5	ส.ด. สาธารณสุขศาสตร์	1,067,595	11.17	95,577
รวมทั้งคณะ		27,050,399	599.69	45,107

คณะพยาบาลศาสตร์

ลำดับ ที่	หลักสูตร	ต้นทุนรวม	FTEs	ต้นทุนต่อหน่วย
ระดับปริญญาตรี		13,558,580	162.31	83,537
1	พย.บ.พยาบาลศาสตร์	13,558,580	162.31	83,537
รวมทั้งคณะ		13,558,580	162.31	83,537

ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร



	1. ด้านประสิทธิภาพ 1.1 ความคุ้มค่า เมื่อพิจารณาความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิตจากจำนวนนักศึกษา ณ จุดคุ้มทุนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทั้ง 7 คณะ ทั้งหมด 93 หลักสูตร พบว่า มีความคุ้มค่า 19 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.43 และไม่คุ้มค่า 74 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 79.57 โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรที่คุ้มค่า เพียง 2 หลักสูตร คือ ค.บ.คณิตศาสตร์ พย.บ.พยาบาลศาสตร์ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณ ภาพรวมทุกแหล่งงบประมาณ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 87.59 - งบประมาณแผ่นดินภาพรวม เบิกจ่ายได้ร้อยละ 97.66 (เป้าหมาย 100.00) - งบประมาณเงินรายได้ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 83.20 (เป้าหมาย 100.00) ภาพรวมจำนวนโครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งหมด 689 โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จ 670 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 97.24 (เป้าหมายร้อยละ 80.00) 2. ด้านประสิทธิผล เมื่อพิจารณาด้านประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจากร้อยละ ของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัลร้อยละการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า - ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยก่อน	
--	---	--



	สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 24.29 (เป้าหมาย 50.00) - ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะทางดิจิทัล เท่ากับ 99.06 (เป้าหมาย 50.00) - ร้อยละการปฏิบัติงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 77.98 (เป้าหมาย 80.00) - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.44 (เป้าหมาย 4.00) ดังนั้นเมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย จากตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น พบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการบรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด 3. ด้านผลกระทบ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมามีการพัฒนาระบบและกลไก การผลิตผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม ท้องถิ่น มาอย่างต่อเนื่อง จำนวนหลายรุ่น ทำให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้รับรางวัล การประกาศ เกียรติคุณ ได้รับทุนในระดับชาติ สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย จำนวนมาก ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคม และบุคคลภายนอก เห็นได้จากการให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐภาคเอกชน สถานศึกษา สถานประกอบการในการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นจังหวัด นครราชสีมา อีสานใต้ และประเทศไทย 4. ด้านโอกาสในการแข่งขัน ประเด็นที่เป็นโอกาสในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีดังนี้ 1) พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว	
--	--	--



	ให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้ทำหน้าที่ยกระดับคุณภาพการศึกษา การ ผลิตพัฒนาครู และบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมอบหมายให้รองคณบดี ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จึงเป็น กำลังใจสำคัญและเป็นแรงผลักดันให้ มหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนางาน ตามภารกิจให้ ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป 2) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษาที่ หลากหลายตอบสนอง ความต้องการ กำลังคนในพื้นที่ โดยเป็นหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ ใหม่ ที่ตอบโจทย์ความต้องการกำลัง คนตาม New S curve ของประเทศ จำนวน 6 หลักสูตร และมีหลักสูตรจำนวนหนึ่งมีการ จัดการเรียนรู้ ใน 22 รูปแบบ CBL (Community -based Learnings) ทำให้พันธ กิจ ด้านการผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับการเป็น มหาวิทยาลัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการ พัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศ อย่างยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีการประเมินตน เองเพื่อจัดทำแผนแผนพลิกโฉม (Reinventing) ที่ประกอบด้วยการปฏิรูประบบ บริหาร การเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐและแผนพัฒนาความ เป็นเลิศด้านการ พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัย เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการได้รับ ความเชื่อถือไว้วางใจทั้งแก่ผู้เรียนและผู้รับ บริการด้านอื่นๆ 4) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการ พัฒนาสู่ความเป็นสากลโดยเริ่มเข้าสู่การจัด อันดับของ THE Impact Ranking เป็นการ สร้างชื่อเสียง และโอกาสในการแข่งขันให้กับ มหาวิทยาลัยซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครราชสีมาได้รับเกียรติประกาศชื่อเป็น Highly Commended ด้าน Outstanding support for	
--	---	--



	students ได้รับการยกย่องเป็นอย่างสูง จากคณะกรรมการของ Times Higher Education และเป็นหนึ่งเดียวของประเทศไทย ในงาน THE Awards Asia 2023 Winner และในปี 2024 มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) และกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความยั่งยืนตามการจัดอันดับของ Times Higher Education (THE) Impact Rankings โดยมีผลงานที่โดดเด่นเป็นอันดับ 1 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ จำนวน 3 SDGs คือ SDGs 5: Gender Equality SDGs 13: Climate Action และ SDGs 15: Life on Land ในปี 2024 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้รับคัดเลือกให้เข้าชิงรางวัลประเภทผลงานโดดเด่นในการเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม (Outstanding Contribution in Environmental Leadership) ด้วยผลงาน “นักวิจัยไทยบ้าน สานพลังอนุรักษ์ดินอย่างยั่งยืน” ติด 1 ใน 8 สถาบันอุดมศึกษาของเอเชีย ผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงของหลักสูตร การประเมินระดับความเสี่ยงของหลักสูตรในภาพรวมที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2566 โดยการประเมินจากการวิเคราะห์จากอัตราส่วนรายได้ต่อต้นทุนผลผลิต พบว่าจำนวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สามารถแข่งขันได้อยู่กลุ่มความเสี่ยงระดับต่ำจำนวน 44 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 56.99 และมีหลักสูตรที่อยู่ระดับความเสี่ยงระดับสูงจำนวน 25 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 26.88 และระดับปานกลาง จำนวน 15 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.13 ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า	
--	---	--

	1) คณะ/หลักสูตร ต้องทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เป็นรายหลักสูตรในทุกภารกิจทุกด้านเพื่อตัดสินใจวางแผนการปรับปรุง/ยุบเลิก/ควมรวม หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานและทิศทางในอนาคต 2) พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นแบบ (Non-Degree) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยทั้งในและนอกระบบ ได้เรียนรู้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สะสมในธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) และเทียบโอนเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับปริญญาของมหาวิทยาลัยได้ 3) การสร้างเครือข่ายการผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต เพื่อระดมทรัพยากรและสร้างการมีส่วนร่วมในการผลิตและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต 4) เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับบัณฑิต เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงนวัตกรรม ทักษะทางดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การมีสมรรถนะสหวิทยาการ และการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้คณะ/หน่วยงานสามารถนำไปกำหนดโครงการ/กิจกรรมพัฒนา ตามจุดเน้นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะได้เอง	
--	--	--

จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจุดเด่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาให้ความสำคัญและมีการพัฒนาหลักเกณฑ์วิธีการและกระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร

แนวทางเสริม

ควรสร้างความเข้าใจและความตระหนักในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น