



แผนบริหารความเสี่ยง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 หมวด ๔ การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ กระบวนการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐแล้วรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการ วิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยงและวิธีจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความเพียงพอ เหมาะสมและ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กันยายน 2564

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุกๆ องค์กร ล้วนแต่มีความเสี่ยง กล่าวคือ ความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยการระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยเสี่ยงใดบ้าง ที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงแล้วกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง โดยต้องคำนึง ความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

สำหรับหน่วยงานของรัฐ ต้องคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นของการบริหารจัดการความเสี่ยงของ ภาครัฐ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ที่กระทรวงการคลังกำหนด

วัตถุประสงค์ของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้การปฏิบัติตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

เป้าหมาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สามารถลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

วิธีการดำเนินการ

1. ศึกษาข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหา อุปสรรคการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงกำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงาน และระดมความคิดจากคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
3. เสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. สื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ติดตามประเมินผลและรายงาน

บทที่ 2 บททั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง พ.ศ.2564 มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. จัดทำข้อเสนอนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา มาตรฐานการจัดการศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง และการดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร การจัดตั้งจัดสรรทรัพยากร และบริหารงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. พัฒนาระบบการบริหาร และส่งเสริม ประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการส่งเสริมนิเทศ การบริหารและการจัดการศึกษา
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษา
5. พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษและประสาน ส่งเสริม การจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นของเขตพื้นที่การศึกษา

6. ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยยึดหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน และการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต และมุ่งสู่ Thailand 4.0 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 และมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบาย ดังนี้

วิสัยทัศน์

สร้างคุณภาพพหุมนุษย์ สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

นโยบาย

1. ด้านความปลอดภัย

พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ

2. ด้านโอกาส

2.1 สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคน มีพัฒนาการที่ดี ทั้งทางร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย

2.2 ดำเนินการ ให้เด็กและเยาวชนได้รับการศึกษาจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ สามารถวิเคราะห์ตนเองเพื่อการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพตรงตามศักยภาพและความถนัดของตนเอง รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.3 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่อยู่ในการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อป้องกันไม่ให้ออกจากระบบการศึกษา รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกัน

2.4 ส่งเสริมให้เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพ พึ่งตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ด้านคุณภาพ

3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ

3.3 ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในแต่ละระดับ จัดกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมดุล ทุกด้าน ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับ

3.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู

4. ด้านประสิทธิภาพ

4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน บนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัยและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

4.2 พัฒนาโรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

4

4.3 บริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 น้อยกว่า 20 คน ให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนคุณภาพของชุมชน

4.4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ และสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ

4.5 สนับสนุนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้เป็นต้นแบบการพัฒนาวัตกรรมการศึกษา และการเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.6 เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์หน่วยงาน

1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
2. การจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
4. การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
5. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน่วยงานตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. สำนักอำนวยการ
2. สำนักการคลังและสินทรัพย์
3. สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. สำนักทดสอบทางการศึกษา

5. สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
6. สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
8. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
9. สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
10. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
11. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
12. กลุ่มตรวจสอบภายใน

เพื่อประสิทธิภาพการบริหาร จึงแบ่งงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสำนักภายในจำนวน 10 สำนัก ได้แก่ (1) สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน (3) สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (4) ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน (5) สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน (6) สำนักนิติการ (7) สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (8) ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (9) หน่วยศึกษานิเทศก์ (10) สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สพฐ.



- 12 หมายถึง หน่วยงานตามกฎกระทรวง
- 8 หมายถึง หน่วยงานที่ตั้งขึ้นเป็นการภายใน
- 2 หมายถึง หน่วยงานการศึกษาตามประกาศ ศธ.
- 1 หมายถึง กลุ่มที่ขึ้นตรงเลขาริการหรือรองเลขาริการ
- หมายถึง หน่วยงานลักษณะเขตพื้นที่
- หมายถึง สถานศึกษา

บทที่ 3

การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง

ความหมายและคำจำกัดความเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

การบริหารจัดการความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

ประเภทของความเสี่ยง จำแนกได้เป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ไม่เหมาะสม หรือความเสี่ยงเกิดจากการนำกลยุทธ์ไปใช้ไม่ถูกต้อง

2. **ความเสี่ยงด้านการเงิน** คือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเงิน เช่น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง การรับเงินไม่ถูกต้อง เป็นต้น

3. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ หรือไม่มีประสิทธิภาพ

4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย** คือ ความเสี่ยงที่หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกฎ/นโยบาย/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

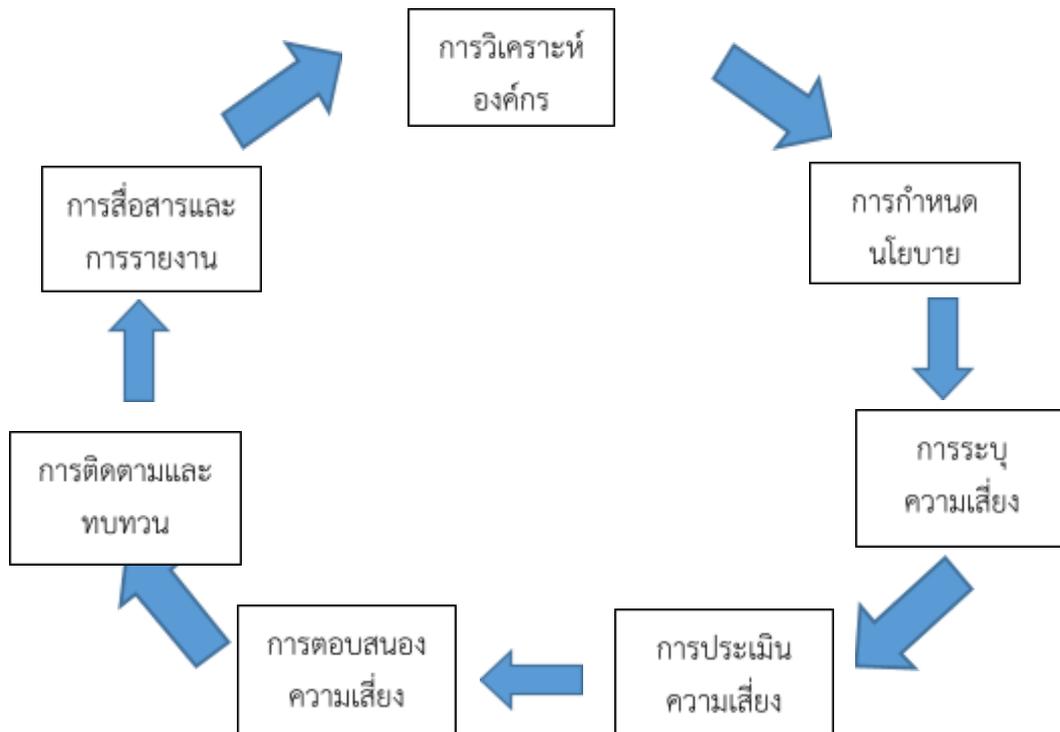
5. **ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากเทคโนโลยีสารสนเทศ

6. **ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร** คือ ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือขององค์กร



แนวทางการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน ดังนี้



โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์องค์กร

หน่วยงานต้องวิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์องค์กร เช่น SWOT Analysis PESTLE Analysis เป็นต้น

2. การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายจัดการความเสี่ยงอาจระบุถึงวัตถุประสงค์ บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบความเสี่ยงที่ยอมรับได้ขององค์กร

3. การระบุความเสี่ยง

การระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงานทั้งในด้านบวกและด้านลบ

4. การประเมินความเสี่ยง

หน่วยงานจะต้องกำหนดเกณฑ์การประเมิน การให้คะแนนความเสี่ยง การพิจารณาความเสี่ยง
ในภาพรวมและการจัดลำดับความเสี่ยง

8

5. การตอบสนองความเสี่ยง

หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการตัดสินใจของฝ่ายบริหารในการจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยการจัดการต้นเหตุของความเสี่ยง ทางเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยง และทรัพยากรที่ต้องใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

6. การติดตามและทบทวน

หน่วยงานจะต้องมีการกระบวนการติดตามและทบทวนเพื่อให้มีความเชื่อมั่นว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิภาพ

7. การสื่อสารและการรายงาน

หน่วยงานควรมีช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแสดงรายละเอียดการปฏิบัติตามแนวทางการขับเคลื่อนระบบการบริหาร
จัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน เพื่อกำหนดนโยบาย วางแผนและติดตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานและ
คณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
3. มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้ม
เหลวหรือลดโอกาสที่บรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. มีการจัดการความเสี่ยงโดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการกำหนดมาตรการควบคุม
ความเสี่ยง และกำหนดมอบหมายผู้รับผิดชอบ
๕. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการติดตามและรายงานผลตามแผนบริหาร
ความเสี่ยงต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ในการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบหมายให้หน่วยงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนกลาง แต่ละสำนักและสำนักเทียบเท่า ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงแล้ว จึงนำมาประมวลผลเป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสำนักที่เกี่ยวข้องได้วิเคราะห์ประมวลความเสี่ยง โดยพบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเสี่ยง 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินงาน 2) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีละเอียดดังนี้

1. ด้านการดำเนินงาน

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวหลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ
๑.ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-saraban)	การดำเนินการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	๑. บุคลากรขาดทักษะและไม่ตระหนักในการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ๒. ไม่มีมาตรการควบคุมการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	ด้านกฎหมาย ระเบียบ (ระเบียบระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ , มาตรการลดการใช้กระดาษ)
๒. การติดตามตรวจสอบโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENS CR)	การติดตามตรวจสอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศภายใต้โครงการผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENS CR) ไม่เป็นไป	1. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ การวิเคราะห์และประเมินความสำเร็จในเรื่องการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ 2. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการนำเข้าข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ	ด้านการดำเนินงาน

	ตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด	(eMENSCR) 3. การอบรมให้ความรู้กับบุคลากรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีประสิทธิภาพน้อยกว่าการอบรมในรูปแบบห้องเรียน(Classroom – Based Training)	
--	------------------------------------	--	--

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวหลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ
๓.การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	1. ผู้กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันมีหลายหน่วยงาน ทำให้ได้คำแนะนำที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย 3. ขั้นตอนในการจัดทำเอกสารและเอกสารประกอบการของงบประมาณมีจำนวนมาก ทำให้โรงเรียนจัดส่งเอกสารประกอบการของงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลา 4. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น/สำนักงานงบประมาณ จัดสรรงบประมาณให้กับ อบต. /เทศบาลล่าช้า	ด้านกฎหมาย, ระเบียบ (โรงเรียนได้รับคำแนะนำที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ก่อให้เกิดความสับสน และดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันไม่เป็นไปตามระเบียบ ก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้ปฏิบัติ รวมทั้งโรงเรียนต้องสำรองงบประมาณในการจัดทำอาหารกลางวันให้นักเรียนไปก่อน โดยอาจจะต้องใช้งบประมาณ หมวดอื่น)

<p>๔. การขับเคลื่อน การจัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education)</p>	<p>การพัฒนาศักยภาพครูผู้ สอนด้านการจัดการ เรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) มีประสิทธิภาพลดลง</p>	<p>สถานการณ์ไม่เอื้ออำนวยต่อการ จัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้ สอนด้านการจัดการเรียนรู้ สะ เต็มศึกษา (STEM Education)</p>	<p>ด้านการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพของการจัด อบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ ครูผู้สอนด้านการจัดการ เรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)</p>

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวหลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ
<p>๕.การพัฒนา สมรรถนะครูให้ สอนเพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิตใน ระบบการศึกษา ขั้นพื้นฐานแบบ ออนไลน์ http:// cse-elearning. obec.go.th</p>	<p>การจัดการเรียนรู้เพศวิถี ศึกษาและทักษะชีวิตยัง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>1. โรงเรียนบางแห่งยังไม่ตระหนัก การจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและ ทักษะชีวิต</p> <p>๒. ครูผู้สอนขาดทักษะและความ เข้าใจเกี่ยวกับเพศวิถีศึกษา</p> <p>3. ขาดอุปกรณ์เทคโนโลยี สารสนเทศเช่น คอมพิวเตอร์ อิน เทอร์เน็ต ฯลฯ</p> <p>๔. ครูผู้สอนบางส่วนขาดทักษะ การใช้งานอุปกรณ์เทคโนโลยี สารสนเทศ</p>	<p>๑. ด้านความน่าเชื่อถือ (ความปลอดภัย เด็กและ เยาวชนขาดทักษะในการ ดำเนินชีวิตประจำวัน หรือ ขณะเผชิญเหตุ เนื่องจาก ขาดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิต)</p> <p>๒. ด้านกฎหมาย (ตาม พ.ร.บ.การป้องกัน และแก้ไขปัญหาการตั้ง ครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ และกฎกระทรวง กำหนด ประเภทของสถานศึกษา และการดำเนินงานของ สถานศึกษา ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการตั้ง ครรภ์ในวัยรุ่น พ. ศ. ๒๕๖๑)</p> <p>๓. ด้านดำเนินงาน (การป้องกันและแก้ไข ปัญหา การตั้งครรภ์ใน วัยรุ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม)</p>
<p>๖. การบริหาร จัดการของการ จัดการศึกษาทาง ไกลแบบสื่อสาร สองทาง</p>	<p>การบริหารจัดการของ การจัดการศึกษาทาง ไกลแบบสื่อสารสองทาง ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p>	<p>๑. ความพร้อมของการบริหาร จัดการระหว่างโรงเรียนต้นทางและ โรงเรียนปลายทาง</p> <p>๒. ความพร้อมของการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียนต้นทางและ โรงเรียนปลายทาง</p> <p>๓. ความพร้อมของครูผู้สอน โรงเรียนต้นทาง ขาดความชำนาญ ในการใช้เทคโนโลยีในการสอน</p>	<p>ด้านการดำเนินงาน (ผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนการ บริหารจัดการศึกษาทาง ไกลแบบสื่อสารสองทาง ของโรงเรียน)</p>

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวหลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ
๗. การจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)	การจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. ทักษะของครูผู้สอน 2. ความพร้อมของนักเรียน 3. ครูผู้สอนขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีและการผลิตสื่อใช้ในการเรียนการสอน 4. ขาดบุคลากรฝ่ายสนับสนุน 5. ปัญหาด้านเทคนิค เช่น ไฟฟ้าดับคอมพิวเตอร์มีปัญหา ระบบอินเทอร์เน็ตใช้งานไม่ได้ 6. การเพิ่มขึ้นของต้นทุนในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะการลงทุนด้านฮาร์ดแวร์ หรือค่าไฟฟ้าที่สูงขึ้น	ด้านการดำเนินงาน (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)
๘. การสรรหาบุคคล	การจัดสรรงบประมาณในดำเนินงานสรรหาบุคคลมีความล่าช้า	๑. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา ๒. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน	ด้านการดำเนินงาน (การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ล่าช้า และไม่ทันตามกำหนดเวลา)
๙. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ	๑. บุคลากรไม่ทราบถึงรูปแบบเทคโนโลยีแบบใหม่ ๒. บุคลากรขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีในรูปแบบใหม่เกิดจากความเคยชินในการใช้รูปแบบเดิม	ด้านการดำเนินงาน (การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน)

--	--	--	--

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง	ผลกระทบ
10. การจัดการแข่งขันทักษะวิชาการระดับนานาชาติ	การจัดการแข่งขันทักษะวิชาการ ระดับนานาชาติ ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	<p>๑. บุคลากรบางคนขาดทักษะในการใช้ระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลนักเรียน</p> <p>๒. เกิดความล่าช้าในการจัดการข้อมูลนักเรียนตามระยะเวลาที่ประกาศการแข่งขัน</p> <p>๓. บุคลากรที่รับผิดชอบในการประสานงานขาดทักษะในการดำเนินงานจัดทำรายละเอียด</p> <p>๔. การออกแบบแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ประสานงาน และติดตามผลยังไม่ชัดเจน</p>	ด้านการดำเนินงาน (การจัดการฐานข้อมูลนักเรียนเพื่อใช้ในการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ)

2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง	ผลกระทบ
การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ไม่ได้จัดเก็บหรือสำรองไฟล์ไว้บนระบบคลาวด์ (Cloud Computing)	<p>๑. บุคลากรยังจัดเก็บข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลเท่านั้น โดยไม่ได้สำรองไฟล์ไว้บนระบบคลาวด์เมื่อคอมพิวเตอร์เสียหาย จึงทำให้ไฟล์สูญหายไปด้วย</p> <p>๒. บุคลากรไม่ทราบว่าองค์กรมีระบบคลาวด์</p> <p>๓. บุคลากรขาดทักษะในการทำงานร่วมกันผ่านระบบคลาวด์</p>	ด้านความน่าเชื่อถือ (การจัดเก็บข้อมูลขององค์กร)

--	--	--	--

การกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง

จากเกณฑ์ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง 11 กิจกรรม ดังนี้

1. ด้านการดำเนินงาน

1.1 กิจกรรม : การจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

ชื่อความเสี่ยง : การจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

วิธีจัดการความเสี่ยง :

1. มาตรการการป้องกันตนเองในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
2. มาตรการพัฒนาครู
3. มาตรการสร้างเครือข่าย
4. มาตรการส่งเสริม สนับสนุน

ตัวชี้วัดความเสี่ยง :

ร้อยละ 80 ของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนทางไกล

ค่าเป้าหมาย :

โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนทางไกล จำนวน ร้อยละ 80

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. รายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
2. เกณฑ์การเข้ารับการอบรม 3 ครั้ง
3. รายงานผลการได้รับการส่งเสริมสนับสนุน จำนวน 2 ครั้ง

1.2 กิจกรรม : การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน

ชื่อความเสี่ยง : การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน

วิธีการจัดการความเสี่ยง :

1. กำกับติดตาม พร้อมทั้งให้ความรู้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียน โดยลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมใน 2 โครงการเป็นหลัก คือ โครงการนักเรียนไทยสุขภาพดีและโครงการอาหารกลางวัน รวมทั้งการลงพื้นที่ของผู้เชี่ยวชาญ สพฐ. และของสำนักติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แจ้งเวียนหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน

15

3. จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้กับโรงเรียน
4. ติดตาม ประสานงานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกำชับให้โรงเรียนจัดทำโครงการ ส่งให้ อบต. / เทศบาล ให้ทันกำหนดเวลา
5. มีการประชุมชี้แจงให้หน่วยงานที่กำกับติดตาม เพื่อทำความเข้าใจในการดำเนินงานที่ถูกต้อง

ตัวชี้วัดความเสี่ยง :

1. ร้อยละ 100 ของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียน
2. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนได้รับค่าอาหารกลางวันตรงเวลา (ทันเปิดภาคเรียน)
3. ร้อยละ 100 ของหน่วยตรวจสอบใช้มาตรฐานเดียวกันในการตรวจเยี่ยม/ตรวจสอบ

คำเป้าหมาย :

1. ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันทั้งหมดในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียน
2. โรงเรียนทั้งหมดในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับค่าอาหารกลางวันตรงเวลา (ทันเปิดภาคเรียน)
3. หน่วยตรวจสอบใช้มาตรฐานเดียวกันในการตรวจเยี่ยม/ตรวจสอบ

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. แบบสอบถามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
2. แบบติดตามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

1.3 กิจกรรม : การติดตาม ตรวจสอบโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER)

ชื่อความเสี่ยง : การติดตามตรวจสอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ภายใต้โครงการผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER) ไม่เป็นตามคำเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีการจัดการความเสี่ยง :

1. มีการกำหนดนโยบายระดับองค์กร ระดับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่ชัดเจน
2. พัฒนาอบรมให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งในส่วนของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้อนุมัติข้อมูลโครงการ และผู้นำเข้าข้อมูลโครงการ และมีการติดตามผลหลังเสร็จสิ้นการพัฒนาเป็นระยะๆ และต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดความเสี่ยง :

1. ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับงบประมาณมีผลสัมฤทธิ์ต่อค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการ
2. ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับงบประมาณมีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนด

16

ค่าเป้าหมาย :

1. บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถวิเคราะห์โครงการได้ถูกต้อง และสามารถนำเข้าข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศได้ตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. ติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
2. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือสิ้นปีงบประมาณ และจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ
3. แบบประเมินก่อนและหลังการพัฒนา
4. แบบติดตามผลการพัฒนา

1.4 กิจกรรม : การพัฒนาสมรรถนะครูให้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิตในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
แบบออนไลน์ <http://cse-elearning.obec.go.th>

ชื่อความเสี่ยง : การจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิตยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา

วิธีการจัดการความเสี่ยง :

๑. การตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้งานระบบโปรแกรมพัฒนาครูเพศวิถีศึกษาแบบออนไลน์

๒. การจัดทำคู่มือการใช้งานระบบข้อมูลโปรแกรมพัฒนาครูเพศวิถีศึกษาแบบออนไลน์ สำหรับผู้ใช้งานทั่วไป สำหรับแอดมินเขต และสำหรับแอดมินกลาง

๓. การมีหนังสือชักชวนความเข้าใจและเชิญชวนครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมโปรแกรมพัฒนาครูเพศวิถีศึกษาแบบออนไลน์เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

๔. การจัดทำไลน์กลุ่ม “ศน.ตรวจแผนเพศวิถีศึกษา” เพื่อติดตาม ประสานงาน และแก้ไขปัญหาอุปสรรคการเข้ารับการอบรมโปรแกรมพัฒนาครูเพศวิถีศึกษาแบบออนไลน์ ระหว่างส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

๕. มีมาตรการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานเพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต ทุกสิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ร้อยละ ๑๐๐ ของโรงเรียนมีครูผู้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิตเข้ารับการอบรมโปรแกรมพัฒนาครูเพศวิถีศึกษาแบบออนไลน์

ค่าเป้าหมาย : โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต ครบ ร้อยละ ๑๐๐

วิธีการติดตามและการรายงานผล :

๑. การรายงานผลการดำเนินงานเพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต/รายเขตพื้นที่การศึกษา/ภาพรวมโดยส่วนกลาง

๒. การตรวจสอบผลการดำเนินงานจากโปรแกรมพัฒนาครูเพศวิถีศึกษาแบบออนไลน์

17

1.5 กิจกรรม : การบริหารจัดการของการจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง

ชื่อความเสี่ยง : การบริหารจัดการของการจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทางไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตั้งไว้

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

วิธีจัดการความเสี่ยง :

1. มาตรการการป้องกันตนเองในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
2. มาตรการความพร้อมของการบริหารจัดการระหว่างโรงเรียนต้นทางและโรงเรียนปลายทาง
3. มาตรการความพร้อมของการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนต้นทางและโรงเรียนปลายทาง
4. มาตรการความพร้อมของครูผู้สอนโรงเรียนต้นทาง

ตัวชี้วัดความเสี่ยง :

ร้อยละ 80 ของโรงเรียนต้นทางกับปลายทางที่พร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบสื่อสารสองทาง

ค่าเป้าหมาย :

โรงเรียนต้นทางกับปลายทางพร้อมในการจัดการเรียนการสอนแบบสื่อสารสองทาง ร้อยละ 80

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. รายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

2. รายงานปัญหาและอุปสรรคระบบ/อุปกรณ์การจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง
๓. รายงานผลการเข้ารับการอบรมครูผู้สอน
๔. รายงานผลการได้รับการส่งเสริมสนับสนุน

1.6 กิจกรรม : การสรรหาบุคคล

ชื่อความเสี่ยง : การจัดสรรงบประมาณในดำเนินงานสรรหาบุคคลมีความล่าช้า

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ

วิธีจัดการความเสี่ยง :

การลด หรือเปลี่ยนแปลงขั้นตอนบางส่วนของกระบวนการของงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการจัดสรรงบประมาณมีความรวดเร็วและสามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน/โครงการ

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณในดำเนินงานสรรหาบุคคล

ค่าเป้าหมาย : สำนักดำเนินการขอรับงบประมาณและใช้ในการดำเนินงานสรรหาบุคคลได้มากกว่า 90 %

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. แผนการใช้จ่ายงบประมาณ
2. สรุปผลภาพรวมการดำเนินการ

18

1.7 กิจกรรม : ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-saraban)

ชื่อความเสี่ยง : การดำเนินการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ

วิธีจัดการความเสี่ยง :

1. มีการสำรวจการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
2. ประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักในการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
3. มีมาตรการ กำกับติดตามอย่างเข้มงวด

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ร้อยละ 100 ของการดำเนินการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-saraban)

ค่าเป้าหมาย : สำนักดำเนินการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ครบ 100%

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. แบบสอบถาม
2. รายงานจากโปรแกรมการตรวจสอบการใช้งาน

1.8 กิจกรรม : การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)

ชื่อความเสี่ยง : การพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)

มีประสิทธิภาพลดลง

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา

วิธีการจัดการความเสี่ยง :

1. การนิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษาจากศึกษานิเทศก์
2. การสร้างสังคมออนไลน์ผ่านสื่อโซเชียลเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันองค์ความรู้ รวมถึงตัวอย่างในการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)
3. การสนับสนุนสื่อดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้จากช่องทางการเรียนรู้ต่าง ๆ ของ สพฐ.

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ครูร้อยละ ๗๐ มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)

ค่าเป้าหมาย : ครูสามารถจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. แบบสรุปรายงานจากเขตพื้นที่การศึกษา
2. แบบสอบถาม

1.9 กิจกรรม : การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อความเสี่ยง : การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

19

วิธีการจัดการความเสี่ยง :

๑. หัวหน้ากลุ่มหรือบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถหรือมีทักษะการใช้เทคโนโลยีเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำการใช้เทคโนโลยี

๒. บุคลากรที่ไม่มีทักษะหรือความชำนาญหมั่นฝึกปฏิบัติหรือฝึกการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีให้นำมาเกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่นั้น ๆ เพื่อความชำนาญในการใช้งานอยู่เสมอ ๆ

ตัวชี้วัดความเสี่ยง :

๑. บุคลากรไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด

๒. บุคลากรไม่สามารถใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย : บุคลากรในสำนักงานมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในปฏิบัติงานได้

คิดเป็นร้อยละ ๘๐

วิธีการติดตามและการรายงาน :

๑. หัวหน้ากลุ่มดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในกลุ่ม
๒. ดำเนินการประชุมเพื่ออธิบาย ขั้นตอนและแนะนำเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน สอบถามปัญหา อุปสรรคจากการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานพร้อมให้คำปรึกษาหรือให้คำแนะนำเพิ่มเติม

1.10 กิจกรรม : การจัดการแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ

ชื่อความเสี่ยง : การจัดการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษา

วิธีจัดการความเสี่ยง :

๑. มีการประชุม บุคลากรในกลุ่ม เพื่อจัดทำคู่มือ การดำเนินงานประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การใช้ระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลนักเรียนในการแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ

๒. มีการจัดทำแบบสำรวจ และสร้างแบบวัดความรู้ ทักษะการใช้ระบบ การบริหารจัดการฐานข้อมูลนักเรียนในการแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เพื่อสร้างความตระหนักรู้ และสร้างความเข้าใจในรายละเอียด ขั้นตอน การดำเนินงาน

๓. มีมาตรการ กำกับ นิเทศ ติดตาม ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละครั้ง เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน สรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหาที่เกิดขึ้นรวมถึงข้อเสนอแนะของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง นำไปใช้ในการดำเนินงานครั้งต่อไป

ตัวชี้วัดความเสี่ยง :

ร้อยละ ๘๐ ของการดำเนินงานประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การใช้ระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลนักเรียนในการแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ

ค่าเป้าหมาย :

บุคลากรในกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการดำเนินงานประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการใช้ระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลนักเรียนในการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติร้อยละ ๘๐

20

วิธีการติดตามและการรายงาน :

๑. แบบสอบถาม
 ๒. แบบวัดความรู้ ความเข้าใจ แบบวัดทักษะการใช้งานระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลนักเรียน
 ๓. รายงานจากโปรแกรมการตรวจสอบการใช้งานระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลนักเรียน
- จำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ

2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 กิจกรรม : การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

ชื่อความเสี่ยง : การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ไม่ได้จัดเก็บหรือสำรองไฟล์ไว้บนระบบคลาวด์

(Cloud Computing)

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

วิธีจัดการความเสี่ยง :

๑. มีการสำรวจพฤติกรรมการใช้งาน จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์บนระบบคลาวด์ (Cloud Computing)
๒. มีการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน ปฏิบัติงานบนระบบ คลาวด์ (Cloud Computing)
๓. มีมาตรการสำรองข้อมูล รวมถึงกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ร้อยละ ๑๐๐ ของการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์บนระบบคลาวด์

ค่าเป้าหมาย : สำนักมีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์บนระบบคลาวด์ครบ ๑๐๐%

วิธีการติดตามและการรายงาน :

๑. แบบสอบถาม
๒. รายงานสถานการณ์จัดเก็บข้อมูลโดยผู้ดูแลระบบ

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่ 811 /๒๕๖4

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประธาน |
| ๒. รองเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกท่าน | รองประธาน |
| ๓. ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกท่าน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก | กรรมการ |
| ๖. ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกท่าน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารสำนักงาน สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายนิพนธ์ พูลศิลป์ สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นายทรงฤทธิ์ อุดทน สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรี มงคล เหล่าชัย สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวกัลยรัตน์ กองเพิ่มพูล สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
- ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖4



(นายอัมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ 812 /๒๕๖4

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖4

.....

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖4 เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖2 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖4 ดังนี้

คณะดำเนินงาน ประกอบด้วยคณะทำงาน ดังนี้

- | | | |
|---|---|-----------|
| ๑. นายสุรศักดิ์ อินศรีไกร | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน | ประธาน |
| ๒. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ | รองประธาน |
| ๓. นางลำพึง ศรีมิชัย | ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส | รองประธาน |
| ๔. นางวรรณมา ช่องดารากุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษา | รองประธาน |
| ๕. นางสุวารี เคียงประพันธ์ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล | คณะทำงาน |
| ๖. นายสุวิทย์ บึงบัว | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร
และสื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี | คณะทำงาน |
| ๗. นางวรัญญูภรณ์ ชาลีรักษ์ | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบ
การดำเนินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| ๘. นายชนะ สุ่มมาตย์ | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือผู้แทน | | คณะทำงาน |
| 10. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หรือผู้แทน | | คณะทำงาน |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา หรือผู้แทน | | คณะทำงาน |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือผู้แทน | | คณะทำงาน |
| 13. นางสาวสุธิดา ทองศิลป์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
สำนักการคลังและสินทรัพย์ | คณะทำงาน |
| 14. นายนิริศ ภูชัย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| 15. นางเพ็ญภา แก้วเขียว | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักทดสอบทางการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๑6. นางทองทิพย์ โคนชัยภูมิ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน | คณะทำงาน |

๑7. นางยุภา เอี่ยมสงวน	นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน -/18. นายธนนท์
23		
๑8. นายธนนท์ วีรธนนท์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	คณะทำงาน
๑9. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
20. นายพิเชษฐ จัปจิตต์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะทำงาน
๒1. นางปทุมทริกา พันธุ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
22. นางนฤมล พงศ์ไพสิทธิ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ กลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
23. นางสาวกุลธิดา อ่วมอิม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน	คณะทำงาน
24. นางรวิภัทร เหล่าคุ้ม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หน่วยศึกษานิเทศก์	คณะทำงาน
25. นางกรวรรณ ไสยจิตต์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน	คณะทำงาน
26. นายพิสุทธิ์ ยงทางเรือ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา	คณะทำงาน
27. นางอันชลี แจ่มผล	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	คณะทำงาน
28. นายเก ประเสริฐสังข์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	คณะทำงาน
29. นายเพชรสมร อุทุมทอง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ	คณะทำงาน
30. นายธำรงค์ มณีวงศ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักนิติการ	คณะทำงาน
31. นางสาวสุชาดา สภาพงศ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักอำนวยการ	คณะทำงาน
32. นางสาวรณฤดี เลาะห์พันธ์	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงาน
33. นางนิตยา เผือกจันทิก	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและเลขานุการ
๓4. นายนิพนธ์ พูลศิลป์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๓5. นายทรงฤทธิ์ อุดทน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓6. นางวันเพ็ญ ทรงอยู่	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
		--/ ๓7. นางสาวนันท์นภัส...

24

๓7. นางสาวนันท์นภัส ทรัพย์ประทุม	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓8. นายสิปวิชญ์ เดชกล้า	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ช่วยราชการสำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๓9. นายวีระพันธ์ กิตติศิริวัฒนกุล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
40. นางสาวพิราภรณ์ นนท์พละ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ช่วยราชการสำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
41. ว่าที่ร้อยตรี มงคล เหล่าชัย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
42. นางสาวปญุชรัศมี เตือนจิตต์	พนักงานบันทึกข้อมูล สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
43. นายพงษ์ภัทร เหล็กงาม	พนักงานบันทึกข้อมูล สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
44. นางสาวเกศนีย์ ปิยะมิตร	พนักงานบันทึกข้อมูล สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
45. นางปิยะพร หาดทราย	พนักงานธุรการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
46. นางสาวกัลยรัตน์ กองเพิ่มพูล	พนักงานธุรการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
2. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
4. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖2

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖4



(นายอัมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง

ด้านผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
ด้านการดำเนินงาน					
๑. การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรับ-ส่งหนังสือ	มีผลกระทบต่อบุคลากรที่ไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรับ-ส่งหนังสือร้อยละ 100	มีผลกระทบต่อบุคลากรที่ไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรับ-ส่งหนังสือร้อยละ 90-99	มีผลกระทบต่อบุคลากรที่ไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรับ-ส่งหนังสือร้อยละ 80-89	มีผลกระทบต่อบุคลากรที่ไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรับ-ส่งหนังสือร้อยละ 70-79	มีผลกระทบต่อบุคลากรที่ไม่ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรับ-ส่งหนังสือน้อยกว่าร้อยละ 69

--	--	--	--	--	--

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
๒.การติดตามตรวจสอบโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR)	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการต่ำกว่าร้อยละ 60	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการร้อยละ60-69	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการร้อยละ70-79	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการร้อยละ80-90	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของโครงการร้อยละ 100
	2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติต่ำกว่าเกณฑ์	2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติต่ำกว่าเกณฑ์	2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติต่ำกว่าเกณฑ์	2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติต่ำกว่าเกณฑ์	2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้บริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนด

	ที่กำหนด ในแต่ละ ปีงบประมาณ ต่ำกว่า ร้อยละ 60	ที่กำหนด ในแต่ละ ปีงบประมาณ ร้อยละ 60 - 69	ที่กำหนด ในแต่ละ ปีงบประมาณ ร้อยละ 70 - 79	ที่กำหนด ในแต่ละ ปีงบประมาณ ร้อยละ 80 - 90	ในแต่ละ ปีงบประมาณ มากกว่าร้อยละ 90
--	---	--	--	--	--

27

ผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
๓. การดำเนินงาน โครงการอาหาร กลางวันนักเรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษา ขั้น พื้นฐาน	มีผลกระทบ ต่อการ ดำเนินงาน ของโรงเรียน ในระดับ สูงมาก	มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ของโรงเรียน ในระดับสูง	มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ของโรงเรียน ในระดับ ปานกลาง	มีผลกระทบ ต่อการดำเนิน งานของ โรงเรียน ในระดับน้อย	มีผลกระทบต่อ การดำเนินงาน ของโรงเรียน ในระดับ น้อยมาก
๔. การขับเคลื่อน การจัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education)	มีผลกระทบ ต่อการ พัฒนา ศักยภาพครูผู้ สอนด้านการ จัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในระดับ สูงมาก	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ศักยภาพครูผู้ สอนด้านการ จัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในระดับสูง	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ศักยภาพครูผู้ สอนด้านการ จัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในระดับ ปานกลาง	มีผลกระทบ ต่อการพัฒนา ศักยภาพครูผู้ สอนด้านการ จัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education) ในระดับน้อย	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ศักยภาพครูผู้ สอนด้านการ จัดการเรียนรู้สะ เต็มศึกษา (STEM Education) ในระดับ น้อยมาก
๕. การพัฒนา สมรรถนะครูให้ สอนเพศวิถีศึกษา และทักษะชีวิตใน ระบบการศึกษา	มีผลกระทบ ต่อครูผู้สอน เพศวิถีศึกษา และทักษะ ชีวิตที่ไม่ได้ รับการอบรม โปรแกรม	มีผลกระทบต่อ ครูผู้สอนเพศ วิถีศึกษาและ ทักษะชีวิตที่ไม่ ได้รับการอบรม โปรแกรม	มีผลกระทบต่อ ครูผู้สอนเพศ วิถีศึกษาและ ทักษะชีวิตที่ไม่ ได้รับการอบรม โปรแกรม	มีผลกระทบ ต่อครูผู้สอน เพศวิถีศึกษา และทักษะ ชีวิตที่ไม่ได้รับ การอบรม	มีผลกระทบต่อ ครูผู้สอนเพศวิถี ศึกษาและทักษะ ชีวิตที่ไม่ได้รับ การอบรม โปรแกรมพัฒนา

ขั้นพื้นฐานแบบ ออนไลน์ http:// cse-elearning. obec.go.th	โปรแกรม พัฒนาครู เพศวิถีศึกษา แบบออนไลน์ ร้อยละ 100	พัฒนาครูเพศ วิถีศึกษาแบบ ออนไลน์ ร้อยละ 80-99	พัฒนาครูเพศ วิถีศึกษาแบบ ออนไลน์ ร้อยละ 60-79	โปรแกรม พัฒนาครู เพศวิถีศึกษา แบบออนไลน์ ร้อยละ 39-59	ครูเพศวิถีศึกษา แบบอน ไลน์น้อยกว่าร้อย ละ 39
---	---	--	--	--	---

ผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
๖. การบริหาร จัดการของการ จัดการศึกษาทาง ไกลแบบสื่อสาร สองทาง	มีผลกระทบ ด้านการ บริหารจัดการ ศึกษาทางไกล แบบสื่อสาร สองทาง ใน ระดับ ๕ หรือ มีผลกระทบ ต่อด้านผล สัมฤทธิ์ ทางการเรียน มากกว่า ร้อยละ ๘๐	มีผลกระทบ ด้านการบริหาร จัดการศึกษา ทางไกลแบบ สื่อสารสองทาง ในระดับ ๔ หรือมีผลกระทบ ต่อด้านผล สัมฤทธิ์ทางการ เรียน ร้อยละ ๖๐-79	มีผลกระทบ ด้านการบริหาร จัดการศึกษา ทางไกลแบบ สื่อสารสองทาง ในระดับ ๓ หรือมีผลกระทบ ต่อด้านผล สัมฤทธิ์ทางการ เรียน ร้อยละ ๔๐-59	มีผลกระทบ ด้านการ บริหารจัดการ ศึกษาทางไกล แบบสื่อสาร สองทาง ใน ระดับ ๒ หรือ มีผลกระทบ ต่อด้านผล สัมฤทธิ์ ทางการเรียน ร้อยละ ๒๐-39	มีผลกระทบด้าน การบริหาร จัดการศึกษาทาง ไกลแบบสื่อสาร สองทาง ใน ระดับ ๑ หรือมีผลกระทบ ต่อด้านผล สัมฤทธิ์ทางการ เรียน น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐
๗. การจัดการ เรียนการสอน ทางไกลใน สถานการณ์การ แพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัส	มีผลกระทบ ต่อนักเรียน/ ครูในการ จัดการเรียน การสอนทาง ไกลมากกว่า ร้อยละ 80	มีผลกระทบต่อ นักเรียน/ครูใน การจัดการ เรียนการสอน ทางไกลร้อยละ 60-79	มีผลกระทบต่อ นักเรียน/ครูใน การจัดการ เรียนการสอน ทางไกลร้อยละ 40-59	มีผลกระทบ ต่อนักเรียน/ ครูในการ จัดการเรียน การสอนทาง ไกล ร้อย	มีผลกระทบต่อ นักเรียน/ครูใน การจัดการเรียน การสอนทางไกล น้อยกว่าร้อยละ 20

โคโรนา 2019 (COVID - 19)				ละ 20-39	
-----------------------------	--	--	--	-------------	--

ผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
๘. การสรรหาบุคคล	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรในระดับมากที่สุด	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรในระดับมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรในระดับปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรในระดับน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์กรในระดับน้อยที่สุด
๙. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานในองค์กรระดับมากที่สุด	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานในองค์กรระดับมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานในองค์กรระดับปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานในองค์กรระดับน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานในองค์กรระดับน้อยมาก
10. การจัดการแข่งขันทักษะวิชาการระดับนานาชาติ	มีผลกระทบจากบุคลากร ขาดการประสานงาน	มีผลกระทบจากบุคลากร ขาดการประสานงาน	มีผลกระทบจากบุคลากร ขาดการประสานงาน	มีผลกระทบจากบุคลากร ขาดการประสานงาน	มีผลกระทบจากบุคลากร ขาดการประสานงานและทักษะการใช้งาน

	และทักษะ การใช้งาน ระบบการ บริหาร จัดการฐาน ข้อมูล นักเรียน ร้อยละ ๑๐๐	และทักษะการ ใช้งานระบบ การบริหาร จัดการฐาน ข้อมูลนักเรียน ร้อยละ ๙๐-๙๙	และทักษะการ ใช้งานระบบ การบริหาร จัดการฐาน ข้อมูลนักเรียน ร้อยละ ๘๐-๘๙	และทักษะ การใช้งาน ระบบการ บริหาร จัดการฐาน ข้อมูล นักเรียน ร้อยละ ๗๐-๗๙	ระบบการบริหาร จัดการฐานข้อมูล นักเรียน น้อย กว่า ร้อยละ ๖๙
--	---	--	--	--	--

ผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
การจัดเก็บข้อมูล ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์	ไม่มีการจัด เก็บ/สำรอง เลย	มีการจัดเก็บ/ สำรองข้อมูล ในรูปแบบ แบบอิเล็กทรอนิกส์ ใน ระดับน้อย	มีการจัดเก็บ/ สำรองข้อมูล ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในระดับ ปานกลาง	มีการจัดเก็บ/ สำรองข้อมูล ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในระดับมาก	มีการจัดเก็บ/ สำรองข้อมูล ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในระดับดีมาก

ด้านโอกาส

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=น้อย	1=น้อยมาก
ด้านการดำเนินงาน					
๑.การใช้ระบบ สารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ในการรับ-ส่ง หนังสือ	โอกาสเกิดมาก กว่า ร้อยละ 40 ที่ บุคลากร ไม่ ใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในการรับ-ส่ง	โอกาสเกิด ร้อยละ30-39 ที่บุคลากรไม่ใช้ ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในการรับ-ส่ง	โอกาสเกิด ร้อยละ20-29 ที่บุคลากรไม่ใช้ ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในการรับ-ส่ง	โอกาสเกิด ร้อยละ10-19 ที่บุคลากรไม่ใช้ ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในการรับ-ส่ง	โอกาสเกิด น้อยกว่าร้อยละ 10 ที่บุคลากร ไม่ใช้ระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ในการรับ-ส่ง
๒. การติดตาม ตรวจสอบ โครงการใน ระบบติดตาม และประเมินผล	โอกาสเกิดมาก กว่า ร้อยละ 90 ที่ โครงการตาม แผนปฏิบัติ	โอกาสเกิด ร้อยละ70-90 ที่โครงการตาม แผนปฏิบัติ ราชการของ	โอกาสเกิด ร้อยละ40-69 ที่โครงการตาม แผนปฏิบัติ ราชการของ	โอกาสเกิด ร้อยละ20-39 ที่โครงการตาม แผนปฏิบัติ ราชการของ	โอกาสเกิด น้อยกว่าร้อยละ 20 ที่โครงการ ตามแผนปฏิบัติ ราชการของ

แห่งชาติ (eMENSOCR)	ราชการของ สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน จะไม่บรรลุ ตามค่า เป้าหมายและ ตัวชี้วัดของ โครงการที่ กำหนด	สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษา ขั้น พื้นฐาน จะ ไม่บรรลุตามค่า เป้าหมายและ ตัวชี้วัดของ โครงการที่ กำหนด	สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษา ขั้น พื้นฐาน จะ ไม่บรรลุตามค่า เป้าหมายและ ตัวชี้วัดของ โครงการที่ กำหนด	สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษา ขั้น พื้นฐาน จะ ไม่บรรลุตามค่า เป้าหมายและ ตัวชี้วัดของ โครงการที่ กำหนด	สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษา ขั้น พื้นฐาน จะ ไม่บรรลุตามค่า เป้าหมายและ ตัวชี้วัดของ โครงการที่ กำหนด
------------------------	--	---	---	---	---

ด้านโอกาส

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=น้อย	1=น้อยมาก
๓. การดำเนินงาน โครงการอาหาร กลางวันนักเรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษา ขั้น พื้นฐาน	โอกาสเกิดมาก กว่า ร้อยละ 80 ที่ โรงเรียนไม่ ดำเนินการ โครงการ อาหาร กลางวัน ครบถ้วน	โอกาสเกิด ร้อยละ 60-79 ที่โรงเรียน ไม่ดำเนินการ โครงการอาหาร กลางวัน ครบถ้วน	โอกาสเกิด ร้อยละ 40-59 ที่โรงเรียน ไม่ดำเนินการ โครงการอาหาร กลางวัน ครบถ้วน	โอกาสเกิด ร้อยละ 20-39 ที่โรงเรียน ไม่ดำเนินการ โครงการอาหาร กลางวันครบถ้วน	โอกาสเกิด น้อยกว่า ร้อยละ 20 ที่โรงเรียนไม่ ดำเนินการ โครงการ อาหารกลางวัน ครบถ้วน
๔. การขับเคลื่อน การจัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education)	โอกาสเกิดมาก กว่า ร้อยละ 90 ที่ครูผู้ สอนไม่ได้รับ การพัฒนา ศักยภาพด้าน	โอกาสเกิด ร้อยละ 70-90 ที่ครูผู้สอนไม่ได้ รับการพัฒนา ศักยภาพด้าน การจัดการเรียน	โอกาสเกิด ร้อยละ 40-69 ที่ครูผู้สอนไม่ได้ รับการพัฒนา ศักยภาพด้าน การจัดการเรียน	โอกาสเกิด ร้อยละ 20-39 ที่ครูผู้สอนไม่ได้ รับการพัฒนา ศักยภาพด้าน การจัดการเรียนรู	โอกาสเกิด น้อยกว่า ร้อยละ 20 ที่ครูผู้สอนไม่ ได้รับการ พัฒนา

	การจัดการเรียนรู้อะเต็มศึกษา (STEM Education)	รู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)	รู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)	สะเต็มศึกษา (STEM Education)	ศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้อะเต็มศึกษา (STEM Education)
๕. การพัฒนาสมรรถนะครูให้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิตในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานแบบออนไลน์ http://cse-elearning.obec.go.th	โอกาสเกิดมากกว่า ร้อยละ 70 ที่ครูผู้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะ ชีวิตไม่เข้ารับการอบรม	โอกาสเกิด ร้อยละ 50-69 ที่ครูผู้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะ ชีวิตไม่เข้ารับการอบรม	โอกาสเกิด ร้อยละ 30-49 ที่ครูผู้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะ ชีวิตไม่เข้ารับการอบรม	โอกาสเกิด ร้อยละ 10-29 ที่ครูผู้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะ ชีวิตไม่เข้ารับการอบรม	โอกาสเกิด น้อยกว่า ร้อยละ 10 ที่ครูผู้สอนเพศวิถีศึกษาและทักษะ ชีวิตไม่เข้ารับการอบรม

ด้านโอกาส

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=น้อย	1=น้อยมาก
๖. การบริหารจัดการของการจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง	โอกาสเกิดมากกว่า ร้อยละ 90 ที่โรงเรียนไม่จัดการบริหารจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง	โอกาสเกิด ร้อยละ 70-90 ที่โรงเรียนไม่จัดการบริหารจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง	โอกาสเกิด ร้อยละ 40-69 ที่โรงเรียนไม่จัดการบริหารจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง	โอกาสเกิด ร้อยละ 20-39 ที่โรงเรียนไม่จัดการบริหารจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง	โอกาสเกิด น้อยกว่า ร้อยละ 20 ที่โรงเรียนไม่จัดการบริหารจัดการศึกษาทางไกลแบบสื่อสารสองทาง
๗. การจัดการเรียนการสอน	โอกาสเกิดมากกว่า	โอกาสเกิด ร้อยละ 70-90	โอกาสเกิด ร้อยละ 40-69	โอกาสเกิด ร้อยละ 20-39	โอกาสเกิด น้อยกว่า

ทางไกลใน สถานการณ์การ แพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19)	ร้อยละ 90 ที่โรงเรียนไม่ สามารถ จัดการเรียน การสอนทาง ไกล	ที่โรงเรียนไม่ สามารถจัดการ เรียนการสอน ทางไกล	ที่โรงเรียนไม่ สามารถจัดการ เรียนการสอน ทางไกล	ที่โรงเรียนไม่ สามารถจัดการ เรียนการสอน ทางไกล	ร้อยละ 20 ที่โรงเรียน ไม่ สามารถ จัดการเรียน การสอนทาง ไกล
๘.การสรรหา บุคคล	โอกาสเกิด มากกว่า ร้อยละ 90 ที่สำนัก ไม่ได้รับการ จัดสรร งบประมาณ และดำเนิน งานสรรหา บุคคลได้ตาม เป้าหมาย	โอกาสเกิด ร้อยละ 70-90 ที่สำนัก ไม่ได้รับการ จัดสรร งบประมาณ และดำเนินงาน สรรหาบุคคล ได้ตาม เป้าหมาย	โอกาสเกิด ร้อยละ 40-69 ที่สำนัก ไม่ได้รับการ จัดสรร งบประมาณ และดำเนินงาน สรรหาบุคคล ได้ตาม เป้าหมาย	โอกาสเกิด ร้อยละ 20-39 ที่สำนัก ไม่ได้รับการ จัดสรร งบประมาณ และดำเนินงาน สรรหาบุคคลได้ ตามเป้าหมาย	โอกาสเกิด น้อยกว่า ร้อยละ 20 ที่สำนักไม่ได้ รับการจัดสรร งบประมาณ และดำเนิน งานสรรหา บุคคลได้ตาม เป้าหมาย

ด้านโอกาส

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=น้อย	1=น้อยมาก
ด้านการดำเนินงาน					
๙. การใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	โอกาสเกิด มากกว่า ร้อยละ 90 ที่ บุคลากรไม่มี ความสามารถ ในใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	โอกาสเกิด ร้อยละ 70-90 ที่บุคลากรไม่ มีความสามารถ ในใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	โอกาสเกิด ร้อยละ 40-69ที่ บุคลากรไม่มี ความสามารถใน ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	โอกาสเกิด ร้อยละ 20-39 ที่บุคลากรไม่มี ความสามารถใน ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	โอกาสเกิด น้อยกว่า ร้อยละ 20 ที่บุคลากรไม่ มีความ สามารถในใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ

๑๐. การจัดการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ	โอกาสเกิดมากกว่าร้อยละ 90 ที่ไม่มีข้อมูลครบถ้วนในการจัดการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ	โอกาสเกิดร้อยละ 70-90 ที่ไม่มีข้อมูลครบถ้วนในการจัดการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ	โอกาสเกิดร้อยละ 40-69 ที่ไม่มีข้อมูลครบถ้วนในการจัดการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ	โอกาสเกิดร้อยละ 20-39 ที่ไม่มีข้อมูลครบถ้วนในการจัดการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ	โอกาสเกิดน้อยกว่าร้อยละ 20 ที่ไม่มีข้อมูลครบถ้วนในการจัดการแข่งขันทางวิชาการระดับนานาชาติ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
การจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	โอกาสเกิดมากกว่าร้อยละ 90 ที่บุคลากรไม่มี การจัดเก็บ/ สํารองข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	โอกาสเกิดร้อยละ 70-90 ที่บุคลากรไม่มี การจัดเก็บ/ สํารองข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	โอกาสเกิดร้อยละ 40-69 ที่บุคลากรไม่มี การจัดเก็บ/ สํารองข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	โอกาสเกิดร้อยละ 20-39 ที่บุคลากรไม่มี การจัดเก็บ/ สํารองข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์	โอกาสเกิดน้อยกว่าร้อยละ 20 ที่บุคลากรไม่มี การจัดเก็บ/ สํารองข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

การให้คะแนนความเสี่ยง

รหัส	ชื่อความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การดำเนินการใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	3	3	9	7

2	การติดตามตรวจสอบ การขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติและ แผนปฏิรูปประเทศ ภายใต้โครงการผ่าน ระบบติดตามและ ประเมินผลแห่งชาติ (eMENS CR) ไม่เป็น ตามค่าเป้าหมายและตัว ชี้วัดที่กำหนด	3	4	12	3
3	การดำเนินงานโครงการ อาหารกลางวันนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน	4	4	16	2

การให้คะแนนความเสี่ยง

รหัส	ชื่อความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
4	การพัฒนาศักยภาพครูผู้ สอนด้านการจัดการ เรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) มีประสิทธิภาพลดลง	3	3	9	8
5	การจัดการเรียนรู้เพศวิถี ศึกษาและทักษะชีวิตยังไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	3	4	12	4
6	การบริหารจัดการของ การจัดการศึกษาทาง ไกลแบบสื่อสารสองทาง ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้	3	4	12	5
7	การจัดการเรียนการสอน ทางไกลใน สถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไว รัสโคโรนา2019 (COVID-19) ยังไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	4	5	20	1
๘	การจัดสรรงบประมาณ ในดำเนินงานสรรหา บุคคลมีความล่าช้า	3	4	12	6
๙	การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการ ปฏิบัติงานไม่มี ประสิทธิภาพ	๓	๓	๙	9
๑๐	การจัดการแข่งขันทักษะ วิชาการ ระดับนานา ชาติยังไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด	๓	๓	๙	10

การให้คะแนนความเสี่ยง

รหัส	ชื่อความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑๑	การดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ไม่ได้จัดเก็บหรือสำรอง ไฟล์ไว้บนระบบคลาวด์ (Cloud Computing)	๓	๓	๙	11

ระดับความเสี่ยง

ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1 - 3	4 - 8	9 - 14	15 - 25

การจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบ

