

Copie très sérieuse et riche d'arguments. Cependant, elle est un peu confuse et la rédaction n'est pas toujours claire. Dites moins de choses, mais mieux ! Allez au coeur du pb plus vite

Armony Clouet TL2

Introduction de dissertation

Peut-on être heureux dans la solitude ?

Dans un premier temps, on pourrait répondre que non. Car le bonheur est défini comme la satisfaction de ses désirs et que si l'on se réfère à l'opinion publique, la plupart de nos désirs sont des désirs sociaux. Comme l'amour, l'amitié ou encore l'argent, qui est un moyen d'échange. Autrui semble indispensable dans la quête du bonheur, puisque sans lui, nos désirs ne peuvent exister¹. La solitude perdurable conduit fatalement au sentiment de solitude, qui n'est que souffrance. De plus, son asocialité aura pour conséquences son rejet et sa marginalisation au sein de la société². Le solitaire ne peut être heureux.³

Néanmoins, il faut peut-être envisager que la solitude serait souhaitée, et non pas subie. Si ce mode de vie est entièrement convoité par la capacité de l'individu à vivre en autarcie⁴, soit à satisfaire seul ses propres désirs, autrui devient dispensable⁵ et le bonheur est accessible ! La solitude n'est pas obligatoirement un procédé pour fuir autrui, car la solitude éphémère n'est peut-être qu'un moyen de se retrouver, de reconstituer une réflexion sur soi-même. Mais dans ce cas, la quête du bonheur est déliée⁶. Autrui, bien qu'il est présenté aux premiers abords comme nécessaire au bonheur, peut s'avérer être une entrave à celui-ci. Pour la simple et bonne raison que le désir produit le manque et même la frustration⁷. Le bonheur est également défini comme l'ataraxie et l'aponie de l'âme. Alors si autrui permet de nous faire désirer, l'individu devient solitaire pour ne plus avoir à désirer et donc, être heureux

¹ en quoi ? Ce n'est pas très clair

² la phrase n'est pas correcte : De plus, l'asocialité du solitaire aura pour conséquences son rejet et sa marginalisation.

³ ne semble pas pouvoir être heureux ! Soyez prudente car il faut pouvoir passer à la suite qui sera nécessairement une objection à cette idée

⁴ définissez

⁵ un peu mal dit

⁶ ?

⁷ Hs ça

par négation⁸. Et puisque autrui est lié à nos désirs⁹, il peut se révéler être un obstacle au bonheur puisque nos désirs ne dépendent pas entièrement de nous, risquant de nourrir le fatalisme.

Le véritable problème est peut-être la conception que nous avons du bonheur. La vision du bonheur que possède chaque individu n'est peut-être que conformiste, puisque c'est la société qui construit l'image d'un bonheur essentiellement sociable, donc pour elle, le solitaire est inéluctablement condamné à être malheureux.¹⁰

Si le bonheur, c'est satisfaire ses désirs¹¹, alors autrui est indispensable pour être heureux. Mais si le bonheur, c'est également l'ataraxie et l'aponie de l'âme, autrui devient un obstacle au bonheur.

Devons-nous trouver le bonheur dans la solitude, au risque d'abîmer l'éthique et devenir un rejet de la société. Ou devons-nous trouver le bonheur par le biais d'autrui, au risque de chercher un bonheur qui ne dépend pas de nous et donc, se vouer à la recherche d'une quête impossible ?

⁸ il y a ici l'esquisse d'une bonne idée, mais c'est un peu confus : Dites que la société produit des désirs artificiels et que le bonheur étant l'absence de trouble, il convient d'éviter de subir ces désirs.

⁹ comment ?

¹⁰ ok Bien

¹¹ lien avec autrui mal construit