

聲明一：關於[此份指控文件](#)的道歉、情報誤植的澄清與應對處理

[第一次聲明](#)

道歉：

我對「避嫌」不夠敏感，在看過他人創作某一題材之後的短時間內，再創作類似的劇情架構或是要素是很冒犯的，更何況我還是多次犯下這類錯誤，這如同指控方所說造成的對方相當大的傷害。

我非常抱歉自己在決定創作題材時太過草率，沒有謹慎思考。

因為我確實剛因類似發言引起爭議，所以有這樣的嫌疑非常合理，但我真的不是有意這麼做，不是想著「因為某人寫過了某個題材我也非常喜歡，所以我也要自己寫寫看。」在挑選本次被指控創作的題材，包括還未成形的想法。所以在前一份聲明文件中，我才急著想要為自己辯白，急於證明自己的作品真的不構成借鑑或抄襲，而忽略自己確實對指控方造成了傷害，最後做出不恰當的聲明。

況且我看過對方的創作甚至予以回應也是事實，就算我認為自己並沒有受到干涉，也無法排除潛意識中被影響的可能性，這樣的前後行為互相聯想之下，確實會造成指控方不適。

不管我是否刻意為之，無論作品是否真的構成借鑑/抄襲/不當挪用，傷害到他人都是既定事實。我為我造成的傷害以及不合適的第一次聲明再次致上歉意。

同等的，我也必須為當初撰寫文字轉蛋時無意中寫出與範文相同劇情架構此事道歉，我的重點始終放在「我只是無意的，我並沒有看過範例，只是恰巧寫出了雷同的題材」，但實際上，先看過對方提供的轉蛋範文，然後有意識地避嫌才不會冒犯。

澄清：

在前一份文件中也有提及，我認為指控文提到《於淤泥中盛開的花》的敘事結構其實與作品本身真正的敘事結構有小部分差異。我並非想要否認兩篇作品中架構相似的問題，只是希望能修正可能影響他人對自己作品認知的描述。

以下表格中提到的《龍之三角》的部分大綱與相似要素引用自指控方的文件。

《龍之三角. 魔之海》第四章	《於淤泥中盛開的花》	劇情架構組成比較
呂溯(申四坤的屋主)被夫家壓迫	米蘭達被侯爵丈夫壓迫	相同

呂溯請求申四坤協助	米蘭達請求以薩協助	我認為這個段落不太能總結為「求助」。 相異點1: 「噢，以薩，我說過了，別可憐我。」米蘭達斂去笑意，莊重地說，雙手抬起捧住他的臉，「我從不哀嘆自己的境遇，既然我人生已經如此，那我就會做我所有想做的事情，能做到的事情。」 「以薩，幫幫我。」她痛苦地抓住自己的手臂，純白的罩衫下半部卻染成一片暗紅色。她失去了第一個孩子，哈德溫大發雷霆，咒罵她是沒用的廢物，而米蘭達只是靜靜地躺在床上，那是以薩第一次從那雙異常澄澈地眸子中瞧出復仇成功的快意。 根據前段米蘭達反抗丈夫>被以薩制止>尋求以薩肉體寬慰，以及後續提及米蘭達將殺死孩子當作復仇方式的描寫來看。 此處實質上在推動劇情進展的是米蘭達，以薩更像是個知曉米蘭達復仇與戰鬥手段旁觀者，與以薩的偷情關係除了是米蘭達尋求安慰的方式，更是反抗丈夫的一種手段。 相異點2: 《龍之三角》的劇情是順序法； 而《於淤泥中盛開的花》中流產的劇情則是回憶插入
申四坤外出期間，呂溯被押入婚房	以薩外出期間，丈夫協同友人將米蘭達留在臥房	儘管以薩是主角，但在此段劇情之中，他仍偏向被動的一方，他的外出僅僅是做球給下段「米蘭達殺夫」，並非這個段落的重心。 然而在《龍之三角》中，此段有很大篇幅描寫申四坤外出的劇情，可見此段之於世界觀與角色背景的作用。 相同，但兩篇文章的刻畫重點仍有差距。
申四坤大感不妙，展開行動營救呂溯	以薩大感不妙，拿刀去營救米蘭達	相同
呂溯為了抵抗，殺死了小叔	米蘭達為了抵抗，殺死了丈夫與友人	相同

呂溯和申四坤一起渡海逃離，且呂溯早已準備好逃跑的船隻。	殺人後的米蘭達與以薩一起逃跑，且米蘭達自稱早已經計畫逃到海外。	相同
海外開墾的背景		相同，也都能夠呈現世界觀氛圍，但使用在劇情架構中的方式不同 在《龍之三角》中是故事發生的主舞台； 在《於淤泥中盛開的花》中則是引出與侯爵的衝突，並在最末尾成為以薩與米蘭達逃亡的希望之地，實際上並未在作品中登場。
我認為申四坤是更積極的主角，負責推動大部分劇情； 而以薩更偏向旁觀者，多數時刻在米蘭達採取行動之後才應對處理。 其餘細節鋪陳與角色塑造的比較則不贅述，也非指控重點		

至於其餘指控，包含「互動圖中浴缸的場景」、「由浴室延伸到臥房的性愛／世界觀設定下性愛必定由男性取悅女性」、「人物設定雛形」

以上提到的相似部分確實如指控方所說，是一樣的元素，不另外澄清。

應對處理：

- 作為證據，我不會刪除《於淤泥之中盛開的花》全文、被指控的該篇漫畫與互動圖。
- 未來若要進行《共犯》相關創作，會迴避「在性愛中由男性取悅女性」的世界觀背景描述（系指明確表示此種行為與世界觀相關聯性的旁白、台詞，不包括單純描寫男性服務或取悅女性的互動乃至床事）。
<https://images.plurk.com/hQSrldi0Kqzafmt8CQY1o.jpg>
可見被指控漫畫頁數中的旁白部分（有R18內容）
- 未來若要進行cp相關創作，會迴避「由浴室延伸到臥房的性愛」相關情節，《共犯》第八章也會改寫。
- 未來若要進行主僕趴囉相關創作，會迴避《於淤泥之中盛開的花》中提到的設定與劇情。
- 未來若要進行任何cp創作，會迴避「浴缸」這個要素（但不包含委託）
- 日後若要繼續創作「海倫」這個角色，會刪除「由祖母養大」「未來將投身女權事業」的設定，以及「接生」這個劇情橋段。由於女性議題過於廣泛（除非完全不描寫女性角色否則難以避免），所以僅能保證作品中的女性議題會由另外的形式呈現。
- 被指控的互動圖與漫畫，不會再使用於任何地方（例如轉蛋設定文件）
- 未來一年內（～2026年7月18日），我不會再發布任何創作或相關發言，而是利用這段時間好好自我反省。

我明白此些應對並不能補償對方受到的傷害，這麼做僅是使我警惕未來不再犯下類似錯誤。

總結：

再次為我的冒犯致歉，我始終把重點放在「我並沒有抄襲／借鑑／挪用」上，反而忽視了指控方的感受，忽視了創作者互相交流時避嫌的重要性。
我希望能藉此事件，改變自己輕率的態度。

聲明二：對文字轉蛋的抄襲與借鑑／沒有事先徵求台主同意與標註

產生爭議的創作

道歉：

我的創作受到了轉蛋文章影響，台詞與故事場景乃至核心概念皆有明顯抄襲／借鑑，我明明有考慮到我創作的內容與轉蛋文章類似卻沒有意識到這點並徵求許可或是標註，真的很抱歉我在創作中抄襲／借鑑了本篇文章，傷害到原作者也背叛了當初閱讀並信任我的讀者卻不自知，身為一個創作者卻沒有這樣的認知與敏感度真的非常愚蠢，與我日前認為自己並不會受到文轉影響的說詞有衝突，我已經充分理解自己的態度非常傲慢。

即便現在道歉也已經無法彌補我對原作者造成的傷害，我能做到的只有牢記此錯誤並不要再犯，如果未來還有類似的狀況，也一定會謹記徵求許可以及標註靈感來源。

抄襲／借鑑的部分：

	文字轉蛋	爭議創作
情節順序	米蘭達矗立於窗前凝視窗外的場景＞以薩醒來並從背後擁抱對方	
核心概念	兩名角色皆在讚揚美，一個是稱讚面前的美景，帶有對自己所有物的自豪自滿；一個則是稱讚愛人的美。	
台詞		漫畫p4~p5 (米蘭達矗立在窗前) 米蘭達：「我還以為你會再睡得久一點呢。」 米蘭達：「怎麼樣？很美麗吧？」

		這個寢室的位置很好，幾乎能看到整個首都。」 （以薩低頭凝視對方） 以薩：「確實很漂亮。」 完全是將原文排列組合
--	--	---

補償：

- 作為證據，我不會刪除當事爭議創作，另外會在該篇創作嘆更新此篇道歉聲明
- 未來不再創作與表格提及同一情節順序、同樣核心概念、同樣台詞脈絡的題材（不限定該創作中的cp）
- 不會再使用該篇爭議創作已經轉蛋成品
- 至2026年內都不會再轉蛋與委託，在此之後若是還有轉蛋或委託並且想要改編其中情節的可能，也會確實徵詢過許可並且標註。