

Neustavnost PC pogoja in obveznega cepljenja za javne uslužbence

KSJS je uradno zavrnil vladni odlok, kot je razvidno iz drugega dela.

Vrhovno sodišče RS
Urad predsednika
generalni sekretar Rado Brezovar
Tavčarjeva 9, Ljubljana

Okrajno sodišče v Ljubljani
Urad predsednice
predsednica Nataša Kosec
Miklošičeva 10, Ljubljana

Ljubljana, 14. 9.

2021

Spoštovani,

prejeli smo vaš dopis številka Su 407/2020 z dne 6. 9. 2021, poslan Uradom predsednikov sodišč, glede izvrševanja Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolewnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 (Ur.l. RS, št. 142/2021, pri čemer je objavljen že nov odlok z enakim naslovom, Ur. l. RS, št. 146/2021 dne 11. 9. 2021).

Za zaposlene na sodiščih se sklicujete na drugi odstavek 6. člena Odloka kot pogoj za opravljanje dela (oz. predvidevamo, da se boste po novem Odloku na 5. in 6. člen).

- 1.) Izpolnjevanje pogoja cepljenja, prebolewnosti ali testiranja je osebni zdravstveni podatek, ki ga zaposleni uslužbenec, upoštevajoč veljavne zakonske predpise, ni dolžan posredovati delodajalcu. Osebna privolitve delavcev v obdelavo teh osebnih podatkov se ne more šteti za prostovoljno, saj gre zaradi položaja moči delodajalca za nedopustno poseganje v njihovo zasebnost. Obenem pa gre za posebno vrsto t. i. občutljivih osebnih podatkov, ki so po zakonu o varovanju osebnih podatkov najstrožje varovani.
- 2.) Testiranje zaposlenega s hitrim antigenskim testom ali PCR testom predstavlja medicinski poseg v človeško telo, tudi v primeru samotestiranja. Za takšen medicinski poseg ali samotestiranje ni nobene medicinske indikacije, če je človek zdrav. Vsi neprostovoljni posegi v telo so prepovedani. In enako, kot pri točki 1, tudi če delavec privoli v testiranje zaradi postopkov zoper njega oz. zaradi grožnje z izgubo zaposlitve (kot izhaja iz napotila v Odloku, tretji odstavek 7. člena, tudi v novem odloku), se takšen poseg ne more šteti za prostovoljnega; zato je prepovedan. Tudi WHO, Svetovna zdravstvena organizacija, ne priporoča množičnega testiranja asimptomatskih oseb[1], ta navodila do danes niso bila spremenjena. Prav tako iz do sedaj izvedenih znanstvenih študij[2] izhaja, da ni nobene povezave med množičnimi testiranjmi in zmanjšanjem števila okužb. Na spornost splošnega testiranja populacije so opozorili tudi nekateri slovenski zdravniki že v januarju 2021 in znova dne 9. 9. 2021.[3]
- 3.) Naj spomnimo na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-83/20-10, ki je navedlo, da se lahko uvede le strokovno utemeljene ukrepe. Iz Odloka(ov) ni razbrati, da temelji(jo) na strokovnih ukrepih. Tudi glavni članici strokovne posvetovalne skupine sta izjavili, da z novim Odlokom (vsebina iz Ur. l. RS, 146/2021) nista seznanjeni[4]. Prav tako ne gre za razglašene izredne razmere, ko bi bilo, glede na Ustavo RS, možno omejiti nekatere človekove pravice; a nekaterih ni mogoče omejiti niti v času izrednih razmer, in med te spada 18. člen Ustave RS v povezavi s 3. členom Evropske konvencije za človekove pravice. Evropsko sodišče za človekove pravice je že povedalo, da gre za nečloveško ravnanje, kadar se namerno povzroča hudo trpljenje, duševno ali telesno, in ki je v

KSJS zavrača vladni odlok v zvezi z zaježitvijo širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2

-

V Konfederaciji sindikatov javnega sektorja Slovenije (KSJS) kot nesprejemljivega zavračamo nov vladni Odlok o načinu izpolnjevanja pogoja prebolewnosti, cepljenja in testiranja za zaježitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2, ki zaposlenim v organih državne uprave nalaga obveznost izpolnjevanja le pogoja prebolewnosti ali cepljenja.

V KSJS opozarjamo, da je Ustavno sodišče že večkrat ugotovilo, da vladno omejevanje človekovih pravic z odloki ni v skladu z Ustavo RS in da je poseg v človekove pravice mogoč le z zakonom. Cilj vsake dobronamerne oblasti bi moral biti čim bolj učinkovita zamejitev širjenja virusa in zaščita najranljivejših družbenih skupin. Razširjenost virusa (torej okuženost ljudi) pa se lahko ugotavlja edino preko testiranja. Zakaj torej vlada za zaposlene v organih državne uprave ukinja edino metodo za ugotavljanje okuženosti? Ravno nasprotno, testiranje bi moralo biti široko dostopno in brezplačno.

V KSJS zaupamo znanosti in strokovnim argumentom, zato podpiramo cepljenje kot najučinkovitejšo in daljnosežno metodo za omejitev covid-19. Vendar v situaciji, ko velika večina prebivalstva ne zaupa Vladi RS, zaradi njenega avtoritarnega komuniciranja, zavajanja in arogantnega odnosa do ljudi, bo prisila prinesla le nasprotno učinke - gnev, strah in nasprotovanje ljudi. In še več nezaupanja.

Vlada ni z ničemer pojasnila, zakaj so ravno državna uprava in njeni zaposleni tisti, ki edini morajo biti ali cepljeni ali prebolewniki. Z vidika enake obravnave je to popolnoma nesprejemljivo.

Minister Koritnik je kot edini razlog za drugačno - diskriminatorno - obravnavo zaposlenih v državni upravi navedel "zgled ostalim zaposlenim". Nasprotno pa v KSJS vladi predlagamo, da naj si za zgled vzame Dansko, kjer je precepljenost, ki temelji na prostovoljnosti, na dialogu, spoštovanju državljanek in državljanov, izjemno visoka, pa je testiranje kljub temu dostopno vsem, na vsakem koraku, stroške pa v celoti krije država. Zatekanje v obvezno cepljenje je izraz popolnega poraza vladne politike pri obvladovanju epidemije.

Branimir Štrukelj, predsednik KSJS



Igor Gomerčič

Predsednik

Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije
Zdravstveni dom Ljubljana

t: 01 62 09 294 / 01 63 08 109
n: Metelkova ulica 9, 1000 Ljubljana
e: igor.gomercic@zd-lj.si
w: www.sindikat-zsvs.si, www.zd-lj.si

Komentar k neustavnosti pc(t) pogoja in zavrnitev KSJS

Besedilo te datoteka jasno pove, da je PC pogoj za javne uslužbenke protiustaven ter zavrnen tudi s strani konfederacije sindikatov javnih uslužbencev. Štrukeljček je sicer gnil konformist glede zaupanja v sponzorirano znanost, ampak tako mora trobit za ohranitev dobro plačanega mesta pod kontrolo politike.

Mi pa smo določeni za prostovoljne brezplačne preizkusne zajčke. Žal nova cepiva premorejo mnoge (skrite negativne) potenciale, ki so že laboratorijsko in študijsko ugotovljeni ter objavljeni v alter medijih. A to šentflorjansko rajo ne zanima. Še manj pa fuhrerje in guruje, ki manipulirajo s to rajo v podalpski deželi.

Zakaj v ustavo ne zapišejo tudi prepoved izvajanja medicinskih in znanstvenih eksperimentov na homo sapiens zmanipuliranih prostovoljcih ? Zapisati tudi prepoved delovanja lažnivih manipulativnih medijev.

PS: Ni res niti to, da ima Danska visoko precepljenost. To lažejo naši mediji.