

Kan du göra en samhällsekonomisk analys vad det innebär om inte järnvägsbron mot Hillen lagas?

ChatGPT sade:

En samhällsekonomisk analys av vad det innebär om järnvägsbron mot Hillen i Näsvisen **inte** lagas visar på betydande **negativa effekter** både för lokalsamhället, turism, kulturarv, säkerhet och framtida utvecklingsmöjligheter.

Här följer en uppdelad analys:



1. Direkta ekonomiska förluster

▼ Minskad turism och “turistkrona”

- Dressinverksamheten genererade **740 000 kr** i intäkter 2023, trots dåligt väder.
- Multiplikatoreffekt: varje krona spenderad av turister beräknas ge **2–4 kr** i lokalekonomisk effekt.
- Om bron förblir avstängd som gångstråk, minskar tillgängligheten till en viktig del av upplevelsen (Hamre Strömmar), vilket kan leda till:
 - Färre turister
 - Kortare vistelsetid
 - Mindre lokalkonsumtion (boende, mat, aktiviteter)

▼ Hot mot framtida satsningar

- Dressinverksamheten planerar utökning till **hela Dellenbanan (Ljusdal–Hudiksvall)**.
 - Järnvägsbron är en nyckelpunkt längs banan – dess förfall kan försena eller stoppa den utvecklingen.
 - Det försvagar hela Näsvisens roll som anhalt i en växande turistsatsning.
-



2. Negativa sociala effekter

▼ Försämrad tillgänglighet för barn och unga

- Skolbarn från Näsvikens skola har använt gångdelen för att ta sig till Hamre Strömmar. Bron är nu **avstängd av säkerhetsskäl**.
- Det minskar barns rörelsefrihet, tillgång till naturen och möjlighet till platsbaserad undervisning (t.ex. historia, ekologi).

▼ Minskad trygghet och social interaktion

- Bron är en del av ett **omtyckt promenadstråk**, och dess frånvaro påverkar det lokala föreningslivet och boendes vardag.
 - Det leder till ökad biltrafik om gående måste ta omvägar, vilket försämrar säkerhet och miljö.
-

3. Kulturhistorisk och strategisk förlust

▼ Försämrat kulturarv

- Järnvägsbron är en del av Näsvikens **industriella arv**, nära kopplad till Tamms kanal och Dellenbanan.
- Om bron förfaller ytterligare, riskerar Näsviken att tappa en synlig symbol för sin historia och identitet.

▼ Skadad trovärdighet i utvecklingsprojekt

- Näsviken deltar aktivt i **Framtid Näsviken** (tidigare BID Näsviken), med målet att förbättra platsens attraktivitet, service, trygghet och identitet.
 - Om kommunen inte stödjer åtgärder kring bron, underminerar det engagemanget och framtidstron.
-

4. Alternativkostnad och avvecklingskostnad

- Om bron inte underhålls idag, kommer reparationsbehovet öka – och därmed kostnaderna.

- En framtida totalrenovering kan bli **många gånger dyrare** än dagens föreslagna åtgärd (byte av träplank).

Sammanfattning

Konsekvens

Effekt

Ekonomi	Förlust av turismintäkter, minskat lokalstöd, hot mot vidare investeringar
Socialt	Begränsad tillgång till natur, minskad trygghet och rörelsefrihet
Strategi	Motverkar utvecklingsplaner och minskar platsens attraktionskraft
Historia	Risk för förlust av ett levande kulturarv och identitetssymbol

Rekommendation

Att inte laga bron innebär samhällsekonomiskt **både förlorade intäkter och ökade framtida kostnader**, samt sociala och kulturella bakslag. En enklare renovering – som bara kräver byte av gångplank – är en liten investering med stor effekt. Därför bör en **proaktiv åtgärd ses som samhällsekonomiskt lönsam**.

Vill du ha detta i form av en rapport eller presentation att använda i dialog med kommunen eller andra aktörer?