Revue canadienne des jeunes chercheures et chercheurs en éducation (RCJCÉ)

Fiche de révision d'un article d'opinion ou d'un essai théorique

Titre de l'article : Insérez le titre de la proposition d'article

1. Importance et pertinence du sujet étudié

Cet article apporte-t-il une contribution sociale et scientifique pertinente? Traite-t-il d'un sujet qui a besoin d'être étudié? L'article souligne-t-il adéquatement la pertinence de ce qui est exploré dans cette recherche?

Suggestions de révision ou commentaires :

2. Clarté de la présentation des thématiques

Est-ce que la personne autrice exprime clairement les thèmes abordés? L'article explore-t-il les thématiques de manière cohérente? La structure de l'article permet-elle une intégration progressive et logique de ses composantes?

Suggestions de révision ou commentaires :

3. Lien avec les écrits scientifiques

L'article fait-il la démonstration adéquate du thème abordé? La personne autrice s'appuie-t-elle sur un corpus d'écrits scientifiques suffisant et pertinent? La présentation des écrits scientifiques aide-t-elle le lectorat à comprendre le thème traité?

Suggestions de révision ou commentaires :

4. Fondements théoriques

Les théories qui influencent la position de la personne autrice sont-elles clairement exposées? La personne autrice tisse-t-elle des liens entre les concepts théoriques au travers de l'interprétation qu'elle en suggère?

Suggestions de révision ou commentaires :

5. Qualités critiques

La personne autrice démontre-t-elle une conscience de son point de vue? Expose-t-elle les limites de sa

recherche? L'article souligne-t-il les implications pratiques des idées avancées?

Suggestions de révision ou commentaires :

6. Clarté globale

Cet article démontre-t-il une mise en application adéquate et suffisante d'une démarche réflexive? La structure d'ensemble de l'article est-elle cohérente?

Suggestions de révision ou commentaires :

7. Qualité de l'écriture

L'article respecte-t-il les normes de la version française de l'APA 7.0? L'orthographe et la grammaire sont-elles d'une bonne qualité? La personne autrice évite-t-elle l'emploi excessif d'un jargon disciplinaire? Le langage et la présentation sont-ils appropriés pour le lectorat?

Suggestions de révision ou commentaires :

8. Décision finale à la suite de l'évaluation

À la lumière de l'ensemble des items de votre évaluation, sélectionnez la décision finale qui convient dans le menu déroulant ci-dessous :

☐ Soumission acceptée telle quelle

☐ Soumission acceptée avec révisions mineures (sans nouveau cycle d'évaluation)

☐ Soumission acceptée avec révisions majeures (sans nouveau cycle d'évaluation)

☐ Soumission à resoumettre (avec nouveau cycle d'évaluation)

☐ Soumission refusée

Commentaires généraux en lien avec la décision finale :