

Revue canadienne des jeunes chercheuses et chercheurs en éducation (RCJCE)

Fiche de révision d'un article d'opinion ou d'un essai théorique

Titre de l'article : Insérez le titre de la proposition d'article

1. Importance du sujet étudié

Cet article apporte-t-il une contribution sociale et scientifique pertinente ? Traite-t-il d'un sujet qui a besoin d'être étudié ? L'article souligne-t-il adéquatement la pertinence de ce qui est exploré dans cette recherche ?

Suggestions de révision ou commentaires :

2. Pertinence du sujet étudié

Les thématiques sont-elles pertinentes à cette publication ? L'article souligne-t-il adéquatement la pertinence de ce qui est exploré dans cet article ?

Suggestions de révision ou commentaires :

3. Clarté de la présentation des thématiques

Est-ce que la personne autrice exprime clairement les thèmes abordés ? L'article explore-t-il les thématiques de manière cohérente ?

Suggestions de révision ou commentaires :

4. Lien avec les écrits scientifiques

L'article fait-il la démonstration adéquate du thème abordé ? La personne autrice s'appuie-t-elle sur un corpus d'écrits scientifiques suffisant et pertinent ? La présentation des écrits scientifiques aide-t-elle le lectorat à comprendre le thème traité ?

Suggestions de révision ou commentaires :

5. Fondements théoriques

Les théories qui influencent la position de la personne autrice sont-elles clairement exposées ? La personne

autrice tisse-t-elle des liens entre les concepts théoriques au travers de l'interprétation qu'elle en suggère ?

Suggestions de révision ou commentaires :

6. Qualités critiques

La personne autrice démontre-t-elle une conscience de son point de vue ? Expose-t-elle les limites de sa recherche ? L'article souligne-t-il les implications pratiques des idées avancées ?

Suggestions de révision ou commentaires :

7. Clarté globale

Cet article démontre-t-il une mise en application adéquate et suffisante d'une démarche réflexive ? La structure d'ensemble de l'article est-elle cohérente ?

Suggestions de révision ou commentaires :

8. Qualité de l'écriture

L'article respecte-t-il les normes de la [version française de l'APA 7.0](#) ? L'orthographe et la grammaire sont-ils d'une bonne qualité ? La personne autrice évite-t-elle l'emploi excessif d'un jargon disciplinaire ? Le langage et la présentation sont-ils appropriés pour le lectorat ?

Suggestions de révision ou commentaires :

9. Décision finale à la suite de l'évaluation

À la lumière de l'ensemble des items de votre évaluation, sélectionnez la décision finale qui convient dans le menu déroulant ci-dessous :

- ☐ Soumission acceptée telle quelle
- ☐ Soumission acceptée avec révisions mineures (sans nouveau cycle d'évaluation)
- ☐ Soumission acceptée avec révisions majeures (sans nouveau cycle d'évaluation)
- ☐ Soumission à resoumettre (avec nouveau cycle d'évaluation)
- ☐ Soumission refusée

Commentaires généraux en lien avec la décision finale :