



Уголовное дело

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**третье следственное управление Главного следственного управления по городу
Москве и Московской области**



Уголовное дело № 03-СК-44

**по обвинению Императора Антона
в совершении преступления,
предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации**

возбуждено: 06.12.2025

окончено: 06.12.2025

г. Москва 2025



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

**Третье следственное управление Главного
следственного управления по городу Москве и
Московской области**

г. Москва, Россия

06.12.2025 №250-612-2

Руководителю третьего следственное
управление Главного следственного
управления по городу Москве и
Московской области

генерал-полковнику юстиции
Прайду И.В.

РАПОРТ

об обнаружении признаков преступления

Настоящим рапортом докладываю, что мной, следователем Следственного отдела Третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области лейтенантом юстиции Брагиным Юрием Ивановичем, было замечено, как сотрудник Федеральной Службы Безопасности (Далее - ФСБ) России по г. Москве и Московской области, Антон Император (служебное удостоверение № 854-674) в ходе проведения процессуальных действий на стадии ареста допустил нарушение процессуальных норм, предусмотренных п. 1 ч. 2 ст. 18 ПК РФ, выразившееся в неисполнении обязанности по разъяснению статей, вменяемых задержанному лицу. Момент совершения преступления был запечатлен на бодикамеру сотрудника Третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области Брагина Юрия Ивановича "Body cam active #171-987" от 06.12.2025г.

Также прикладываю к рапорту видеофиксацию с нагрудного видеорегистратора сотрудника СК Брагина Юрия Ивановича "Body cam active #171-987" от 06.12.2025г.

На основании имеющейся информации, руководствуясь ст. 22 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, направляю в Ваш адрес собранный материал.

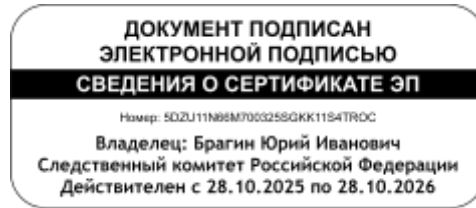
К рапорту прилагается:

"Body cam active #171-987" от 06.12.2025г.

Служебное удостоверение сотрудника ФСБ

Следователь следственного отдела
третьего СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Брагин Ю.И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва

« 06 » 12 20 25 г.

№ 03-СК-44-1

Следователь следственного отдела третьего СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Брагин Ю.И.

Обнаружив признаки состава преступления в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

6 декабря 2025 года приблизительно в 14 часов 20 минут по московскому времени следователь Следственного отдела третьего следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Брагин Юрий Иванович, действуя в пределах предоставленных ему полномочий на основании п. 6 ч. 1 ст. 11 Процессуального кодекса Российской Федерации, прибыл на место осуществления процессуальных действий. Указанные мероприятия проводились сотрудником Федеральной службы безопасности — младшим лейтенантом Антоном Императором (номер служебного удостоверения 854-674), который в рамках возложенных на него служебных обязанностей приступил к реализации комплекса процессуальных мероприятий, направленных на обеспечение законности и правопорядка в контексте рассматриваемого дела. При этом важно подчеркнуть, что любые процессуальные действия должны осуществляться строго в соответствии с нормами действующего законодательства, гарантирующего соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в том числе в сфере уголовного судопроизводства.

По прибытии на место следователь Брагин Ю.И. в полном объеме выполнил процедуру официального представления, строго соответствующую нормам законодательства: устно огласил занимаемую должность, сообщил специальное звание и фамилию, предъявил служебное удостоверение. Данная процедура имела принципиальное значение, поскольку обеспечивала прозрачность взаимодействия участников процесса и подтверждала легитимность полномочий следователя. После завершения указанной процедуры Брагин Ю.И. приступил к осуществлению надзора за ходом проводимых процессуальных действий, реализуя возложенные на него процессуальные полномочия в целях обеспечения соблюдения законности и защиты прав участников процессуальных действий.

В 14 часов 25 минут по московскому времени сотрудник Федеральной службы безопасности приступил к реализации комплекса процессуальных мероприятий, включающих переход к стадии ареста и проведение вторичного обыска с изъятием предметов. Указанные действия осуществлялись в рамках процедур, регламентированных п. 2 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ.

В процессе проведения названных мероприятий младшим лейтенантом Императором были допущены действия, находящиеся в прямом противоречии с нормами служебной этики, что свидетельствует о нарушении им требований действующего законодательства, а также внутреннего регламента. В частности, он осуществил воспрепятствование речевой коммуникации задержанного лица

путём принудительного ограничения его возможности говорить (фактически — затыкал рот), что является грубым нарушением гарантированных законом прав задержанного на свободное выражение мнения и получение правовой защиты. Такое поведение подрывает доверие к правоохранительным органам.

По окончании вторичного обыска с изъятием младший лейтенант Император обратился к присутствующим сотрудникам Федеральной службы войск национальной гвардии (далее — ФСВНГ) с просьбой об изъятии лицензии. Основанием для обращения послужило обнаружение при задержанном лице предметов, запрещённых к хранению и использованию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Данное обращение носило характер просьбы, а не властного предписания, что свидетельствует о соблюдении сотрудником ФСБ границ межведомственного взаимодействия и стремлении действовать в рамках согласованных процедур. Далее сотрудник Федеральной службы безопасности нашел личное дело задержанного лица и приступил к его документальному оформлению. В ходе указанной процедуры младшим лейтенантом Императором было допущено высказывание, выходящее за рамки регламентированных процессуальных процедур и общепринятых норм профессионального поведения: «Так, по максималке тебе будет, все 105 минут». Подобное высказывание не только не соответствует стандартам служебной этики, но и может быть расценено как демонстрация предвзятого отношения к задержанному, что подрывает доверие к объективности и беспристрастности осуществляемых процессуальных действий. Кроме того, оно создаёт предпосылки для сомнений в способности сотрудника адекватно оценивать обстоятельства дела и принимать решения на основе закона, а не субъективных суждений. Профессиональная речь сотрудника правоохранительных органов должна быть предельно корректной, нейтральной и лишённой эмоциональных оценок, поскольку каждое слово может повлиять на восприятие законности действий как участниками процесса, так и обществом в целом.

После завершения оформления необходимых процессуальных документов младший лейтенант Император открыл дверь камеры предварительного заключения и поместил в неё задержанное лицо. Данные действия были осуществлены в порядке, предусмотренном п. 3 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ.

В ходе осуществления надзора за указанными процессуальными действиями следователем Брагиным Ю. И. были выявлены признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 особенной части уголовного кодекса Российской Федерации (нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания или ареста сотрудником правоохранительного органа).

Указанные признаки выразились в несоблюдении младшим лейтенантом Императором требований ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ. В частности, в нарушение положений п. 1 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ при производстве ареста сотрудник обязан: уведомить лицо, подлежащее аресту, а также иных участников процедуры задержания, о факте ареста; назвать статьи, по которым гражданин подлежит аресту, и кратко изложить их содержание. Перечисленные требования направлены на обеспечение прозрачности процедуры ареста, информирование задержанного о его правах и обязанностях, а также на предотвращение злоупотреблений со стороны должностных лиц. Каждый из этих элементов выполняет самостоятельную функцию: разъяснение оснований позволяет задержанному осознать суть обвинения; оглашение статей даёт возможность оценить правомерность применяемых мер.

Младшим лейтенантом Императором А. перечисленные требования Процессуального кодекса выполнены не в полном объёме, что свидетельствует о существенном нарушении процессуальных гарантий прав задержанного лица, закреплённых в действующем законодательстве. Соблюдение процессуальных норм не является формальностью.

Кроме того, в ходе наблюдения за действиями сотрудника Федеральной службы безопасности было установлено, что его поведение явно не соответствует нормам профессиональной этики и стандартам служебного поведения, закреплённым в нормативных правовых актах. Такие действия потенциально образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьёй 10.2

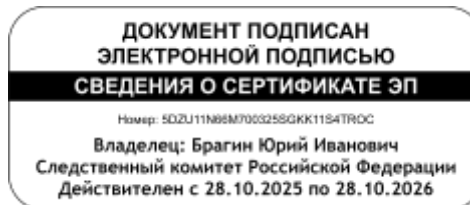
Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (неисполнение требований этики работников государственных организаций), а также нарушают положения статьи 5.1 Внутреннего устава Федеральной Службы Безопасности, согласно которой сотрудник обязан соблюдать правила субординации, поддерживать вежливые, тактичные и профессиональные отношения с коллегами, гражданами и иными лицами, действовать в рамках закона и профессионально-этических норм при исполнении служебных обязанностей. Эти требования не являются декларативными: они формируют модель поведения, необходимую для поддержания авторитета правоохранительных органов и доверия общества к их деятельности.

На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации, руководствуясь ст. 22, ст. 25 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении Императора Антона по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации.
2. Уголовному делу присвоить идентификационный номер № 03-СК-44
3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору города Москвы и Московской области, руководству подозреваемого, подозреваемому по уголовному делу.

Следователь следственного отдела
третьего СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области



лейтенант юстиции

Брагин Ю.И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Москва

« 06 » 12 20 25 г.

№ 03-СК-44-2

Следователь следственного отдела третьего СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Брагин Ю.И.

УСТАНОВИЛ:

6 декабря 2025 года приблизительно в 14 часов 20 минут по московскому времени следователь Следственного отдела третьего следственного управления Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Брагин Юрий Иванович, действуя на основании п. 6 ч. 1 ст. 11 Процессуального кодекса Российской Федерации, прибыл к месту производства процессуальных действий, осуществляемых сотрудником Федеральной службы безопасности — младшим лейтенантом Антоном Императором (номер служебного удостоверения 854-674).

По прибытии на место производства процессуальных действий следователь Брагин Ю. И. в полном объёме выполнил установленную законом процедуру официального представления: устно сообщил занимаемую должность, специальное звание и фамилию, предъявил служебное удостоверение. После завершения указанной процедуры следователь приступил к реализации надзорных полномочий в отношении законности и обоснованности процессуальных действий, производимых сотрудником ФСБ.

В 14 часов 25 минут по московскому времени младший лейтенант Император объявил о переходе к стадии ареста и приступил к проведению вторичного обыска с изъятием предметов, ссылаясь на положения п. 2 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ. В ходе производства обыска сотрудником ФСБ были допущены действия, находящиеся в прямом противоречии с требованиями процессуального законодательства: в частности, он применил физическое воздействие, направленное на воспрепятствование речевой коммуникации задержанного лица (фактически — принудительно ограничил возможность говорить). Подобные действия представляют собой существенное нарушение гарантированных Конституцией РФ и Процессуальным кодексом РФ прав задержанного на свободное выражение мнения и получение правовой защиты.

По завершении вторичного обыска с изъятием младший лейтенант Император обратился к присутствующим сотрудникам Федеральной службы войск национальной гвардии (ФСВНГ) с просьбой об изъятии лицензии. Основанием для обращения послужило обнаружение при задержанном лице предметов, хранение и использование которых запрещено действующим законодательством Российской Федерации. Характер обращения носил просительный, а не властно-распорядительный оттенок, что свидетельствует о соблюдении сотрудником ФСБ установленных границ межведомственного взаимодействия.

Далее сотрудник Федеральной службы безопасности получил доступ к личному делу задержанного лица и приступил к его документальному оформлению. В процессе оформления младший лейтенант Император допустил высказывание, выходящее за пределы регламентированных процессуальных процедур и общепринятых норм профессионального поведения: «Так, по максималке тебе будет, все 105 минут». Приведённая фраза не соответствует стандартам служебной этики, создаёт

предпосылки для сомнений в объективности и беспристрастности действий должностного лица и может быть квалифицирована как проявление предвзятого отношения к задержанному.

После завершения оформления необходимых процессуальных документов младший лейтенант Император открыл дверь камеры предварительного заключения и поместил в неё задержанное лицо. Указанные действия были осуществлены в порядке, предусмотренном п. 3 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ, однако их правомерность подлежит дополнительной оценке с учётом ранее выявленных нарушений.

В результате совершённых сотрудником действий Управлению Федеральной службы безопасности был причинен вред деловой репутации, выразившийся в снижении общественного доверия к ведомству и к системе правоохранительных органов в целом.

Указанные последствия явились прямым следствием несоблюдения должностным лицом процессуальных гарантий, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 18 Процессуального кодекса Российской Федерации. Путем фактического уклонения от исполнения возложенных законом обязанностей сотрудник:

- не уведомил задержанное лицо о факте предстоящего ареста;
- не разъяснил правовые основания применения меры процессуального принуждения;
- не огласил нормы уголовного законодательства, инкриминируемые гражданину, с обязательным изложением их содержания.

Подобные действия привели к существенному нарушению конституционных прав задержанного, в частности — права на получение полной и достоверной информации о причинах и правовых основаниях ограничительных мер, применяемых в отношении него.

Кроме того, допущенные нарушения процессуальных норм создали объективные предпосылки для формирования негативного общественного мнения о деятельности Управления ФСБ, что повлекло:

- умаление авторитета ведомства как государственного органа, уполномоченного на осуществление правоохранительных функций;
- снижение уровня доверия граждан к институтам правопорядка;
- дискредитацию принципа верховенства закона в восприятии общественности.

Таким образом, неправомерные действия сотрудника не только нарушили гарантированные законом права конкретного лица, но и нанесли ущерб репутационным интересам Управления ФСБ как субъекта публичной власти, ответственного за обеспечение законности и правопорядка.

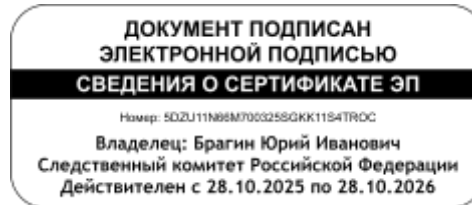
принимая во внимание, что преступными действиями Императора А. причинен вред деловой репутации Управлению Федеральной Службы Безопасности руководствуясь ст. 11 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

Признать Управление Федеральной Службы Безопасности потерпевшим по уголовному делу № 03-СК-44.

Следователь следственного отдела
3-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции



Брагин Ю.И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу**г. Москва« 06 » 12 20 25 г.№ 03-СК-44-3

Следователь следственного отдела третьего СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Брагин Ю.И.

рассмотрев материалы уголовного дела № 03-СК-44,

УСТАНОВИЛ:

В ходе обнаружения признаков преступления в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УПК РФ, по уголовному делу № 03-СК-44, возбужденного 06 декабря 2025 года в отношении младшего лейтенанта Федеральной Службы Безопасности Антона Императора по факту нарушения им процессуальных норм, выразившиеся в невыполнении п. 1 ч. 2 ст. 18 ПК РФ. нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания или ареста сотрудником правоохранительного органа. Для возбуждения уголовного дела были получены следующие значимые для следствия материалы:

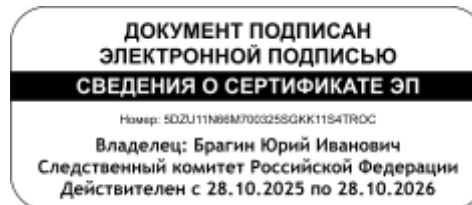
1. Видеофиксации с персональной боди-камеры лейтенанта юстиции Брагина Ю.И. “body cam” #171-987 от 06.12.2025 г. Фиксация представляет собой доказательство, фиксирующее обстоятельства происшествия. Видеозапись позволяет установить факт начала процессуальных и дальнейших действий.

учитывая, что вышеизложенные доказательства имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию руководствуясь ст. 18 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать видеофиксации с персональной боди-камеры гражданина Евгения Бастардова “Body cam” #171-987 от 06.12.2025г. № 1 вещественным доказательством и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу № 03-СК-44

Следователь следственного отдела
3-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области



лейтенант юстиции

Брагин Ю.И.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по обвинению Императора Антона

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации

г. Москва
(место составления)

« 06 » 12 20 25 г.

№ 03-СК-44-4
(номер акта)

Следователь следственного отдела третьего СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Брагин Ю.И.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

на основании материалов уголовного дела № 03-СК-44 .

Гражданин Российской Федерации Император Антон с номером документа удостоверяющего личность 854-674 являющийся сотрудником Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации,

Обвиняется в совершении преступления:

предусмотренного ч.3 ст.80 Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, заключающегося в нарушении установленных процессуальных норм, регламентирующих содержание действий при производстве задержания или ареста, осуществляемых сотрудником правоохранительного органа.

Совокупность инкриминируемых действий выражается в неисполнении указанным должностным лицом обязательных требований, закреплённых в п.1 ч. 2 ст.18 Процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- в ненаправлении уведомления лицу, подлежащему аресту, а также иным участникам процедуры задержания о факте предстоящего ареста;
- в несообщении задержанному лицу обоснованных причин применения меры процессуального принуждения в виде ареста;
- в непредставлении сведений о нормах уголовного законодательства, на основании которых осуществляется арест, с обязательным кратким изложением содержания указанных правовых норм.

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

1. В ходе производства обыска сотрудник употребил словесные формулировки, объективно направленные на пресечение речевой активности задержанного. Хотя буквальная фраза «заткнитесь» не прозвучала, смысл и контекст высказываний однозначно указывали на требование прекратить говорить.
2. При производстве ареста младший лейтенант Император А. не исполнил императивные предписания п. 1 ч. 2 ст. 18 ПК РФ, а именно:
 - не уведомил задержанное лицо о факте предстоящего ареста;
 - не разъяснил правовые основания применения меры принуждения;

- не огласил нормы уголовного законодательства, инкриминируемые гражданину, с изложением их содержания.
- 3. Допущенные нарушения:
 - образуют состав административного правонарушения по **ст. 10.2 КоАП РФ** (неисполнение требований этики работников государственных организаций);
 - свидетельствуют о несоблюдении **ст. 5.1 Внутреннего устава ФСБ**, обязывающей сотрудника:
 - соблюдать правила субординации;
 - поддерживать профессиональные и уважительные отношения с гражданами;
 - действовать исключительно в рамках закона и профессионально-этических норм.
- 4. Действия младшего лейтенанта Императора А.:
 - подорвали авторитет Федеральной службы безопасности как органа, обеспечивающего правопорядок;
 - снизили уровень доверия граждан к правоохранительной системе;
 - создали предпосылки для оспаривания законности всех процессуальных действий, проведённых с его участием.

Данными действиями:

1. **Допустил процессуальные нарушения**, выразившиеся в неисполнении императивных требований п. 1 ч. 2 ст. 18 ПК РФ:
 - не обеспечил уведомление лица о предстоящем аресте;
 - не разъяснил правовые основания применения меры принуждения;
 - не огласил инкриминируемые нормы уголовного закона с изложением их содержания.
2. **Совершил деяние, содержащее признаки административного правонарушения**, предусмотренного ст. 10.2 КоАП РФ (неисполнение требований служебной этики работников государственных органов).
3. **Нанес ущерб репутации правоохранительной системы**, поскольку:
 - подорвал авторитет Федеральной службы безопасности как органа, обеспечивающего законность и правопорядок;
 - снизил уровень общественного доверия к институтам правопорядка;
 - создал предпосылки для оспаривания законности процессуальных действий, проведённых с его участием.
4. **Сформировал условия для правовых последствий**, включающих:
 - возможность возбуждения уголовного дела по ч. 3 ст. 80 УК РФ (нарушение процессуальных норм при задержании/аресте);

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

- Видеофиксация с персональной боди-камеры лейтенанта юстиции Брагина Ю.И. “body cam” #171-987 от 06.12.2025 г.

Обстоятельства, исключающих преступность деяния:

Не установлены

Обстоятельства, смягчающие наказание:

Не установлены

Обстоятельства, отягчающие наказание:

Не установлены

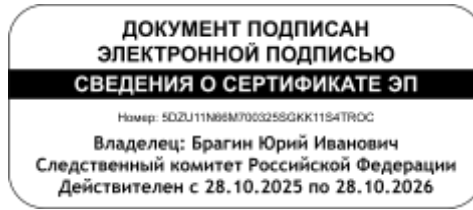
Приложения к обвинительному заключению:

Копия документа, удостоверяющего личность

Следователь следственного отдела
3-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

Брагин Ю.И.

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд**г. Москва« 06 » 12 20 25 г.№ 03-СК-44-5

Следователь следственного отдела третьего СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, лейтенант юстиции Брагин Ю.И.

рассмотрев материалы уголовного дела № 03-СК-44,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 03-СК-44 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Гражданин Российской Федерации Император Антон с номером документа удостоверяющего личность 854-674 являющийся сотрудником Управления Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации (нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания или ареста сотрудником правоохранительного органа).

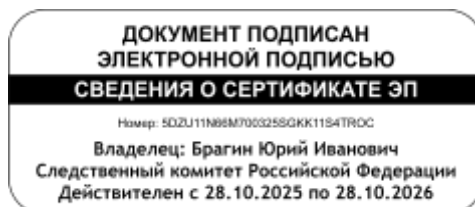
В указанных действиях усматривается состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Император А,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № 03-СК-44.
2. Направить материалы уголовного дела № 03-СК-44 и настоящее постановление в органы прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Следователь следственного отдела
3-го СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области



лейтенант юстиции

Брагин Ю.И.

