

	EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS POR PARES ACADÉMICOS EXPERTOS
Título del artículo:	
Fecha de recepción:	Línea de investigación:
País de procedencia del texto:	

DESARROLLO DE EVALUACIÓN

A continuación, encontrará los aspectos a ser evaluados. Por favor señale con una **X** su calidad, justifique su respuesta y contribuya en la medida de lo posible al diálogo académico constructivo con los autores y las autoras.

1. **Estructura del texto.** El artículo tiene una estructura adecuada según su tipología (investigación, reflexión, avance de investigación, etc.) y muestra con claridad el objetivo, desarrollo y las conclusiones.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
Sugerencias:		

2. **Desarrollo del tema.** Presenta de manera apropiada los conceptos teóricos utilizados, y permite un seguimiento coherente desde el objetivo hasta los resultados enunciados.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
Sugerencias:		

3. **Pertinencia del artículo** dentro del enfoque interdisciplinar al que se aboca la revista, Administración (Marketing, Personal, Finanzas, Logística y operaciones, Gestión pública desarrollo regional y local, Emprendimiento, Epistemología y teoría de la administración) y **Turismo** (Gestión ambiental en turismo, Desarrollo socioeconómico y cultural del turismo, calidad y ética, Planificación y gestión del destino turístico, Gestión de empresas turísticas, Gestión de atractivos turísticos). El artículo hace un aporte contundente a la disciplina, es útil y pertinente para el desarrollo de un tema e innovador.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

4. **Argumentación.** Las ideas son desarrolladas de manera clara, coherente y articulada. Se utilizan elementos lingüísticos que marcan relaciones lógicas entre ideas. Se apoya de ejemplos u otros recursos.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

5. **Uso del material gráfico.** Las gráficas, tablas e imágenes se relacionan de manera coherente con el desarrollo del tema y son necesarias para su comprensión.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

6. **Escritura.** El registro lingüístico es comprensible para el público lector. Exhibe excelente ortografía, puntuación y construcción de párrafos cohesivos y el uso sistema de citación es correcto y consistente.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

7. **Referencias.** Las fuentes consultadas son actuales, evidencian una revisión del estado del arte en el tema desarrollado y tiene en cuenta los aportes más significativos que ha habido sobre este.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

8. **Originalidad.** El artículo es inédito y original. Es importante saber que el texto no haya sido publicado en otros idiomas.

Excelente		Justificación:
Bueno		
Regular		
Deficiente		
		Sugerencias:

DECISIÓN EMITIDA POR LA PERSONA PAR EVALUADORA EXPERTA

Luego de realizar una lectura lineal y completa del manuscrito intitulado....., Yo actuando como evaluador(a) experto(a) en el proceso de arbitraje de artículos postulados a la revista *TRASCENDER PERÚ*, considero que este texto queda:

☐	Publicable sin modificaciones (sustanciales y de fondo).
☐	Publicable si levanta observaciones menores
☐	Publicable si levanta observaciones mayores
☐	Impublicable o No publicable por no reunir los requisitos mínimos

PERFIL ACADÉMICO DE QUIEN EVALÚA EL ARTÍCULO

El diligenciamiento completo de los siguientes metadatos incide tanto en la comunicación efectiva con usted y en la expedición de su certificado, como en los procesos de evaluación que realizan los SIRES para la medición de la calidad científica y editorial de *TRASCENDER PERÚ*. Por favor suministre la información actualizada.

Perfil académico de quien evalúa el artículo	
Nombres:	
Apellidos completos:	
Correo electrónico para fines académicos:	
Número y tipo de identificación:	
Nacionalidad:	
Filiación institucional actual:	

Formación académica:	
Perfil académico CvLac:	
Perfil académico Google Académico:	
Perfil académico ORCID:	
Valor H5	
Áreas de interés:	

Fecha de emisión del concepto de evaluación:/...../.....

Firma