

Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Humanidades
Área de Posgrado
Maestría en Letras Hispánicas

a) **Denominación del Seminario:** De la leyenda biográfica al remix: problematizaciones de la autoría en los siglos XX y XXI

b) **Docentes responsables:**

Dra. Nancy Fernández, Profesora Área Literatura y Cultura Argentina, Departamento Letras, Facultad de Humanidades-ISTeC- UNMdP / CONICET.

Dra. Candelaria Barbeira, JTP parcial, Departamento de Letras, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata

c) **Total de horas:** Veinticuatro horas teóricas. Valor en UVACs: 2

d) **Distribución horaria, fecha propuesta para su dictado y horarios tentativos:**
Seis clases de cuatro horas cada una, del 3 de mayo al 7 de junio de 2022. Horario tentativo: miércoles de 16 a 20 horas.

e) **Destinatarios/as:** Estudiantes de la Maestría en Letras Hispánicas, Maestría en Historia y graduados/as de Humanidades y Ciencias Sociales en general

f) **Justificación y descripción**

La propuesta del Seminario se alinea con las investigaciones que en el siglo anterior y el actual se han interesado por este tema desplegando una vasta producción bibliográfica que sirve de base para nuestras indagaciones.

La pregunta por la cuestión autoral, ya sea por su tratamiento exhaustivo o su deliberada omisión, ha sido una inquietud persistente de la teoría y la crítica literaria. Los nombres que surgen inmediatamente son los de Roland Barthes y Michel Foucault, quienes en una serie de textos que dialogan entre sí transformaron los términos del debate sobre el tema. Cuando parecía que la palabra “autor” había quedado en desuso en los estudios críticos, con fuerza renovada surgieron en las dos últimas décadas diferentes conceptualizaciones para dar cuenta de un giro hacia el yo: “giro subjetivo” (Sarlo 2005), “giro autobiográfico” (Giordano 2008, 2011) o “giro afectivo” (Arfuch 2018).

Sin embargo, ya en 1925 Boris Tomashevski sostenía que la “leyenda biográfica” de los autores debe entenderse como una construcción que, lejos de ejercer una determinación unilateral, resulta parte e incluso efecto de la obra. El relato de la vida del autor operaría entonces como una pantalla artificial tendida en función de la amplificación, visualización y proyección de aquella. Por otra parte, y según la

concepción de Jan Mukařovský, se habría mantenido vigente sin cambios fundamentales la concepción romántica de la personalidad del artista, su situación frente a la obra y al mundo que lo rodea (1977b: 281), distinguiendo entre las obras que obligan al receptor a percibir al sujeto como la personalidad del autor, las que lo llevan a aceptar él mismo el papel de sujeto y aquellas otras en las que el sujeto parece ausente (1977a: 275).

En consonancia con lo anterior se destaca la pertinencia del planteo de Dominique Maingueneau (2015) sobre la constitución de la figura de autor, la cual puede ser llevada a cabo por el productor mismo, originando textos que lo constituyen como tal o reuniendo sus textos dispersos. Esta segunda opción también puede ser efectuada por un tercero o, a veces, con la cooperación del productor y de terceros, y aclara que la situación cambia cuando el productor está muerto o es incapaz de intervenir en este reagrupamiento. Las decisiones editoriales, fundadas sobre operaciones interpretativas, contribuyen a la gestión de esta imagen: desde el momento en que a partir de las decisiones editoriales un autor es reconocido como tal y sostenido por una tradición, su imagen “puede elaborarse a partir de la biografía que se le asocia: muy a menudo, esta biografía está ella misma destinada a apuntalar esta imagen de autor” (2015: 22). Es en punto, en el vértice que conjuga una “leyenda biográfica” con un nombre propio gestionado como marca en el mercado editorial guiado por una maniobra crítica, que interesa abordar en el Seminario las escrituras del yo en dos casos puntuales y representativos de este fenómeno: Reinaldo Arenas y Andrés Caicedo.

También en la primera mitad del siglo XX Walter Benjamin en “El autor como productor” formulaba la necesidad de que el autor instruya a sus pares y habilite un aparato de producción que lleve la mayor cantidad posible de consumidores al rol de productores. Este aspecto, el de la accesibilidad de los medios técnicos que posibilitan la producción literaria, se actualiza a la luz de las formulaciones de Boris Groys (2015) sobre el arte en la era de Internet. Si bien, como señala Paula Sibilia (2008), las nuevas subjetividades alterdirigidas forjadas al calor del nuevo siglo fortalecen la creación de imágenes individuales para ser expuestas en la gran vitrina de Internet (como un resabio del antiguo culto a la personalidad), quienes otrora fueran consumidores/as se convierten en productores/as y la autoría se volatiliza en el gran público que accede a la producción y puesta en circulación de objetos estéticos a través de la web. De esta manera se vuelve necesaria la referencia a la propuesta de Josefina Ludmer de las literaturas postautónomas (2010) y la de Alan Pauls (2012) de una “literatura expandida” o “literatura en persona” marcada por una actitud vital que desespecifica lo literario y lo emparenta con el arte contemporáneo. Se percibe entonces un traspasamiento de técnicas propias de otros lenguajes estéticos a la literatura, y se establecen nuevas preguntas sobre la incidencia del nombre propio en la circulación de los textos, la relación entre obra y registro y una reconfiguración de la noción de autoría.

¿Cómo se construye un autor o autora en el siglo XX y en el siglo XXI? ¿Cuáles son las instancias que se articulan en su conformación? El Seminario se orienta hacia

una exploración de estos problemas a partir de una serie de hipótesis referidas tanto a los planteos generales como al corpus específico que hemos seleccionado.

g) Objetivos del seminario:

A partir de las distintas actividades propuestas se espera que los estudiantes sean capaces de

- analizar la configuración y las diferentes modalidades en que se presenta la cuestión de la autoría en una serie de objetos literarios y estéticos correspondientes a dos períodos determinados, seleccionados a través de un criterio formal específico;
- problematizar la cuestión de la autoría poniendo en discusión la noción de personalidad artística/leyenda biográfica y la gestión del nombre propio como marca registrada desde el ámbito de la producción, gestión y circulación de los textos;
- establecer una comparación de los períodos situados entre los siglos XX y XXI que permitan identificar continuidades, desplazamientos y rupturas en la concepción de la autoría;
- pensar la cuestión autoral en una secuencia temporal relativamente extensa a partir de los períodos contrastados;
- ampliar el conocimiento sobre la literatura, especialmente en lo que respecta a la instancia de la autoría, el análisis comparativo con otros lenguajes y la literatura americana en general;
- afianzar el conocimiento de las obras de los autores y autoras que forman parte del corpus de análisis del Seminario.

h) Programa analítico

Unidad 1. La cuestión autoral en el siglo XX: de la leyenda biográfica a la muerte del autor

Leyenda biográfica y personalidad artística, Tomashevski y Mukařovský. Bourdieu y la ilusión biográfica: la cuestión del nombre propio. Muerte y función autor: una lectura dialógica de las premisas sobre de Barthes y Foucault. La relectura de Agamben: el autor como gesto.

Unidad 2. Escrituras del yo: Arenas y Caicedo

Problematización de la autoría en las escrituras del yo y la gestión póstuma de la figura autoral en la instancia editorial. *Antes que anochezca* de Reinaldo Arenas; *El cuento de mi vida* (Andrés Caicedo/María Elvira Bonilla ed.), *Mi cuerpo es una celda* (Andrés Caicedo/Alberto Fuguet ed.).

Unidad 3. La cuestión autoral en el siglo XXI. La resurrección del autor, el giro hacia lo colectivo, Internet y performance

Giro subjetivo (Sarlo), giro autobiográfico (Giordano), postautonomía (Ludmer) y resurrección del autor. Paula Sibilia, Boris Groys y la incidencia del cambio en los modos de producción y circulación en nuevas formas de autoría en la era de Internet. Prosumidor y gestión de sí como una marca. Diane Klinger: performance de autor/a en la literatura. Alan Pauls y la desespecificación de lo literario.

Unidad 4. Nombre propio, cuerpo y procedimiento

Xtx y J. P. Zooey: usos del nombre propio: pseudónimos y anónimos. Pervivencias de la noción de personalidad artística. Una relectura de las técnicas de producción del siglo XX en la literatura del nuevo milenio: *ready made, cut up, remix, cover*. Katchadjian y Mejía Abad: la exaltación del procedimiento. Performance, literatura y formas de lo colectivo en la instancia autoral: Escuela de Garaje.

i) Bibliografía propuesta

Corpus

- Arenas, Reinaldo (2004 [1992]). *Antes que anochezca*. Barcelona: Tusquets.
- (2010). *Cartas a Margarita y Jorge Camacho (1967-1990)*. Sevilla: Point de Lunettes. (Selección.)
- (2013). *Libro de Arenas. Prosa dispersa (1965-1990)*. Compilación, prólogos y notas de Nivia Montenegro y Enrico Mario Santí. México: DGE Equilibrista/CONACULTA. (Selección.)
- Caicedo, Andrés/ Fuguet, Alberto (2008). *Mi cuerpo es una celda*. Santiago: Norma.
- (2020). *Correspondencia 1970-1973*. Bogotá: Planeta. (Selección.)
- (2020). *Correspondencia 1974-1977*. Bogotá: Planeta. (Selección.)
- Katchadjian, Pablo (2009). *El Aleph engordado*. Buenos Aires: IAP.
- (2007). *El Martín Fierro ordenado alfabéticamente*. Buenos Aires: IAP.
- (2013). *La cadena del desánimo*. Buenos Aires: Blatt & Ríos.
- La agencia (2017). *Escuela de Garaje vol. Intemperie*. Bogotá: Instituto Distrital de las Artes.
- Mejía Abad, Gabriel (2016). *La arcilla fundamental*. Bogotá: Salvaje.
- Xtx (2014). “Empate”. En: Hernán Vanoli y Lolita Copacabana (comp.) *Alt Lit: literatura norteamericana actual*. Buenos Aires: Interzona.
- Zooey, J.P. (2012). *Tom y Guirnaldo*. Buenos Aires: los-proyectos.

Corpus sonoro y audiovisual complementario

- Epstein, Rob y Friedman, Jeffrey (2010). *Howl*. Largometraje. EEUU. 84’.
- Ferguson, Kirby (2014). *Everything is a remix*. Documental. EEUU. 50’.

- Kreidler, Johannes (2008). *Product placements*. Performance. Alemania. 34”.
- (2009). *Fremdarbeit* for four instruments and moderator. Concierto. Alemania. 23’.
- Ospina, Luis (2015). *Todo comenzó por el fin*. Documental. Colombia. 208’.
- Schnabel, Julian (2000). *Antes que anochezca*. Largometraje. EEUU. 133’.

Bibliografía teórica y crítica

- Alberca, Manuel (2007). *El pacto ambiguo. De la novela autobiográfica a la autoficción*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Amícola, José (2007). *Autobiografía como autofiguración. Estrategias discursivas del Yo y cuestiones de género*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Arfuch, Leonor (2018). *La vida narrada. Memoria, subjetividad y política*. Villa María: Eduvim.
- Barthes, Roland (1977 [1966]). “Introducción al análisis estructural de los relatos”. Trad. Beatriz Dorriots. En: Niccolini, Silvia (comp.). *El análisis estructural*. Buenos Aires: CEAL. 65-101.
- .“La muerte del autor” [1968]. En: *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. (1987a [1984]). Buenos Aires: Paidós. 65-71.
- , “De la obra al texto” [1971]. En: *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. (1987b [1984]). Buenos Aires: Paidós. 73-82.
- (1978 [1975]). *Roland Barthes por Roland Barthes*. Caracas: Monte Ávila.
- (2013 [1981]). *El grano de la voz. Entrevistas 1962-1980*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Benjamin, Walter (1987 [1934]). “El autor como productor”. En: *Tentativas sobre Brecht (Iluminaciones 3)*. Madrid: Taurus. 117-134.
- Bourdieu, Pierre (1997 [1994]). “La ilusión biográfica”. En: *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Catelli, Nora (2018). “Intimidad y posverdad”. *Boletín Cetylci* N° 19, diciembre 2018. 143-153.
- Chartier, Roger (1994 [1992]). “Figuras del autor”. El orden de los libros. Barcelona: Gedisa. 41-67.
- Cohen, Renato (2002). *Performance como linguagem*. São Paulo: Perspectiva.
- De Man, Paul (1991 [1978]). “La autobiografía como des-figuración”. En: *Suplemento Antrophos* N° 29, diciembre 1991. 113-118.
- Eribon, Didier (1995 [1994]). *Foucault y sus contemporáneos*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Esposito, Roberto (2012). *Communitas: origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Foucault, Michel (1983 [1969]). “¿Qué es un autor?”. En: *Littoral* N° 9, junio de 1983. Trad. De Silvio Mattoni. 35-71.

- (2005 [1970]). *¿Qué es un autor?* (En línea). Edición con la variante de la versión de Buffalo, 1970, a cargo de la cátedra de Historia de la psicología I, UBA. Disponible en: http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/musicoterapia/informacion_adicional/311_escuelas_psicologicas/docs/Foucault_Que_autor.pdf.
- (1996 [1977]). “La vida de los hombres infames”. *La vida de los hombres infames*. Buenos Aires: Altamira. 121-137.
- Gilman, Claudia (2012 [2003]). *Entre la pluma y el fusil*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Giordano, Alberto (2008). *El giro autobiográfico en la literatura argentina actual*. Buenos Aires: Mansalva.
- Giordano, Alberto (2011). *Vida y obra. Otra vuelta al giro autobiográfico*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- Groys; Boris (2015). *Volverse público*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Klinger, Diana Irene (2006). *Escritas de si e escritas do outro: autoficção e etnografia na narrativa latino-americana contemporânea*. Tesis de Doctorado. Río de Janeiro: Universidade do Estado do Rio de Janeiro.
- Kozak, Claudia (2015) *Tecnopoéticas Argentinas*. Buenos Aires, Caja Negra.
- Lejeune, Philippe (1994) “El pacto autobiográfico” [1973], 49-88; “El pacto autobiográfico (bis)” [1982] 123-148; “Autobiografía, novela y nombre propio” [1984] 149-191, en *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Madrid: MegazulEndymion.
- Ludmer, Josefina (2010). *Aquí América Latina. Una especulación*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Maingueneau, Dominique (2015 [2013]). “Escritor e imagen de autor”. Traducción de Carole Gouaillier. En: *Tropelías. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada*, Núm. 24. 17-30.
- Molero de la Iglesia, Alicia (2000). “Autoficción y enunciación autobiográfica”. En: *Signa*, 9. 531-549.
- Molloy, Sylvia (1996). *Acto de presencia. La escritura autobiográfica en Hispanoamérica*. México: FCE.
- Mukařovský, Jan (1977a [1937]). “El individuo y el arte”. En: *Escritos de Estética y Semiótica del Arte*. Selección, prólogo, notas y bibliografía de Jordi Llovet. Traducción de Anna Anthony-Visova. Barcelona: Gustavo Gilli. 272-276.
- (1977b [1944]). “La personalidad del artista”. En: *Escritos de Estética y Semiótica del Arte*. Selección, prólogo, notas y bibliografía de Jordi Llovet. Traducción de Anna Anthony-Visova. Barcelona: Gustavo Gilli. 277-291
- Panesi, Jorge. (2010). “Prólogo”. En: Tinianov, Iuri. *El problema de la lengua poética*. Buenos Aires: Dedalus. 7-16.
- Pauls, Alan. (2012). *Temas lentos*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Diego Portales.
- Perilli, Carmen (2014). *Sombras de autor*. Buenos Aires: Corregidor

- Premat, Julio (2009). *Héroes sin atributos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Puertas Moya, Francisco (2003). “Una puesta al día de la teoría autoficticia como contrato de lectura autobiográfica”. En: “La escritura autobiográfica en el siglo XIX: El ciclo novelístico de Pío Cid considerado como la autoficción de Ángel Ganivet”. Tesis doctoral, Universidad de La Rioja. 299-329.
- Rancière, Jacques (2011 [2003]). “Autor muerto o autor demasiado vivo?”. En: *A Folha de São Paulo*, 06/04/2003.
- Rosa, Nicolás (1990). *El arte del olvido (Sobre la autobiografía)*. Buenos Aires: Puntosur.
- Sarlo, Beatriz (2012 [2005]). *Tiempo pasado*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Sibilia, Paula (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: FCE.
- Taylor, Diana (2012). *Performance*. Buenos Aires: Asunto impreso.
- Tomashevski, Boris (1992 [1923]). “Literatura y biografía”. En: Volek, Emil (ed.) *Antología del formalismo ruso y el grupo de Bajtín*. Madrid: Fundamentos. 177-186.
- Topuzian, Marcelo (2014). *Muerte y resurrección del autor (1963-2005)*. Santa Fe: Ediciones Universidad Nacional del Litoral.

j) Diseño pedagógico

- Clases magistrales
- Sesiones de discusión /debate
- Análisis discursivo de los textos literarios y audiovisuales
- Resolución de guías de lectura para el trabajo con la bibliografía crítica
- Elaboración de informes de lectura
- Redacción de trabajos prácticos
- Exposiciones orales de la bibliografía o de lecturas personales.

k) Modalidad de dictado:

El Seminario se dictará en modalidad presencial. Se intentará desarrollar una dinámica participativa mediante el uso complementario del aula virtual y los foros, y a través de los intercambios que se propiciarán a partir de las problematizaciones propuestas. Se pautarán ejes de lectura para el abordaje analítico de los textos a fin de organizar y moderar espacios de discusión en las que se contrasten las observaciones críticas.

l) Evaluación

Para la aprobación del Seminario, cada cursante deberá entregar un trabajo final escrito individual de entre 3000 y 5000 palabras dentro de un plazo de doce meses. Tal trabajo se evaluará con escala numérica (0 a 10), y requerirá de una nota mínima de 6 (seis) puntos para la aprobación.