

DOCTORADO EN ARQUITECTURA - FAUD

M1- EPISTEMOLOGÍA SOCIAL Y AMBIENTAL

M1.1 EPISTEMOLOGÍA DE LAS DISCIPLINAS PROYECTUALES

Carga Horaria: 20 horas áulicas
Dr. Arq. Carlos Eduardo Burgos

INTRODUCCIÓN:

Todo abordaje epistémico pone en primer plano el análisis de los fundamentos en la producción de nuevos saberes y esgrime los contenidos de una teoría del conocimiento -en este caso en un registro arquitectónico-proyectual. En el marco de este seminario, tanto la arquitectura como los procesos proyectuales vinculados a ella serán presentados y analizados desde una concepción teórico-crítica. Si bien es cierto que todavía hoy se discute si estas actividades configuran un oficio, una profesión o una disciplina, es preciso avanzar en el problema de conocimiento que subyace a todas las disciplinas proyectuales y superar con ello las concepciones que la presentan como una mera práctica o como el resultado de un *expertise* profesional de índole inspiracionista. Un análisis de los fundamentos y de los modos de producción de ese conocimiento permitirá comprender más profundamente el mecanismo de la acción proyectual y sus posibilidades de impacto en la construcción de la cultura actual y de la arquitectura como un coherente producto cultural.

OBJETIVO GENERAL

A partir de su participación en este Seminario los cursantes podrán:

Construir un modelo crítico de abordaje del fenómeno proyectual vinculado a la producción arquitectónica, a partir del análisis de nuevas categorías que permitan comprender los fundamentos epistemológicos de la disciplina y las dimensiones asociadas a la producción de conocimientos propios de la praxis proyectual.

OBJETIVOS PARTICULARES

Se consideran actividades y metas parciales a los siguientes objetivos:

- Clarificar el rol de la epistemología y del conocimiento en la comprensión de los procesos proyectuales constitutivos de la Arquitectura.
- Criticar los modelos y concepciones dominantes sobre el conocimiento proyectual: orígenes, metodologías y procesos de evolución.
- Analizar la dimensión transdisciplinaria de la actividad proyectual, en el escenario de las dinámicas representacionales que constituyen la cultura actual.
- Explicitar y reflexionar sobre los presupuestos metodológicos que subyacen a las praxis proyectuales, los modelos emergentes y decadentes que condicionan la formación, la profesión y la reflexión.

- Construir, a partir de bases epistémicas fundadas, nuevas estrategias para conducir procesos de investigación anclados en las praxis proyectuales.

CONTENIDOS.

Los contenidos del Seminario se organizan en cinco módulos, consistentes con los objetivos específicos enunciados.

MODULO 1 (Introducción). Cuestión-problema: ***la ciencia: ¿cerca o lejos de nuestra identidad disciplinar?***

- i. La investigación, la ciencia, la arquitectura y la tesis doctoral.
- ii. Los grandes modelos epistemológicos del siglo XX: co-evolución de las filosofías de la ciencia y el nacimiento de una filosofía del diseño.
- iii. La construcción del conocimiento proyectual: analogías con el modelo de la ciencia. Ciencia y diseño, espacios comunes. Categorías que fundaron la disciplina: Scientific-Design; Design-Science; Science-of-Design.

MODULO 2. Cuestión-problema: ***¿es posible un conocimiento del conocimiento proyectual?***

- iv. El problema del Conocimiento: ¿Qué implica la construcción de un abordaje epistemológico? Modelos de acceso al conocimiento.
- v. El conocimiento como fundamento de toda acción eficaz. Dificultades de los enfoques basados en el realismo (ontológico y epistemológico).
- vi. El sujeto epistémico.

MÓDULO 3. Cuestión-problema: ***Epistemología del proyecto: ¿Cuál es el rol de la dimensión simbólico-representacional en la construcción de conocimiento proyectual?***

El proyecto como oficio, profesión o disciplina. La cuestión transdisciplinar y el nuevo anclaje cognitivo.

MÓDULO 4. Cuestión-problema: ***Metodología e investigación proyectual: ¿qué conocimiento producimos los arquitectos?***

- vii. Nuevos fundamentos para la actividad: la investigación proyectual como modelo superador de las concepciones metodológicas clásicas.
- viii. Desde la teoría del “problem solving” y la lógica de los objetos hacia los nuevos modelos representacionales y las lógicas de los procesos constitutivos.
- ix. Nuevos modelos metodológicos: las redes proyectantes.

MODULO 5. Cuestión-problema: ***La praxis proyectual revisitada: ¿es válido sostener la dicotomía creativo vs. Racional?***

- x. Viejas y nuevas concepciones de la práctica
- xi. “El rodillo de la práctica”: procesos de ajuste y coevolución de requerimientos y propuestas.
- xii. Nuevos sujetos del proyecto más allá de los esquemas inspiracionistas: “las redes proyectantes”

PRIMERAS CONCLUSIONES: el proyecto como tema de tesis doctorales: la construcción del objeto de estudio.

EPILOGO: dimensiones básicas del diseño de la investigación: modelos y estrategias generales.

PROPUESTA DIDÁCTICA:

Al tratarse de un Seminario se propone que los cursantes realicen una lectura previa de la bibliografía recomendada e intervengan de manera activa en el tratamiento de cada uno de las cuestiones-problema que integran este programa.

En cada módulo se organizará la actividad pedagógica según el modelo: presentación-discusión-conclusión. Esto significa que el docente a cargo realizará una presentación de los conceptos de cada clase y los objetivos que se pretenden alcanzar con su tratamiento. Seguidamente, los cursantes realizarán intervenciones grupales que posibiliten el intercambio y el uso de la crítica para permitir el abordaje desde diferentes puntos de vista sobre el problema en cuestión. Con estos insumos se promoverá la redacción parcial –en cada módulo- de conclusiones parciales o preliminares que sinteticen los resultados del tratamiento de cada cuestión.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

Se evaluarán diferentes instancias:

- Conocimiento sobre la bibliografía recomendada por el Seminario
- Aportes a la discusión en cada módulo. Estos aportes quedarán registrados en documentos de trabajo reflexivo que se entregan al final de la clase a modo de conclusiones preliminares.
- Capacidad para la escritura de un texto breve (individual) que aborde cada cuestión-problema desde una perspectiva particular y fundada en las fuentes bibliográficas del Seminario.

ACREDITACIÓN

Para la acreditación/aprobación del Seminario, cada cursante enviará un artículo de reflexión para su evaluación. Este artículo integrará las cinco cuestiones-problema a la luz de un enfoque construido al efecto.

El tema general versará sobre: “*la construcción de nuevos objetos de estudio e investigación con base en las praxis proyectuales*”.

La extensión será de entre seis y ocho páginas y su contenido recorrerá los siguientes aspectos mínimos: título, resumen, introducción, desarrollo, conclusión, bibliografía.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

- Burgos, C. y Strycek, L. (2018). “Nuevas aproximaciones lógico-rationales a las concepciones metodológicas clásicas en el diseño”. *Revista 180*, (42), 96-111.
- Burgos, C. E.; Faure, R. (2017) “Reticular structures in the methodological models of design disciplines”; *Revista Chilena de Diseño, RChD: creación y pensamiento* [Departamento de Diseño, Universidad de Chile]. 3(4), 1-12.
- Burgos, C. (2015). “Más allá del modelo del problem-solving: el proyecto arquitectónico como investigación proyectual”. *Arquisur revista*. No. 7, Año 4, pp.20-31. ISSN 2250-4206.
- Burgos, C; (2015). “La naturaleza cognitiva del proyecto y la crisis de la concepción heredada en la enseñanza de la arquitectura”. *Arquitecturas del Sur*, Vol. 34, pp. No. 48. ISSN Impresa 0716-2677, ISSN Digital 0719-6466.

- Capdevila Werning, R. (2012). Construir símbolos y hacer mundos. las dimensiones epistemológica y ontológica de la arquitectura. *Enrahonar: Quaderns De Filosofia*, (49), 0107-120.
- Escandón, C. H. C. (2016). Hacia una nueva epistemología de la teoría urbana y arquitectónica. *Estoa. Revista De La Facultad De Arquitectura Y Urbanismo De La Universidad De Cuenca*, 5(9), 91-97.
- Farrell, R., & Hooker, C. (2014). Values and norms between design and science. *Design Issues*, 30(3), 29-38.
- Farrell, R., & Hooker, C. (2015). Designing and sciencing: Response to galle and kroes. *Design Studies*, 37, 1-11.
- Farrell, R., & Hooker, C. (2013). Design, science and wicked problems. *Design Studies*, 34(6), 681-705. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.destud.2013.05.001
- Galle, P., & Kroes, P. (2015). Science and design revisited. *Design Studies*, 37, 67-72.
- Galle, P., & Kroes, P. (2014). Science and design: Identical twins? *Design Studies*, 35(3), 201-231. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.destud.2013.12.002
- Goodman, N. (2015). *Maneras de hacer mundos* Antonio Machado Libros; Madrid.
- Kupareo, R. (2020). Filosofía de la arquitectura. *AISTHESIS: Revista Chilena De Investigaciones*, 4, 21-32.
- Murphy, P. (2017). Design research: Aesthetic epistemology and explanatory knowledge. *She Ji: The Journal of Design, Economics, and Innovation*, 3(2), 117-132.

BIBLIOGRAFÍA CLÁSICA

- Frayling, C., 1993, "Research in Art and Design", *Royal College of Arts Research Papers*, vol. 1, no. 1, pp. 1-5.
- Hacking, I., 1996, *Representar e Intervenir*, Paidós Ibérica, Mexico.
- Hutchins, E., 1996, *Cognition in the Wild*, The MIT Press, Cambridge, MA.
- Jacques, R., Powell, J., 1980, *Design: Science: Method*, Westbury House, Surrey, UK.
- Polanyi, M., 2009, *The Tacit Dimension*, University of Chicago Press, Chicago.
- Dewey, J., 1938, *The Theory of Inquiry*, Henry Holt and Company, New York.
- Ibarra, A., 2012, "Epistemic Networks. New Subjects for new Forms of (Scientific) Knowledge Production", *Science, Technology & Innovation Studies*, vol. 8, no. 1, pp. 61-74.
- Simon, H. 1995, "Problem Forming, Problem Finding and Problem Solving in Design" *Design & Systems*, (eds.) Collen & Gasparski, Transaction Publishers, N.B., pp. 245-257.
- Visser, W., 2009, "Design: One, but in Different Forms", *Design Studies*, vol. 30, no. 3, pp. 187-223.