

Формат «Уличная дискуссия»

Цели:

- дать возможность дискутировать не узкой группе, а большому массиву (типаж: узкими группами, где можно высказаться каждому);
- это образ уличных дискуссий во время революционных ситуаций (например, конец 1980-х на Арбате), его можно повторять везде где начинается уличная протестная активность...;
- учит не упираться, а синтезировать позиции, создавая коалиции;
- диагностика на тех, кто берет ответственность представлять других;
- знакомит с разными логиками изменения общества, составленных из элементов графа.

Охват: Проводится на массив от 15-20 человек до 80-100...

Требует:

- помещение-зал, просторная аудитория, где могут стоя дискутировать – весь массив одновременно + 3 угла (или другие помещения), где можно сесть готовить своих сторонников.
- один ведущий и 3-ое дающих начальную позицию.

Ход дискуссии и тайминг:

1. Прессконференция с 3-мя (4-мя, если массив боле 50 чел.) персонажами, которые сначала делают 3-х минутный спич о своей позиции и отвечают на 3 вопроса (еще 5-6 минут). Ведет прессконференцию ведущий... Персонажи могут отпускать реплики по отношению друг к другу, что бы было видно, что они противники... Всего прессконференция идет 30 минут. Далее предлагается аудитории выбрать к кому пойти – по-подробней вникнуть в позицию;
2. Далее на 25 минут каждый из персонажей уводит своих сторонников в «укромный угол», где более подробно разбирают позицию и готовят аргументы против других позиций (почему они не правы);
3. 5-7 минут – все собрались в общий зал, ведущий объявляет о трех раундах и правилах заявления новой группы (не менее 3-х сторонников) и просит напомнить позиции персонажей по 1-1,5 минуте
4. Первый раунд: 12-15 минут. Надо дать войти во вкус.

5. Разбор. Голосование за позиции. Речь ведущего, что не за чем упираться. Можно синтезировать, заявлять новые группы, надо уметь строить коалиции, что-то уступая, но оставляя главное (5 минут)
6. Второй раунд: 10-12 минут
7. Разбор. Голосование за позиции. Обычно есть новые группы или слияния. Речь о том, что есть последний шанс объединиться тем, кто проигрывает... 7-8 минут.
8. Третий раунд 10-12 минут.
9. Последние голосование: 3-5 минут.

Всего: 1 час 30-35 минут.

Описание Позиций:

1. Главное – изменить политическую сферу.

Слоты:

- [Критика современных форм демократии](#)
- [клановое управление \(бюрократическое регулирование\)](#)
- [новые демократия и типы представительства](#)
- [целевое налогообложение](#)
- [Социальные сети](#)

Логика:

- Пока не изменим тип управления и политическое устройство ничего не изменишь. Так как законы пишут под бенефициаров, а это либо властвующие социальные группы (капитал и бюрократия), либо кланы, в которые они группируются, выбирая разные стратегии. Пока во власти не будет новых слоев населения будут лишь косметические изменения социального устройства. Власть же старых групп базируется на старых политических системах и соответствующих культурных кодах. Хотя исторически есть и другие типы демократий...

- Рост технологий (производительных сил) открывает новые возможности (цифра) для новых форм демократии. Что бы увидеть их суть, надо идти от недостатков старых типов. Отсюда появляется ориентация на выбор тех, кого лично знаешь и опору на них. Передача им голосов (более референтным/уважаемым) по данному вопросу, концентрация голосов у этих уважаемых, передача ими этих голосов дальше и т.д., и в итоге концентрация законодательных голосов для назначения при голосовании ими профессионалов в исполнительной власти (как парламент назначает премьера и правительство) в парламентских республиках. Эта концентрация голосов уже на второй ступени будет проходить внутри сообществ. Также важна возможность отзыва

голоса и изменения законодательного веса парламентария. Нужны соответствующие IT-решения и полигоны для отработки.

- свободные политические (по аналогии с экономическими) зоны, представительства на муниципальном и региональном уровне;

- Так же важно понять как распределяются полномочия и собираются средства на разные программы. Целевое налогообложение тут может помочь наполняя разные фонды федерального и регионального уровня. Все происходит по тем же механизмам референтного делегирования.

- так будет внутри парламентаризма вырывать сети как пространство где реально принимаются решения. А новыми субъектами станут сообщества и представители от них.

Оппонирование другим позициям:

- Любую реформу (и образования, и экономической сферы) извратят и превратят в симулякр, если не поменять систему укомплектования властей, что бы ее делали другие люди. Старые будут отстаивать свои клановые/классовые интересы....

2. Главное - изменить экономическую модель общества.

Слоты:

- [Рост пропасти между богатством и бедностью](#)

- [Кризис распределения](#)

- [Гибриды, сообщества и скидки](#)

- [Шеринг](#)

- [Постиндустриализм и ключевой ресурс](#)

Логика:

- Рост относительной бедности – объективный процесс и он будет продолжаться. Это ограничивает спрос, тормозит экономику и развитие, накаляет социальную обстановку. Это и в Европе (желтые желеты во Франции) и в США (демократы опираются на эту бедноту: мигрантов, студентов и т.д.). В любой момент это может привести к взрыву.

- Модель циркуляции денег. Либо эмиссия, либо перераспределение (изъятие). Изъятие: недостатки – классовый конфликт и рост иждивенчества. Если эмиссия, то кто делает, что бы напечатанные деньги не ушли к тем же богатым...

- крипта и баллы. Как форма эмиссии со стороны новых игроков. Это либо эмиссия новых денег, либо регулирование стоимости старых... Уже сейчас это все есть по факту в потребительских сетях в качестве скидок. Формируются экосистемы хождения

этих новых денег. Они скрещиваются с шеринговыми формами и вводят рейтинги. Это надо разрешить: пусть образуются экосистемы с новыми деньгами... Пусть процесс идет быстрее, так как это деньги, которые получают низы (скидочные баллы)...

- Ключевой ресурс, репутация против денег. Уже развивается в блогерстве, которые идут по цепочке: популярность → репутация → деньги.

- Рейтинговая экономика (скидки в экосистемах и рост потреблений) вытесняет капиталистическую и сглаживает первичное противоречие...

Оппонирование другим позициям:

И эксперименты в политической сфере, и реформа образования, результаты которой лишь через 15-20 лет – это все очень долго. Социальная среда взорвется раньше, если проблему не сдуть. Как – мы рассказали, но это надо делать быстро, тем более что снизу это все уже идет. Надо соединять отдельные элементы, которые уже появились: скидки/баллы, шеринг, рейтинг/репутация (новый ключевой ресурс). Законодательно разрешить разные типы крипты в экосистемах.

3. Главное - изменить образовательную систему, освоить новые протоколы взаимодействия и наполнить власть новыми людьми, владеющими этими протоколами.

Слоты:

- [новый социотип \(новые люди\)](#)
- [Ритмика и модульность в образовании](#)
- [Компетенции, деятельностный подход и базовая грамотность](#)
- [Типы кооперации](#)
- [Деградация, поколения и попытки перехода](#)

Логика:

Все позиции хороши в теории, но на самом деле реформаторских путей мы видели множество и большинство из них приводили к провалу, к полному обесцениванию идей, лежавших в их ядре. Идеи превращались в симулякр, хотя были хороши в своей основе. Причиной тому человек, его мышление, привычки действовать. На наших глазах разворачивался пример с компетентностным подходом в образовании.

Компетенции - как идея того, что нужно прикладывать свои знания на практике, выращивать людей умеющих действовать была прекрасна и до сих пор остается актуальной. Но она была спущена через стандартную систему образования и полностью была ассимилирована ею. Умения переименовали в компетенции, поплевались и продолжили жить по-старому. Так будет с любыми изменениями, если

не преобразовать самого человека. Люди не смогут жить в новой политике, в новой экономике, если не изменятся сами. Люди боятся свобода, боятся взять ответственность за свою жизнь. Об этом писал еще Эрих Фром в своей одноименной с нашим тезисом книга(“Бегство от свободы”). Таким образом нужно менять прежде всего человека, а значит глобально реформировать саму структуру образования и управления(об этом позже).

То есть мы должны вырастить новый социотип, человека с другими протоколами, привычками действовать. Перед тем как описать какого человека и как растить имеет смысл указать на уникальность нынешней ситуации в стране. Сейчас мы близимся к трансферу власти. Это все понимают. Объективно “старые политики” - Жириновский, Зюганов многие другие - совсем скоро уйдут. Они будут передавать власть следующим. И ключевой момент - как эти следующие будут управлять. Какие протоколы они будут в этой самой власти внедрять. Либо это будут протоколы старого уже переродившегося общества - то есть это попытки удержать власть старыми методами механистического, жестко иерархического управления или это новые протоколы связанные с аджайлом, кооперацией, сетями, распределенным управлением, мягкой силой.

От этого по сути зависит наша жизнь ближайший поколенческий цикл жизни страны. 20-30 лет.

То есть важно, чтобы во власть попали правильные “молодые” люди в смысле образа мышления. И они будут иметь потребность опираться на таких же. И тут нам так важна реформа образования, блогерство и консолидация людей с новым социотипом.

Вырастить нам необходимо не исполнителей, каких выращивала индустриальная система, а людей умеющих быстро адаптироваться к изменениям, самостоятельно принимающих решения, не ждущих указа сверху, быстро собирающих команды и умеющих в этих условиях неопределённости добиваться результата, умеющих работать через сети и поле. Выращены они могут быть только через другую ритмику образования, другой уклад.

Система 5-2 повторяла то пространство по протоколам и ритмике завод, на который должен был бы пойти человек после получения образования. Сейчас нам нужны свободные классы с навигаторами, образовательной средой должна быть широкая площадка - кванториумов, фаблабов, реальных проектов, живых сред и сообществ. Площадка образования - город и мир, в котором мне жить. И я в нем создаю, иногда с другими, а часто сам, создавая собственные проекты и потихоньку увеличивая их сложность. Раньше это было невозможно, так как было низкое разнообразие и не было информационных технологий позволяющих управлять этими потоками, навигировать и оценивать качество образования - теперь это реально, только надо дать этому ход. Таким образом мы получаем людей, которые могут быстро собирать команды, создавать проекты, кооперироваться с другими, быть в контакте с миром и менять, улучшать его, действовать изнутри. Это поколение сменит нынешнюю власть, и оздоровит любые реформы, потому что идти они уже будут не сверху, а будут выращиваться на местах.

По сути мы выращиваем базовую грамотность 21 века. Когда-то в начале 20 века большинство населения не умело писать - был проведен ликбез(ликвидация безграмотности, да именно оттуда это слово). Это изменило страну - и нам сейчас нужно подобное.

Тогда люди смогут решаться быть предпринимателями, голосовать за решения по своему району и подобное - без этого это все превратиться в очередной распил власти и ресурсов.

По сути мы идем и воспроизводим в образовательной системе картинку новой экономики: независимые сети(рои) мелких предпринимателей, объединенных в экосистемы и решающих через это глобальные задачи и локальные задачи выстраивания своего бытия. Некоторые подобные системы будут объединены в корпорации нового типа(которые будут держать платформы), другие будут действовать на независимом рынке.

Также мы можем увидеть в какую позицию может и должно встать государство. Это не позиция “решалы” из 90-х, не позиция босса, государство должно стать глобальной системой образования и продвижения. Государство должно запускать акселераторы, учить в том числе взрослых людей работать в других протоколах и именно верно акселерируя удачные проекты, помогая им продвигаться в экосистемах разбросанных по регионам в СМИ мы перепрошиваем государство, делая его помогающим субъектом, но не отбирающим у людей волю решать. Государство - глобальный акселератор.

Важно увидеть, что процесс трансформации и как он уже происходит. Посмотрим на тех, кто сейчас резко стал новой силой общества. Конечно же, это блоггеры. В мире ничто не случайно. Так почему они? Блоггеров можно поделить на 2 группы - одни - это певцы, танцоры, “приколисты” , другие - это глобальное образование. Если мы посмотрим чему учат эти самые блоггеры - по сути они учат новым протоколам. Как жить в новом мире метамодерна. И таких очень много от супер-известных, до небольших. Общество само себя пытается переучить и ему нужно помочь. По сути блоггеры собирают вокруг себя людей нового типа. Собирают их в некоторые сообщества и позволяют не растворяться в серой массе - заметили? При чем их ютуб-тик-ток ручонки доползают до самых отдаленно-деревенских частей нашей страны. Нужно найти тех блоггеров, которые поддерживают не деградиционные, а прорывные процессы и поддержать их. Они уже собирают своих сторонников на интенсивы, строят свои ретрит центры, но это происходит медленно. Если мы поможем им с государственной стороны - они помогут собрать нужных людей и наконец, образуется союз “новых людей” и государства. Закончится извечная русская “вражда с самими собой”(Борис Гребенщиков). Это уже происходит, например, на Алтае. По сути эти блоггеры - есть уже работающая рейтинговая экономика, когда первична, как ключевой ресурс твоя репутация, а не деньги, а конвертировать ты можешь ее во что угодно, деньги, товары, места. Купить же репутацию сейчас можно, но уже сильно труднее.

Таким образом:

проводим реформу образования

производим трансфер власти с упором на новые протоколы

превращаем государство в глобальный акселератор

поддерживаем блоггеров, которые собирают вокруг себя сообщества людей с новым социотипом, помогаем им выйти в более глубокую деятельную позицию

Оппонирование другим позициям:

У вас не зайдут ни политическая реформа, ни экономическая пока идет опора на людей старого социотипа (исполнителей)... Надо растить новых людей и ставить на это новое поколение. Люди с новыми культурными протоколами...