Le tracce del rapporto professionale Gangemi – Romeo

1 - Informativa SCO di Reggio Calabria del 18.12.03

Pag. 151 richiesta emissione occ da PM di CZ

Pag. 166 informativa SCO

"Prima di dare seguito alle conversazioni, è bene precisare che l'avv. Paolo Romeo, risulta il legale dell'aACISOS, associazione cui è iscritto il Gangemi ed il suo giornale, tuttavia, i colloqui d'interesse, a parere di quest'ufficio, nulla hanno che fare con un rapporto di natura professionale ricedente nella sfera del diritto di difesa rilevabile in capo a qualsiasi imputato."

2 - Conv. 24.02 h.12.18 prog. 12.22

Pag. 164 Informativa SCO di Reggio Calabria del 18.12.03

Gangemi : - gli ho detto a Paolo Romeo... gli ho detto.. vedi che quella dichiarazione chi iio ho pubblicata tu la troverai negli atti perché questo Alampi ha tre procedimenti penali, quindi tu la troverai nella "Sanitopoli" ... gli ho detto .. vai fai ... questo accertamento

Mimmo: - ma Paolo Romeo è il tuo avvocato pure?

Gangemi: -incomprensibile

Sovrapposizione voci

Mimmo: - e allora com'è questo fatoo?

Gangemi : - gli ho detto io ... incomprensibile .. a fare questo accertamento e all'una è tornato, mi ha detto ... Ciccio, questa è nel falcone 24 di Sanitopoli, quindi questi scemi ... lui ha detto ... hanno sbagliato ed hanno messo questa intercettazione quella che è pubblica... ha detto ... dal momento in cui gliela chiedono al Gip... dice ... è pubblica

Richiesta in via d'urgenza di Decreto di intercettazione ambientale studio professionale, Via Diana, n. 6, RC, nella disponibilità di Paolo Romeo, da oparte della SCO, in data 15.03.02, dove tra l'altro si legge

".. Premesso quanto sopra e nella considerazione che fra i due soggetti non esiste allo stato un rapporto di natura professionale, né di collegamento con l'attività svolta dal Gangemi, e ritenendo che l'unico motivo dei riservati incontri sia quello di pianificare strategie comuni di delegittimazione per il perseguimento di un comune obiettivo, si richiede l'emissione urgente di decreto di intercettazione ambientale.

Richiesta di autorizzazione al Gip a quanto richiesto dalla SCO di RC, il PM in data 18.03.02 precisa:

"Orbene, nel caso di specie, per come emerge in atti la figura del Romeo emerge non quale difensore del Gangemi, bensì quale associato al gruppo criminale di cui sopra."

3 – I numeri de "Il Dibattito" dei prmi mesi del 2001 hanno riportato le trascrizioni dei verbali di udienza riguardanti il procedimento instauratosi a seguito delle querele dell'ing. Alletti.

4 – Sequestri dei documenti del 09.11.04 presso lo studio legale

nel corso della perquisizione vengono rinvenuti in un fascicolo descritto nel relativo verbale : "Falcone grigio e bianco con scritta "Gangemi" con sottocartelle e documentazione varia". In detto falcone erano contenuti i fascicoli relativi ai procedimenti penali a carico di Gangemi Francesco nei quali era stato difeso dall'avvocato Romeo ed i giornali di riferimento oggetto delle querele .

Stralcio bozza ricorso per cassazione

IV.1 Violazione dell'art. 292 comma 2-ter c.p.p. per omessa valutazione degli elementi comprovanti il rapporto defensionale Romeo - Gangemi

Le interpretazioni degli elementi che sostengono l'accusa muovono da una falsa attestazione contenuta nella informativa della CSO di Reggio Calabria a pagina 166 : "Romeo è difensore dell'ACISOS e non di Gangemi Francesco.

In questa sede interessa rilevare che vi è una palese violazione dell'art. 292 comma 2-ter per le omesse valutazioni delle seguenti circostanze da cui si rileva essere il rapporto Romeo-Gangemi improntato sull'attività di difensore ed imputato::

a – non vengono valutate le emergenze delle seguenti conversazioni: 1) conv. del 24.01.01 dove, al di là del contenuto, delle circostanze di fatto in cui si svolge, vi è che esplicitamente il ruolo di Romeo avvocato emerge dallo scambio di vedute tra Gangemi e Pietropaolo; 2) – conv. del 25.02.01 dove Romeo esamina e commenta a Gangemi l'o.c.c. notificatagli; 3) - conv. del 28.02.01 dove si fa riferimento ad un incontro di natura legale affermandosi la necessità della presenza dell'altro difensore avv. Nardo; 4) conv. del 02.03.01 dove si continuano a valutare i profili legali della vicenda giudiziaria di Gangemi; 5) - conv. del 06.03.01 dove si discute dell'udienza innanzi al TdL che si conclude con l'intesa che Romeo si sarebbe sentito con il collega per approfondire i termini della discussione; 6) - conv. del 26.02.02 dove Gangemi sollecita a Romeo la presentazione di una memoria nel proc. 6630/01 rgnr Messina da concordare con l'avvocato Gangemi Francesco; 7) - conv. 15.10.02 dove Gangemi chiede a Romeo la copia di una sentenza di Cassazione che lo riguardava; 8) conv. 16.10.02 Gangemi chiama Romeo per questioni legali; 9) - conv. del 24.10.02 Gangemi sollecita a Romeo la partecipazione al Tribunale di Messina per assisterlo nel corso dell'udienza del 31.10.02 relativa al proc 6630/01 rgnr; 10) conv. del 31.10.02 Gangemi chiama Romeo per riferirgli dell'andamento dell'udienza a Messina; 11) - conv. del 31.10.02 Gangemi è assieme a Romeo e Nardo presso lo studio legale di quest'ultimo per discutere di vicende processuali che lo riguardano; 12) - conv. 27.11.02 Conversazione Romeo Nardo di vicende relative alla posizione processuale di Gangemi; 13) -conv. del 11.04.03 Gangemi chiama Romeo per essere assistito in una causa a Catanzaro;

b – non vengono valutate i numeri del giornale di aprile e maggio 2001 dove sono riportate sul giornale le trascrizioni delle udienze dibattimentali del 09.03.01 relativi al proc. 1642/97 rgnr celebratosi presso il Tribunale di Reggio Calabria contro Gangemi querelato dall'ing. Alletti Calogero da dove emerge che difensore del Gangemi era proprio l'avvocato Romeo.

Iaria Domenico	Art. marzo 1998	626/98 R.G.N.R. 1757/98 RG.GIP	Ud. 20.05.99 02.07.99 30.09.99 04.11.99 23.12.99	Fatt. n. 24/00 Del 19.10.00
Strangio Giuseppe	Art. Novembre 1996	2079/96 RGNR 940/97 RGIP	13.02.98 11.12.98 07.06.99	Remissione querela ud. 07.06.99
Scopelliti Paolo -l)c Francesco Rosa	Art. Settembre 1997	1481/97 RGNR 886/98 RGIP	17/12/98 21.06.99 14.01.00	!
Briguglio Nicola	Art. Ottobrel998 Novembre 1998 Dicembre 1998	383/98 RGNR 65/99 RGIP	11.11.99 27.01.00 06.04.00 18.05.00 29.05.00 29.06.00	
Alletti Calogcro	Art. Febbraio 1997 Marzo 1997 Aprile 1997 Maggio 1997 Giugno 1997 Ottobrel997 Novembre 1997	1642/97 RGNR 1158/98 RGIP	24.9.98 29.01.99 25.06.99 26.11.99 06.03.00 19.05.00 06.10.00 24.11.00 12.01.01 09.03.01 20.04.01	
I	ART. n. 2 SpecialeOI da 1997 al 2001	168/98 RGNR DDA 1487/01 RGIP 36/01 Rocc 609/98 RGNR		
Macri Vincenzo i i :	Art. Ottobre 2000 Novembre 2000 Dicembre 2000 Febbraio 2001	6630/01 RGNR (ME)	31/10/02	