

背景：

可能很多朋友都不了解这个提案的背景，所以导致了误解，我给大家做个说明：

1. 首先明确的概念是神经元获得奖励是通过投票获得的，不投票没有奖励
2. 种子轮等早期投资者的神经元创建时默认跟随的是Dfinity或者ICA，但经过上一次对治理提案跟随人的重置，绝大部分早期投资者在治理提案这个话题没有跟随任何神经元。
3. Dfinity和ICA对于治理提案很多时候是不参与投票的。
4. 当治理权重从1调整20时，人们通过发出大量垃圾提案，那些早期神经元因为跟随Dfinity或者ICA(他们不投票)导致他们大量的收益被投票的神经元分得，这让当时投票的神经元年化收益率接近40%，但大量垃圾提案的发出破坏了NNS治理的严肃性，随着55141和70015提案的通过，目前以获得更高收益为目的的垃圾提案已经消失。
5. 新的汇率机制(New Exchange Rate Mechanism - <https://forum.dfinity.org/t/new-exchange-rate-mechanism/14543>)将使垃圾邮件更具吸引力。需要在之前就解决垃圾提案动机的问题。
6. 虽然垃圾提案被避免，但是鼓励神经元参与治理投票的提案也被回滚了，这导致大量种子轮投资者的神经元在不参与治理的情况下每天仍然可以获得巨额奖励，这明显是不合理的。

因此总结来看，为了避免垃圾提案发出的动机以及鼓励用户参与治理投票这两大原因，因此才有了本提案的提出。

提案分析：

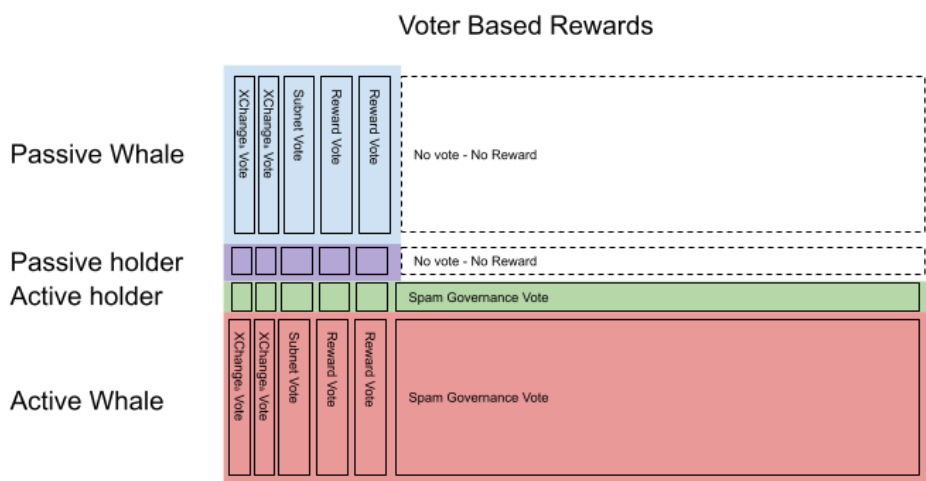
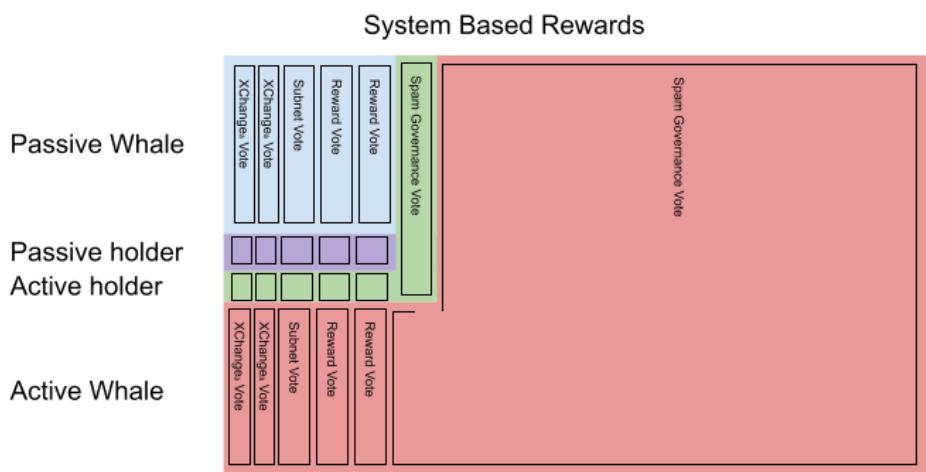
原计算奖励规则：

$(\text{系统奖励率} * \text{总供应量}) / \text{天}$ 来确定每天给予的总奖励。然后根据每个神经元在当天总投票权重中的份额分配总奖励。

新提案计算奖励规则：

1. 奖励率*加权投票完成百分比*每个投票神经元的奖励率
2. 建议治理权重重回 20

奖励分配变化的视觉效果：



从图中可以看到，新提案实施后，原来由于大量垃圾提案的提出，被动鲸鱼和被动持有人的奖励都不会被主动投票的神经元占有，只要针对不同类型的提案都进行投票，都可以获得相应的收益，而未投票的被“废弃的”奖励将进入NNS国库，具体如何使用需要其他提案来决策。

对通胀的影响：

该提案从事实上降低了通胀，因为增发的代币相当一部分(每周250K，一年大概是1亿美金的ICP)进入了金库，而不是发给种子轮等早期投资者，这会大大降低ICP二级市场流通的压力

潜在的风险：

如果治理提案权重为20，对于那些希望更多质押收益进入NNS金库的人仍然有动机发垃圾提案，当然这对于发垃圾提案人本身并不能获得更高收益，事实上，这些大量垃圾提案的确可以最大化的剥夺被动鲸鱼的质押收益。

关于NNS金库的使用

这些奖励可用于激励专家、激励命名神经元、资助社区驱动的提案和社区驱动的实施、资助关于代币经济学有效性的研发以及如何去中心化 IC、资助与治理特别相关的代码赏金和去中心化的进展, 为新组织提供资金, 因此这会让 DFINITY 不再是互联网计算机区块链的唯一主要贡献者。