

FICHA DE OBSERVACIÓN SESIÓN N° ...

DOCENTE RESPONSABLE:

GRADO Y SECCIÓN :	SESIÓN N°	FECHA;
-------------------	-----------	--------

VALORACIÓN

1 = insatisfactorio	2= mediamente satisfactorio	3= satisfactorio	4= muy satisfactorio
---------------------	-----------------------------	------------------	----------------------

N°	Apellidos y nombres	Criterios (Indicadores)					VALORACIÓN FINAL
		Analiza los componentes de un ecosistema	Justifica los componentes de un ecosistema	Es respetuoso durante la actividad de aprendizaje	Participa activamente en las actividades de la sesión	Elabora el trabajo de investigación del ecosistema del Lago Titicacaca	
01							
02							
03							
04							
05							
06							
07							
08							
09							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							

17							
18							
19							
20							

FICHA DE METACOGNICIÓN

· ¿Les pareció interesante la clase de hoy?

· ¿Cómo aprendieron el tema?



· ¿Les resultó fácil o difícil?

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

NOMBRE

AREA

TEMA

FECHA

<i>Pautas para la revisión de un tema</i>	SI	NO
1. Describí previamente el objeto del tema		
2. Señalé las características esenciales del tema		
3. Hice comparaciones con otros temas parecidos .		
4. Resumí la descripción y la convertí en frases sencillas que permiten adivinar el objeto .		
5. Elaboré preguntas sencillas que me permitan entender mejor el tema		
6. Usé adecuadamente en mi producción los signos de puntuación, tildación donde debía.		
7. Puse mayúsculas después de los puntos y en nombres propios.		
8. Usé el mismo tiempo en todos los verbos.		
9. Corregí las faltas ortográficas.		
10. Busqué en el diccionario las palabras nuevas para entenderlas mejor y mejorar mi producción		
11. Cuide del orden y limpieza en mi trabajo		
12. Presente oportunamente conforme me indico el maestro		
13. Estoy satisfecho con mi trabajo		

Comentario

.....

.....

LISTA DE COTEJO PARA LA AUTOEVALUACIÓN **Producción de textos (cuento)**

NOMBRE

AREA

TEMA

FECHA

Pautas de revisión de un cuento	SI	NO
1. Le puse título		
2. Presenté a los personajes		
3. Describí el lugar		
4. Describí las circunstancias donde se realizaban los hechos.		
5. Presente el conflicto o problema entre los personajes.		
6. Inventé frases que se repiten en cada párrafo.		
7. Precise las acciones del profesor principal para resolver el problema		
8. Desarrolle con secuencia lógica los hechos presentados.		
9. Mantuve la expectativa hasta el final.		
10. Solucione los problemas planteados en el desenlace		
11. Consideré un final		
12. Comprendí con facilidad el cuento al leerlo		
13. Usé un lenguaje claro y entendible.		
14. Usé mayúsculas, puntos y comas en forma correcta.		
15. Use sustitutos al referirme a un mismo personaje		
16. Presente mi trabajo con limpieza, orden y buena letra.		

Comentario

LISTA DE COTEJO
EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO

NOMBRE

FECHA

Indicador	SI	NO
1. Entregó todos sus trabajos Le falta entregar:		
2. Demuestra dominio de las características de una buena comunicación escrita: - Claridad - Precisión - Variedad - Coherencia		
3. Demuestra dominio de las estructuras de los escritos.		
4. Hay evidencias de su progreso como escritor.		
5. Las autoevaluaciones (evaluaciones del propio alumno) evidencian un proceso de reflexión constante y seria.		
Comentarios del docente.		

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN
LECTURA EN VOZ ALTA (LECTURA PARA OTROS)

NOMBRE

AREA

TEMA

FECHA

¿Cómo ha sido?	PRIMERA LECTURA			SEGUNDA LECTURA		
	Correcta	Mejorada	Mala	Correcta	Mejorada	Mala
Mi entonación						

Mi expresión						
Mi ritmo						
Mis pausas						

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN
(ESCALA GRÁFICA)

¿CÓMO HE PARTICIPADO?	MUCHO	POCO	NADA
He intervenido			
He interrumpido			
He respetado la opinión de los demás			
¿He aportado algunas ideas? ¿cuál?			

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN
METACOGNITIVA:

NOMBRE: Grado: Fecha:	
UNIDAD DE APRENDIZAJE: TEMA	
¿Qué quería conseguir?	
¿Qué he aprendido?	
¿Qué dificultades he encontrado?	
¿Cómo he resuelto las dificultades?	
¿He logrado aprender lo que esperaba?	

	CON ENTUSIASMO	CON INTERES	SIN INTERES	NO LO HICE
En general he participado en el trabajo				

Mi participación en debates, puestas en común, etc. Ha sido:				
Cuando he trabajado en equipo lo he hecho				
Comentario personal				

FICHA DE COEVALUACIÓN **TRABAJO EN EQUIPO**

NOMBRE DEL GRUPO:			
AREA			
TEMA			
FECHA			
ACTIVIDAD	SI	NO	¿CÓMO HACERLO MEJOR?
¿Hemos Planificado el trabajo?			
¿Hemos distribuido bien las tareas?			
¿El resultado del trabajo ha sido el esperado?			

RUBRICA.

Matriz de Evaluación para el Mapa Conceptual					
Aspectos a evaluar	Nivel de desempeño				
	Excelente	Notable	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Profundización del tema (40%)	Descripción clara y completa de los conceptos que componen el tema y buena cantidad de detalles.	Descripción clara de los conceptos que componen el tema y buena cantidad de detalles.	Descripción clara de los conceptos que componen el tema, cuenta solo con algunos detalles del tema.	Descripción poco clara de los conceptos que componen el tema y cuenta con detalles escasos.	Los conceptos no tienen ninguna relación con el tema y con detalles incorrectos del tema.
Aclaración sobre el tema (20)	Mapa bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Mapa focalizado y organizado y de fácil seguimiento	Mapa claro, poco focalizado y organizado.	Mapa poco focalizado y poco organizado.	Mapa desacertado y sin coherencia entre las partes que lo componen
Alta calidad del diseño (20%)	Mapa sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Mapa con buena estructura bien organizada con al menos 3 errores de ortografía.	Mapa poca estructura organizada con pocos errores de ortografía.	Mapa con estructura deficientes que no cumple con los criterios de diseño planteados y varios errores de ortografía.	Los términos no tienen ninguna relación con el tema por lo que el mapa pierde su creatividad y relación con este

Elementos propios del mapa conceptual (10%)	Se identifican los conceptos principales y subordinados. Todos los conceptos han sido bien vinculados y etiquetados.	Los conceptos principales fueron bien identificados y subordinados pero no semi vinculados y etiquetados.	Los conceptos principales fueron bien identificados y subordinados pero no han sido bien vinculados ni etiquetados.	No se pueden identificar los conceptos principales y subordinados o no existe relación entre los conceptos.	Los elementos están mal acomodados por lo que el mapa pierde el sentido lógico
Presentación del mapa conceptual (10%)	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, además se entregó de forma limpia en el formato pre establecido (papel o digital).	La presentación/ exposición fue hecha en tiempo y forma, aunque la entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación/ exposición no fue hecha en tiempo o la entrega no fue en el formato pre establecido.	La presentación / exposición no fue hecha en tiempo y forma, además la entrega no se dio de la forma pre establecida por el docente.	La presentación / exposición no fue hecha forma, además la entrega no se dio.
Valoración numérica	100 - 95	94 - 85	84 - 75	74 - 70	NA (no alcanzada)

Matriz de Evaluación para el Mapa Mental					
Aspectos a evaluar	Nivel de desempeño				
	Excelente	Notable	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Profundización del tema (40%)	Expresa el tema de forma clara, sustancial y completa y tiene buena cantidad de detalles.	Expresa el tema de forma clara y sustancial con suficientes detalles.	Expresa el tema de forma clara y sustancial, pero incompleta	Expresa el tema de forma ambigüa, incompleta y con detalles escasos.	Expresa el tema de forma incorrecta, sin detalles significativos o escasos.
Aclaración sobre el tema (20%)	Tema bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento.	Tema bien focalizado pero no suficientemente organizado.	Tema poco focalizado y poco organizado.	Tema no focalizado y no suficientemente organizado.	Tema impreciso y poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.
Alta calidad del diseño (20%)	Mapa mental sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Mapa mental bien Organizado que cumple con criterios de diseño planteados con máximo 3 errores de ortografía.	Mapa mental sencillo y Organizado que cumple con criterios de diseño planteados con pocos errores de ortografía.	Mapa mental sencillo y poco organizado que cumple con algunos criterios de diseño planteados con faltas de ortografía.	Mapa mental mal planteado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con errores de ortografía.

Elementos propios del mapa conceptual (10%)	La imagen central se asocia correctamente con el tema, las ideas principales y secundarias se distinguen unas de otras y las palabras clave representan conceptos importantes. Las imágenes utilizadas son adecuadas.	La imagen central se asocia con el tema las ideas principales se distinguen de las secundarias, las palabras clave aportan una idea de cada concepto tratado y las imágenes se relacionan con los conceptos.	La imagen central se asocia con el tema pero no se distinguen las ideas principales de las secundarias, las palabras clave aportan una idea de cada concepto tratado y las imágenes se relacionan con los conceptos.	La imagen central se asocia con el tema, no se distinguen las ideas principales de las secundarias, las palabras clave no aportan una idea clara de cada concepto tratado y las imágenes no se relacionan con los conceptos.	La imagen central representa una idea o concepto ambiguo, las ideas principales y secundarias están mal organizadas y no cuenta con palabras clave. Las imágenes han sido mal seleccionadas porque no representan ideas relacionadas al tema.
Presentación del mapa conceptual (10%)	La selección de los colores y la tipografía usada fueron atractivas, además el mapa se entregó de forma limpia en el formato digital en el tiempo establecido.	Los colores y la tipografía usada permiten una correcta visualización del mapa la entrega fue en el formato y en el tiempo establecido.	Los colores y la tipografía usada permiten una correcta visualización del mapa pero la entrega no fue en el formato o en el tiempo establecido.	Los colores y la tipografía usada no permiten una correcta visualización del mapa o la entrega no fue en el formato o tiempo establecido.	Se abusó del uso de colores y tipografías y la entrega no se dio de la forma establecida por el docente ni en el tiempo.
Valoración numérica	100 - 95	94 - 85	84 - 75	74 - 70	NA (no alcanzada)

Matriz de Evaluación para las Presentaciones Electrónicas					
Aspectos a evaluar	Nivel de desempeño				
	Excelente	Notable	Bueno	Suficiente	Insuficiente
Caratula (10%)	Aparece el título de la presentación, autores y fecha de presentación y se acompaña de un subtítulo más informativo.	Aparece el título de la presentación, autores y fecha de presentación y no se acompaña de un subtítulo más informativo.	Aparece el título de la presentación, autores, no hay fecha de presentación y no se acompaña de un subtítulo más informativo.	Aparece el título de la presentación, solamente.	No hay caratula.
Relación Texto-Imagen (20%)	Presenta menos texto que imagen. En la presentación predominan frases con una longitud de tres líneas.	Presenta texto e imagen. En la presentación predominan frases con una longitud de cuatro líneas.	Presenta texto e imagen. En la presentación predominan frases con una longitud de cinco líneas.	Presenta texto e imagen. En la presentación predominan frases con una longitud de más de seis líneas.	Presenta texto. Predominan las frases largas. Es difícil comprender el significado en una lectura.

Vocabulario y Ortografía (10%)	Utiliza un vocabulario llano, simple y preciso. El texto es legible y no presenta ninguna falta de ortografía. Es capaz de utilizar vocabulario amplio sin repetir palabras.	El texto es legible y no presenta faltas de ortografía. Utiliza vocabulario limitado.	El texto es legible y presenta faltas de ortografía. Utiliza vocabulario limitado.	El texto es legible y presenta faltas de ortografía. Utiliza vocabulario limitado y repite palabras.	El texto es incomprensible. La sintaxis del texto es desordenada y poco legible. Presenta faltas de ortografía.
Contenido (20%)	Incorpora toda la información solicitada en la presentación.	Incorpora un 90% de la información solicitada.	Incorpora un 80% de la información solicitada.	Incorpora un 70% de la información solicitada.	Incorpora menos del 60% de la información solicitada.
Imágenes, Graficas, Tablas, Figuras, (10%)	Su uso está justificado, aparece el título al pie de las gráficas, imágenes y figuras, así como el número. En los casos de no ser de su autoría y/o propias, se indica la fuente.	Su uso está justificado, aparecen algunos títulos al pie de las gráficas, imágenes y figuras, así como el número. En los casos de no ser de su autoría y/o propias se indica la fuente.	Su uso está justificado, aparecen algunos títulos al pie de las gráficas, imágenes y figuras.	Hay algunas aportaciones de imágenes, graficas, tablas y/o figuras justificadamente.	No hay aportaciones de imágenes, graficas, tablas y/o figuras.
Conclusiones (20%)	La conclusión es breve, destaca los puntos básicos que se expusieron, resume lo que el informe contiene y lo que se aprendió de todo el ejercicio.	La conclusión no es breve, destaca algunos puntos básicos que se expusieron, no resume lo que el informe contiene.	La conclusión es confusa y ambigua, destaca algunos puntos básicos que se han expuesto.	La conclusión es confusa y ambigua, no destaca los puntos básicos que se han expuesto.	La presentación no incluye una conclusión.
Diseño (10%)	El contenido de la presentación puede leerse desde cualquier punto del aula. El cuerpo de la letra y el color respecto al fondo es adecuado.	El contenido de la presentación puede leerse desde cualquier punto del aula. El cuerpo de la letra y el color respecto al fondo tiene algunos problemas.	El contenido de la presentación no puede leerse desde cualquier punto del aula. El cuerpo de la letra y el color respecto al fondo no son adecuados.	El contenido de la presentación no puede leerse desde cualquier punto del aula. No hay contrastes en la letra y el color de fondo.	El contenido de la presentación no puede leerse.
Valoración numérica	100 - 95	94 - 85	84 - 75	74 - 70	NA (no alcanzada)

ESCALA DE OBSERVACIÓN

ACTITUD: Practicar una buena Comunicación Grupal.					
CONTEXTO: Trabajo En grupos					
Nº	Rasgos definitorios	Siempre	Habitualmente	Algunas veces	Nunca
1	La intervenciones son claras y precisas				
2	Todos los alumnos se hacen entender				
3	Todos prestan atención al que habla				
4	Todos miran al que está hablando				
5	Se respetan los turnos al hablar				
6.	Nadie se distrae con facilidad				
7	Hay interrupciones mientras otro habla				
8	Hay comentarios agresivos o muy subjetivos.				
9	Se hacen preguntas valiosas sobre el tema				
10	El lenguaje es sencillo				
11	Todos conocen el tema apropiadamente				
12	Se brinda apoyo verbal al hablante cuando no encuentra una expresión o palabra.				
13	Hay conductas verbales que puedan distraer.				
14	Hay conductas no verbales que puedan distraer				
15	Se percibe flojera				
16	Se percibe aburrimiento				
17	Se evidencian prejuicios				
18	Hay algunas actitudes de superioridad en miembros del grupo.				
19	Se percibe ansiedad				
20	Si aparece un distractor en el ambiente, se toman medidas eficaces para evitarlo.				