

Apellidos y Nombres:

ACTIVIDAD EN EL CUADERNO

1. **Realice la lectura de cada uno de los fragmentos y responda las preguntas de manera argumentativa:**

- a. **Mientras avanza por un área rural, un hombre descubre una granada en pleno camino. Ante ese panorama, tiene dos opciones: arrojarla a su derecha, donde hay una escuela, o a la izquierda en donde están ubicados los hogares de los campesinos de la zona; en ambos casos el efecto que se generaría sería la destrucción de estos lugares debido a la explosión. Teniendo en cuenta esto: ¿qué haría si usted fuera ese hombre?; ¿cómo respondería el utilitarismo a este dilema?**

- b. **Hacia septiembre de 2019, en Colombia, sale a la luz el asesinato de 8 niños en un bombardeo que realizó el ejército, encabezado por el exministro de defensa Guillermo Botero, dirigido hacia disidentes de las Farc. Una vez realizada la operación, Botero informó de la muerte de 14 presuntos disidentes y la presentó como todo un éxito, pero “olvido” mencionar que de los 14 fallecidos, 8 eran niños. Luego de que el congresista Roy Barreras revelara esta situación, debido a la presión en el Congreso y la indignación y rabia de la gente, Botero renuncia a su cargo. De acuerdo a este caso: ¿consideras correcto que el exministro ocultara la muerte de los 8 niños?, ¿por qué?; ¿cómo respondería la deontología frente a estos hechos?**

- c. **Homero Simpson se caracteriza por ser un hombre que sigue sus deseos y pasiones. Frente a eso ¿consideras que Homero es un hombre virtuoso?, ¿por qué?**

2. Lea el siguiente texto y responda argumentativamente: ¿cómo sentenciaría usted si fuera el juez del caso?, ¿en este caso se justifica la muerte del grumete? ¿Por qué?, ¿está mal matar a una persona cuya muerte conlleva mayores beneficios sociales que su vida? ¿cuál cree usted que es el sistema ético que se expone en el texto?

En el verano de 1884, cuatro marineros ingleses quedaron a la deriva en medio del mar, a miles de millas de tierra firme, a bordo de un pequeño bote salvavidas [...] se había puesto a salvo en el bote con sólo dos latas de nabos en conserva y sin agua dulce. Thomas Dhudley era el capitán, Edwin Stephens su primer oficial y Edmund Brooks un marinero [...]. El cuarto hombre del bote era el grumete Richard Parker, de diecisiete años de edad. Era huérfano y ese era su primer viaje largo por el mar. Se había enrolado, pese a que sus amigos le aconsejaron que no lo hiciese [...]. Desde el bote los cuatro marineros en apuros avizoraban el horizonte con la esperanza de que pasase un barco y los rescatara. Durante los tres primeros días comieron pequeñas raciones de nabos que le quedaban. Al cuarto día cogieron una tortuga. Durante unos días subsistieron gracias a la tortuga y a los nabos que les quedaban. Pero luego, durante ocho días, no comieron nada.

Para entonces, Parker, el grumete, yacía en la proa del bote. Había bebido agua salada, pese a las admoniciones de los otros y enfermado. Parecía que se estaba muriendo. En el decimonoveno día de tormento, el capitán Dudley sugirió que se echase a suerte quién tenía que morir para que los otros viviesen, pero Brooks se negó y no se echó a suertes. Pasó un día más y seguía sin haber un barco a la vista. Dudley le pidió a Brooks que mirara a otra parte y a Stephens le indicó por señas que había que matar a Parker. Dudley ofreció una plegaria, le dijo al chico que le había llegado la hora y lo mató con una pequeña navaja, cortándole la yugular. Brooks abandonó su objeción de conciencia y participó del siniestro festín. Durante los cuatro días, los tres hombres se alimentaron con el cuerpo y la sangre del grumete. Y en esas les llegó la salvación [...]. A su vuelta a Inglaterra fueron arrestados y procesados. Brooks se convirtió en el testigo de la acusación pública. Dudley y Stephens fueron juzgados. Confesaron libremente que habían matado a Parker y se lo había comido. Sostuvieron que lo habían hecho por necesidad.

Tomado de Sandel, M. (2011). Justicia ¿hacemos lo que debemos? Bogotá: Debate, pp. 42-43.