

CORTE DI ASSISE DI REGGIO CALABRIA

PROCESSO N. 16.95 R.G.ASS.

UDIENZA DEL 20.05.1997 N. 28

Teste :

n: 21

Stefano Carmelo Serpa

**TRIBUNALE DI REGGIO CALABRIA CORTE DI ASSISE DI PRIMO
GRADO PROC. PEN. N° 16/95 - C. ROMEO PAOLO - UDIENZA DEL
20/05/1997 - TESTE: SERPA Stefano Carmelo da pag. 52 a pag. 62**

1 *Le generalità*

E allora, riprendiamo l'udienza, introduciamo Serpa..... Va bene, procediamo all'identificazione - VOCE - Allora, è qui presente il signor Serpa Stefano Carmelo, nato ad Archi, Reggio Calabria, il diciotto luglio 1951, con me ha attestato il capo scorta - PRESIDENTE - Va bene, qui mi dicono se può chiudere il microfono, se il cancelliere può chiudere il microfono alla postazione, va bene. E allora, Serpa, lei innanzitutto ha un difensore? Quale imputato di reato connesso ha facoltà di nominare un difensore di fiducia, ha un difensore di fiducia? - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - Sì, ho l'avvocato Giovanni Conti dal foro di Roma - PRESIDENTE - Ecco, è qui presente. Poi, quale imputato di reato connesso, ha facoltà di astenersi dal rispondere, lei intende rispondere? - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - Sì certamente - PRESIDENTE - Va bene, risponda adesso alle domande che le porrà il pubblico ministero -

2 *Le motivazioni del rifiuto a rispondere*

INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - No, un momento presidente, mi scusi, io ho intenzione di rispondere, però non intendo farlo in video conferenza, intendo essere presente in aula - PRESIDENTE - Va bene, ci sono dei problemi anche di carattere logistico, e poi di tempo pure, quindi lei intende rispondere, adesso è lì presente, abbiamo la video conferenza, lei intende rispondere? - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - Signor presidente, io sono stato a Reggio Calabria pochi giorni fa..... - PRESIDENTE - Va bene - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - Ci dovrò tornare fra qualche giorno, quindi io non vedo la necessità di parlare in video conferenza, anche perché, con tutto il rispetto per questa corte, e per tutto quello che si sta facendo in questo momento, ma io intendo essere presente in aula - PRESIDENTE - Va bè, la sua volontà..... - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - Assolutamente - PRESIDENTE - Quindi, praticamente, così non intende rispondere oggi - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - In questo modo, attraverso la video conferenza no - PRESIDENTE - Va bene, pubblico ministero, il difensore, le parti..... C'è un consenso in questa direzione? - VOCE - Personalmente signor presidente mi rimetto alla decisione della corte perché l'ordine di udienza lo tiene la corte..... - PRESIDENTE - Certo - VOCE - Sotto un profilo dell'opportunità, capita che un collaboratore si avvalga della facoltà di non rispondere..... - PRESIDENTE - Appunto - VOCE - Più raro invece che chiedo di essere presente in un contraddittorio

viso a viso, quindi se questo può aiutare il collaboratore, la parte e i giudici ad intuire meglio la genuinità delle risposte, il contraddittorio dal vivo, ben venga la sua presenza, visto che non ha problemi, o che non si fa problemi di sicurezza, per me ben venga, poi valuterà la corte - PRESIDENTE - Va bene, altri? Le altre parti? - PUBBLICO MINISTERO - Io ritengo che ogni decisione venga presa dalla corte, non ci sono comunque obiezioni da parte del pubblico ministero, eventualmente a riproporre l'escussione del Serpa in altra data..... in questa aula - PRESIDENTE - Va bene - AVVOCATO - La difesa si rimette, tenuto conto anche della circostanza che..... se la corte dovesse decidere per sentire questo collaboratore di persona, potremmo sentire anche gli altri di persona ed eliminare una serie di problemi temporali..... - PRESIDENTE - No, assolutamente gli altri, sentire Serpa eventualmente - AVVOCATO - E allora per la difesa non c'è opposizione per l'acquisizione dei verbali resi in istruttoria - PRESIDENTE - Va bene..... Quindi, Serpa, oggi lei comunque non intende rispondere - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - Non in video conferenza signor presidente, mi scusi..... - PRESIDENTE - Sì, oggi è in video conferenza, lei non intende rispondere quindi - INTERROGATO (SERPA STEFANO CARMELO) - No - PRESIDENTE - Va bene, potete portarlo via. l'imputato di reato connesso Serpa, dichiara che essendo stato oggi....., che essendo prevista per oggi la video conferenza, non intende rispondere..... - VOCE - Chiedo la parola e chiedo scusa, così come è verbalizzato sembrerebbe che non voglia rispondere perché è stata convocata oggi la video conferenza..... - PRESIDENTE - Sì - AVVOCATO - Mi perdoni..... - PRESIDENTE - Precisiamo, aggiungiamo questo, si dichiara disponibile ad essere..... - AVVOCATO - Ecco - PRESIDENTE - Tradotto in questa aula dinanzi alla corte, va bene -

3 *L'acquisizione dei verbali*

PUBBLICO MINISTERO - Il pubblico ministero produce copia del verbale di dichiarazioni rese dal Serpa in data sei sette 1996, regolarmente depositata in segreteria, con avvisi rituali ai difensori dell'imputato - PRESIDENTE - I difensori non si oppongono all'acquisizione - VOCE - Presidente c'è un problema..... E allora, la difesa presidente, non si oppone ai verbali resi il ventiquattro marzo novantacinque, il venticinque marzo novantacinque, resi al dottor Boemi Fazio Lo Greco, Boemi Fazio Lo Greco, mentre si oppongono al verbale del sei luglio novantasei di cui ha detto poc'anzi il pubblico ministero perché è gravato da omissis, lo può prendere visione la corte..... - PRESIDENTE - Va bene - AVVOCATO - Quindi, non ci opponiamo ai primi due, diciamo, che ho già indicato, a quello del sei luglio, sì perché ci sono degli omissis - PUBBLICO MINISTERO - Va bene, il pubblico ministero riserva di produrre il verbale di dichiarazioni del Serpa del sei luglio novantasei, senza gli omissis - PRESIDENTE - Va bene, quale chiede oggi di produrre? - PUBBLICO MINISTERO - Quello del sei sette novantasei, che produrrò....., posso produrlo già da ora con gli omissis, alla prossima udienza

produrrò copia senza omissis - PRESIDENTE - E gli altri, che data portano quelli senza omissis? - VOCE - Ventiquattro marzo, pubblico ministero, novantacinque..... - PUBBLICO MINISTERO - Sì, comunque questo qui è un verbale che..... - AVVOCATO - E venticinque marzo novantacinque - PUBBLICO MINISTERO - Riepiloga l'intera vicenda - AVVOCATO - No, che vuol dire presidente..... - PUBBLICO MINISTERO - Ma dico, ognuno fa le sue richieste, io chiedo di produrre questo verbale - AVVOCATO - Noi non ci opponiamo alla....., al deposito del verbale del sei luglio nel momento in cui lo depositerà..... - PRESIDENTE - Eccolo qui - AVVOCATO - Privo di omissis, mentre noi insistiamo che vengano acquisiti gli altri due verbali, del ventiquattro marzo del novantacinque, e del venticinque marzo del novantacinque, depositati nel fascicolo del pubblico ministero, intendiamoci - PUBBLICO MINISTERO - Sì, sì, non c'è opposizione - AVVOCATO - Non c'è opposizione - PUBBLICO MINISTERO - No - AVVOCATO - Va bene..... - PRESIDENTE - Quindi solo quello del sei luglio aveva chiesto il pubblico ministero - PUBBLICO MINISTERO - Sì - PRESIDENTE - E per quanto riguarda questi con gli omissis pubblico ministero, si riserva di produrlo poi..... - PUBBLICO MINISTERO - Produrrò..... la copia del verbale senza gli omissis - PRESIDENTE - Senza gli omissis, va bene..... E allora, perfetto..... Quindi, sono ventiquattro, venticinque marzo, data? ME li faccia vedere..... - PUBBLICO MINISTERO - Comunque io insisto nell'acquisizione di copia del verbale del sei luglio, anche con gli omissis, perché ad avviso del pubblico ministero non vi è alcuna preclusione di acquisire i verbali seppure omissati, comunque faccio riserva di integrare la produzione con copia del verbale privo degli omissis - VOCE - I verbali elencati poc'anzi dall'avvocato Tommasini sono due, esattamente uno del ventiquattro marzo 1995, reso al signor pubblico ministero dottor Boemi, e ai coadiutori Fazio e Lo Greco, e poi l'altro del venticinque marzo 1995, reso sempre al dottor Boemi, coadiuvato da Fazio e Lo Greco - PRESIDENTE - Dove sono questi verbali? - VOCE - Questi verbali noi ce li abbiamo qui collazionati(?) che facciamo vedere a lei signor presidente, mentre giustamente sottolineava il collega..... - PRESIDENTE - Ma, li abbiamo qui per..... - VOCE - Sì, sì..... - PRESIDENTE - Acquisirli materialmente? - VOCE - Eccoli qua - PRESIDENTE - Sì, va bene. Altrimenti le parti si riservano, sia pubblico ministero che la difesa, di produrre per la prossima udienza, diciamo, i verbali, questi....., perché....., sì, materialmente devono fare le fotocopie..... Appunto, la prossima volta la corte si riserva di decidere sulla richiesta di produzione dei verbali relativi alle dichiarazioni già in precedenza rese dal Serpa..... Chi sentiamo adesso pubblico ministero? - PUBBLICO MINISTERO - Quindi, sono rimasti, Magliari e Vitelli, sono presenti tutti e due? - PRESIDENTE - Sono presenti tutti e due? Chi è presente? - VOCE - Signor presidente, sono presenti entrambi -

4 *La non ammissione del teste Magliari*

PUBBLICO MINISTERO - Va bene, cominciamo con Magliari. - AVVOCATO - Sì, con Magliari ... dobbiamo cominciare. ... Presidente, qui c'è un'opposizione, da parte della difesa ... che ha manifestato in precedenza, non ricordo quale perché anche le dichiarazioni depositate dal ... P.M. ... di questo Magliari Alberto ... sono omissis. E ce n'è uno solo anzi, presidente. ... - PRESIDENTE - Il Pubblico Ministero? - PUBBLICO MINISTERO - Ecco ... io faccio presente che ... il verbale di Magliari Alberto che è stato trasmesso all'ufficio di Procura in data 6 Giugno 1996 dal Pubblico Ministero, dottore Emilio Ledonne (?) il quale, espressamente, nella nota di trasmissione, specificava che l'utilizzazione processuale di queste dichiarazioni poteva essere effettuata limitatamente alla parte riguardante Romeo .. c'è scritto qua : Claudio, ma è evidentemente un errore. Paolo. Di conseguenza l'omissis è un atto dovuto del mio ufficio, perché Catanzaro mi trasmette questo atto solo ed in quanto io possa farne uso ... con riferimento alla vicenda processuale per cui me ne stavo ... mi sto ... me ne sto occupando. Quindi io non sono in condizioni, al momento, di fornire il verbale in maniera integrale, proprio perché vi è questo ostacolo posto dal Pubblico Ministero di Catanzaro che me lo ha trasmesso. Dovrei, eventualmente, richiedere al collega di Catanzaro se ancora permangono le ragioni che all'epoca lo determinarono a impedire all'ufficio di Procura di Reggio Calabria di procedere all'utilizzo integrale del verbale, ma comunque io ritengo che nessun problema si ponga perché un ehm ... testimone, un collaboratore, o chicchessia, di cui ne viene richiesta l'audizione in un dibattimento, in epoca successiva alla formazione delle liste, può essere sentito solo sulla base di un mero accenno dal quale possa evincersi che quella persona è in condizioni di riferire circostanze che siano utili e pertinenti ai fini dei fatti di causa. Eventualmente un problema ... può porsi con riferimento alla utilizzabilità del verbale, ad esempio, a seguito di contestazioni, oppure, nel caso del ... dell'imputato di reato connesso che si rifiuta di rispondere, come è accaduto oggi, tant'è vero che io non mi posso più opporre alla produzione del verbale originale, proprio perché l'acquisizione impone che ... tutto il verbale sia integrale e che non vi siano delle zone di ombra. Ma co ... per quanto riguarda la possibilità di escutere una persona ... io ritengo che è sufficiente per le parti essere a conoscenza, quanto meno, del contenuto di ciò che può dichiarare ... e per la Corte verificare se queste dichiarazioni sono pertinenti. E poi, ripeto, può porsi solo un problema in merito all'eventuale utilizzabilità dell'atto, che, probabilmente, in questi termini non può essere acquisito, ma per porre domande al collaboratore, io ritengo che nessun problema si ponga, quindi io insisto perché si vada oltre nell'escussione del collaboratore Magliari Alberto e metto a disposizione della Corte il verbale affinché la stessa possa verificare se la deposizione del Magliari è pertinente ai fini dei ... - PRESIDENTE - Va bene! Ci sono interventi? - AVVOCATO - presidente, sull'argomento, molto brevemente. Questa difesa vuole semplicemente essere messa in condizioni di poter compiutamente esercitare il proprio ministero. Abbiamo tutta la comprensione doverosa ... per le esigenze investigative della Procura di Catanzaro e capiamo benissimo che nulla può .. sull'argomento la Procura di Reggio Calabria. E' pur vero che la richiesta di .. acquisire integralmente questo verbale era già stata formulata circa 3 mesi or sono in questa udienza ... davanti a questa Corte a questo

Pubblico Ministero. D'altra parte, però, non possiamo, proprio perché potremmo, in teoria, poter utilizzare quel verbale per delle contestazioni, ... procedere ad un esame di fronte al quale noi ci troviamo assolutamente sprovvisti di strumenti utili a contrastare ... eventuali tesi a carico. C'è poi un altro particolare abbastanza rilevante. L'argomento di quel verbale, sembra da quelle poche righe che è dato leggere, è particolarmente pertinente alla posizione dell'odierno imputato, ragione ulteriore per cui questa difesa non può che opporsi all'esame odierno del .. dell'imputato di reato connesso. ... Grazie. - PRESIDENTE - Va bene. Altri non intendono intervenire? .. Le dichiarazioni, per favore. ... Va bene, la Corte si ritira ... per esaminare la questione. ... (interruzione) .. E allora la Corte ... decidendo ... sulla richiesta del Pubblico Ministero ... di audizione del collaboratore di Giustizia ... Magliari Pietro in dat .. Magl ... Magliari Pietro Alberto in data odierna ... sulla base ... delle dichiarazioni ... a suo tempo rese dal Magliari agli uffici della Direzione Distrettuale Antimafia il 13 Febbraio .. di Catanzaro ... il 13 Febbraio ... '97 ... ritenuto che varie parti in tale interrogatorio, per questi motivi non ammette l'audizione, in data odierna, del collaboratore Magliari Pietro Alberto ... ovviamente riservando poi l'audizione stessa allorquando la Corte sarà ... e le parti avranno a disposizione l'integrale verbale di interrogatorio reso a suo tempo, appunto, dal Magliari. ... Potete portarlo via, sì! ... - VOCE - Procediamo coll'ultimo? - PRESIDENTE - Sì. Vitelli. ... Facciamo entr ... interrogatorio, per questi motivi non ammette l'audizione, in data odierna, del collaboratore Magliari Pietro Alberto ... ovviamente riservando poi l'audizione stessa allorquando la Corte sarà ... e le parti avranno a disposizione l'integrale verbale di interrogatorio reso a suo tempo, appunto, dal Magliari. ... Potete portarlo via, sì! ... - VOCE - Procediamo coll'ultimo? - PRESIDENTE - Sì. Vitelli. ... Facciamo entr ...

*TRIBUNALE DI REGGIO CALABRIA GRADO PROC. PEN. N° 16/95 - C. ROMEO PAOLO - UD.
DEL 20/05/1997 - TESTE: SERPA Stefano Carmelo* *1*

- | | | |
|----------|--|----------|
| <i>1</i> | <i>Le generalità</i> | <i>1</i> |
| <i>2</i> | <i>Le motivazioni del rifiuto a rispondere</i> | <i>1</i> |
| <i>3</i> | <i>L'acquisizione dei verbali</i> | <i>2</i> |
| <i>4</i> | <i>La non ammissione del teste Magliari</i> | <i>4</i> |