

ΣΤΟΙΧΕΙΑ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΞΩΔΙΚΗΣ
ΟΜΟΛΟΓΙΑΣ

I. Η φράση αυτή συνιστά **ομολογία** της αντιδίκου κατά την έννοια του άρθρου 352 § 1 ΚΠολΔικ, (αφού πρόκειται για παραδοχή γεγονότος επιβλαβούς γι' αυτήν¹, επί του συναφούς ως άνω και θεμελιώδους αγωγικού ισχυρισμού μου², δηλαδή επί γεγονότος δεκτικού αποδείξεως³) και μάλιστα **δικαστική**, κατά την έννοια του ίδιου άρθρου⁴, δεδομένου του ότι έλαβε χώρα εγγράφως, (και συγκεκριμένως διά των Προτάσεων της αντιδίκου⁵), ενώπιον του δικαστηρίου το οποίο εδίκασε την αγωγή μου στον πρώτο βαθμό δικαιοδοσίας (: του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών).

II. Η φράση αυτή συνιστά **ομολογία** της αντιδίκου κατά την έννοια του άρθρου 352 § 2 ΚΠολΔικ, (αφού πρόκειται για παραδοχή γεγονότος επιβλαβούς γι' αυτήν⁶, επί του συναφούς ως άνω και θεμελιώδους αγωγικού ισχυρισμού μου⁷, δηλαδή επί γεγονότος δεκτικού αποδείξεως⁸) και μάλιστα **εξώδικη**, κατά την έννοια του ίδιου

¹ ΑΠ 731/1999 Ελλ-Δνη 40/429. ΑΠ 457/1999 ΔΕΝ 1999/1508. ΑΠ 581/1992 Ελλ-Δνη 1993/1481. ΑΠ 592/1991 Ελλ-Δνη 1991/1256. **Ράμμος**, Εγχειρίδιον ΚΠολΔικ τ. II § 286 σελ. 790.

² ΑΠ 806/1976 ΝοΒ 1977/180.

³ **Φραγκίστας/Φαλτσή**, Δίκαιο αποδείξεως, (έκδ. 1985), § 115 σελ. 140.

⁴ Για να έχει αποδεικτική δύναμη η ομολογία, απαιτείται να εγένετο με πρόθεση ομολογίας (ΑΠ 581/1992 Ελλ-Δνη 1993/1481. ΑΠ 672/1998 Ελλ-Δνη 4989/757), που όμως επί δικαστικής ομολογίας (όπως εν προκειμένω) θεωρείται ότι υπάρχει (ΑΠ 1301/1998, αδημ.).

⁵ **Φραγκίστας/Φαλτσή**, ανωτ., § 118 σελ. 142.

⁶ ΑΠ 731/1999 Ελλ-Δνη 40/429. ΑΠ 457/1999 ΔΕΝ 1999/1508. ΑΠ 581/1992 Ελλ-Δνη 1993/1481. ΑΠ 592/1991 Ελλ-Δνη 1991/1256. **Ράμμος**, Εγχειρίδιον ΚΠολΔικ τ. II § 286 σελ. 790.

⁷ ΑΠ 806/1976 ΝοΒ 1977/180.

⁸ **Φραγκίστας/Φαλτσή**, Δίκαιο αποδείξεως, (έκδ. 1985), § 115 σελ. 140.

άρθρου⁹, δεδομένου του ότι εμπεριέχεται στο ανωτέρω ιδιωτικό έγγραφο¹⁰ (δηλ. το πρακτικό εργασιών της γ.σ. της αντιδίκου, της 8-9-1997).

⁹ Για να έχει αποδεικτική δύναμη η ομολογία, απαιτείται να εγένετο με πρόθεση ομολογίας (ΑΠ 581/1992 Ελλ-Δνη 1993/1481. ΑΠ 672/1998 Ελλ-Δνη 4989/757), που όμως επί δικαστικής ομολογίας (όπως εν προκειμένω) θεωρείται ότι υπάρχει (ΑΠ 1301/1998, αδημ.).

¹⁰ ΑΠ 1308/1984 ΝοΒ 1985/996. ΑΠ 6/1974 ΝοΒ 1974/781.