

## **Título do Trabalho**

Desvendando o Potencial dos Cinedebates na Divulgação Científica em uma Pós Graduação multidisciplinar em Ciências e Biotecnologia

### **Autores/as**

Rafael Ferreira dos Santos<sup>1</sup> (Universidade Federal Fluminense, santosrafael@id.uff.br, <http://lattes.cnpq.br/0321797585812295>); Aline Angel Vargas<sup>2</sup>, Universidade Federal Fluminense, alineangel@id.uff.br, <http://lattes.cnpq.br/6257472427899037>; Helensandra Louredo da Costa<sup>3</sup>, Universidade Federal Fluminense, helenbiology@gmail.com, <http://lattes.cnpq.br/2069418517153404>; Izabel Christina Nunes Palmer Paixão<sup>4</sup>, Universidade Federal Fluminense, izabelpaixao@id.uff.br, <http://lattes.cnpq.br/3007049156248946>

### **Resumo**

**Introdução:** O caminho interdisciplinar em STEM e STEAM incorporando perspectivas epistemológicas ao conectar ciência acadêmica e saberes cotidianos Melo et al., (2020); Bacich; Holanda, (2020); Rezende; Alvarenga, (2023) levou em 2024, a realização da ação de divulgação científica denominada de CineBioUFF no Instituto de Biologia da universidade Federal Fluminense. **Objetivo:** descrever os resultados do CineBioUFF em ação piloto de divulgação científica por meio de cinedebates sobre três documentários. **Metodologia:** Os cinedebates foram mediados por profissionais e pesquisadores nas temáticas abordadas. Os dados foram obtidos do Google Forms através da aplicação de questionário estruturado sobre quatro bases: objetivo, temática, contexto e conclusões apresentados nos vídeos ancorando seis questões fechadas. A análise das respostas foi de caráter quali-quantitativa averiguando o nível geral de compreensão sobre os temas apresentados, sem associação de juízo de valor individual. Os dados e gráficos gerados automaticamente na aba “Informações” do Google Forms abrangeu médias, medianas e frequências de respostas. **Resultados:** Dos 62 alunos que assistiram os documentários 87% responderam o questionário. Documentário 1: *Sciencia: Impactos dos Microplásticos* – 13 alunos assistiram, 92,3% responderam atingindo média de 4,42/6, mediana 4 e intervalo 4–6 sugerindo compreensão satisfatória como visto na figura 1.

## Informações

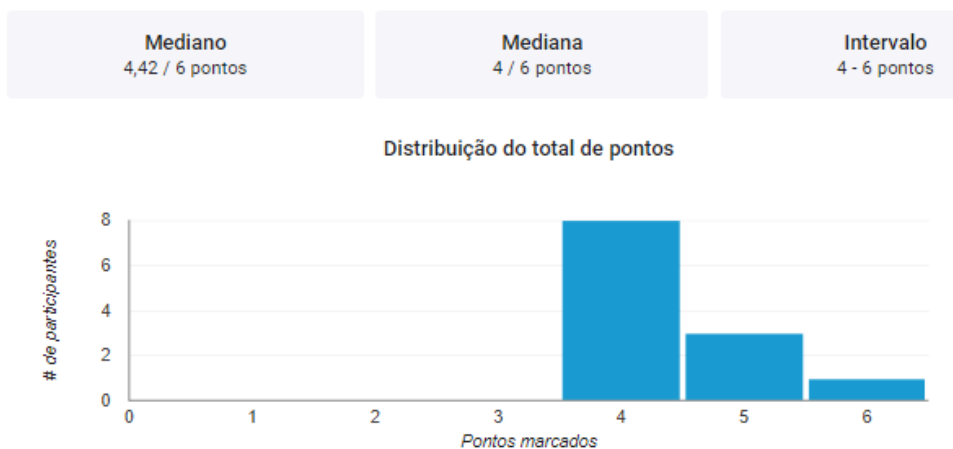


Figura 1. campo informações do Google Forms com dados quantitativos do questionário.

Documentário 2: Crip Camp: Revolução para a Inclusão – 24 alunos assistiram com 83,3% respondendo com média de 5,27/6, mediana 5 e intervalo 3–6, indicando ampliação do entendimento e da assimilação dos temas abordados após os debates como visto na figura 2.

## Informações

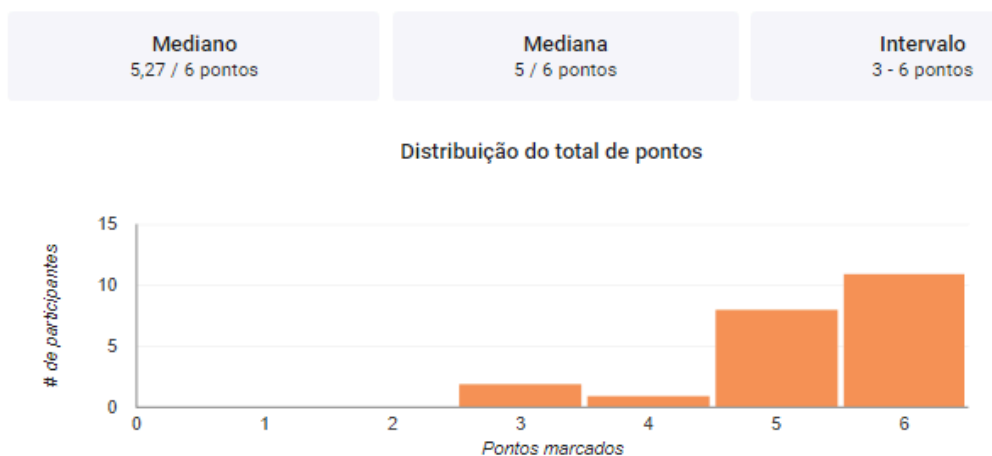


Figura 3. Campo informações do Google Forms com dados quantitativos do questionário.

Documentário 3: Ciência, Luta de Mulher – 25 alunos assistiram, 88% de respondente com mediana de 5/6 indicando que metade dos respondentes alcançou acima de 5 pontos no mínimo, e mediano de 5,27/6 marcando um desempenho positivo. Considerações finais: Apesar das questões com opções de múltiplas marcações terem atingido os

menores números de acertos a exibição dos documentários e a mediação docente foram relevantes para o entendimento das questões apresentadas. O CineBioUFF por meio dos debates auxiliou no esclarecimento de dúvidas e ampliação das visões científicas dos alunos e exteriorização de seus conhecimentos.

### **Palavras-chave**

tecnologias assistivas; divulgação científica; cinedebates; inclusão; democratização do conhecimento.

### **Referências**

BACICH, Lilian; HOLANDA, Leandro. STEAM: Integrando as Áreas para Desenvolver Competências. In: BACICH, L; HOLANDA, L. (orgs.). STEAM em sala de aula: a Aprendizagem Baseada em Projetos integrando conhecimentos na educação básica. Porto Alegre, RS. Penso, 2020.

MELO, G. C. de et al. A Ressignificação Do Acrônimo Stem Na Perspectiva Educacional Brasileira. Anais do I Simpósio Sul-Americano de Pesquisa em Ensino de Ciências - SSAPEC, 2020. Disponível em: Acesso em: out. 2025.

REZENDE, B. D. F.; ALVARENGA, K. B. STEAM na Educação em Ciências e Matemática: uma análise dos principais estudos sobre a abordagem. Revemop, v. 5, p. e202321, 26 dez. 2023. Disponível em: <https://periodicos.ufop.br/revemop/article/view/7056/5467>. Acesso: out. 2025.