

ОПИТУВАННЯ “ПЕДАГОГІЧНІ ПРАКТИКИ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ”

Респонденти

Опитування підготовлено в межах вдосконалення практичної підготовки здобувачів.

В опитуванні, що відбулося у травні 2025 року взяло участь 36 здобувачів. З них по ОП:

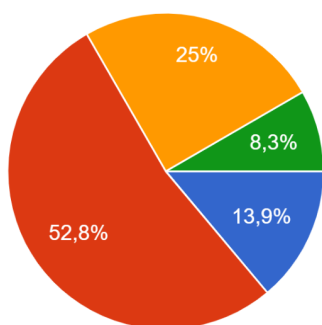
№	Освітня програма	Взяли участь
1	Середня освіта (Англійська мова і література)	5
2	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)	1
3	Середня освіта (Географія)	7
4	Середня освіта (Інформатика)	1
5	Середня освіта (Історія)	1
6	Середня освіта (Математика)	5
7	Середня освіта (Музичне мистецтво)	2
8	Середня освіта (Німецька мова і література)	3
9	Середня освіта (Українська мова і література)	10
	УСЬОГО	35

Одна особа не ідентифікувала себе за освітньою програмою.

Загальні результати опитування

1. Чи пов'яжете Ви своє майбутнє з професією вчителя?

36 відповідей



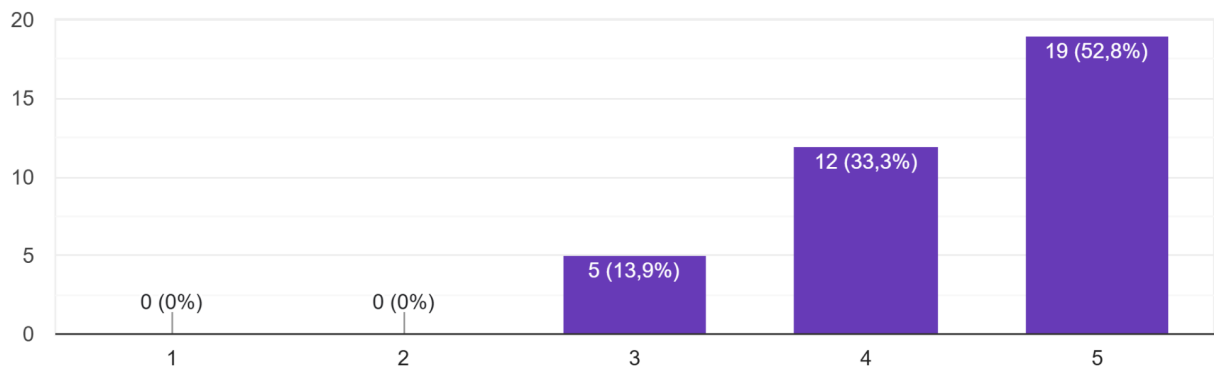
- так, вважаю професію вчителя своїм покликанням
- так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти
- так, якщо не знайду більш привабливої для себе професії
- ні, не збираюся працювати вчителем

2. Якщо дано ствердну відповідь на питання «ні, не збираюся працювати вчителем», поясніть які професії є привабливими особисто для Вас?

- У б'юті сфері; сфера продажу
- Я ціную спокійне середовище

3. Чи забезпечує, на Вашу думку, наш університет належну підготовку майбутніх вчителів?

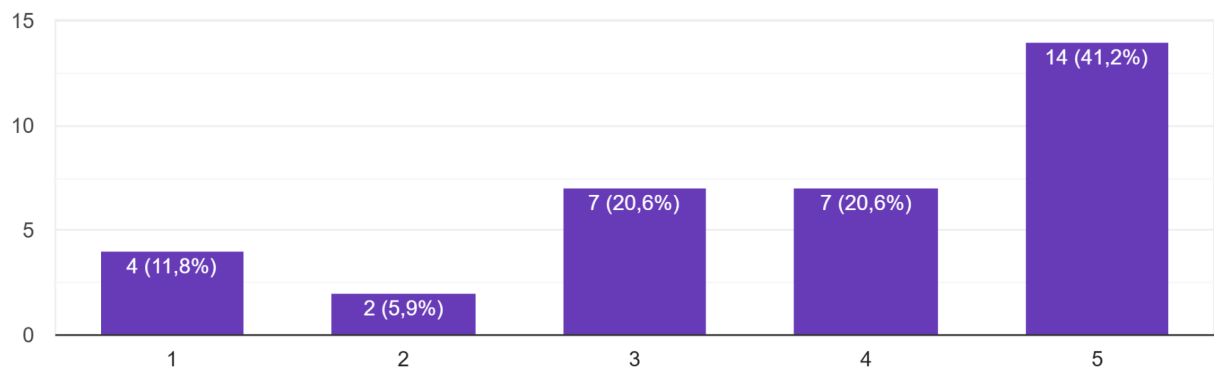
36 відповідей



Середній бал: 4,39

4а. Наскільки важливим особисто для Вас стало проходження ознайомчої практики (I курс)?

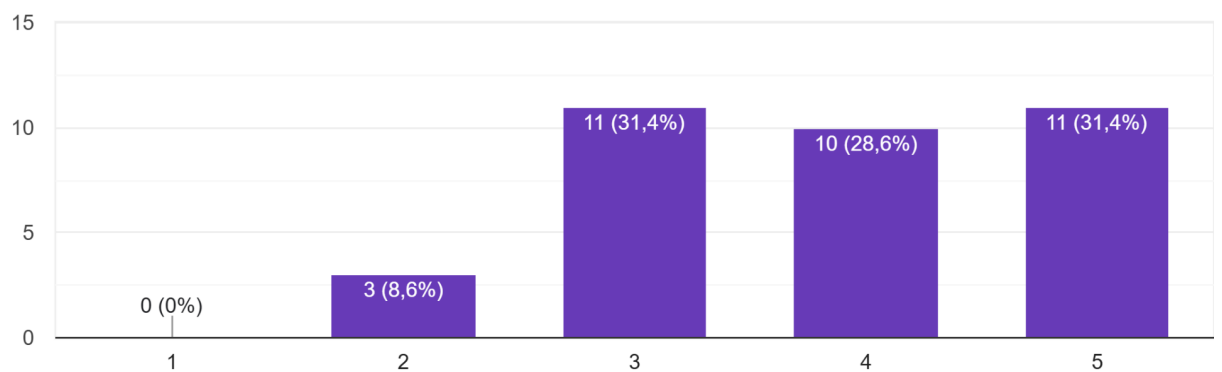
34 відповіді



Середній бал: 3,74

4б. Наскільки важливим особисто для Вас стало проходження педагогічної (пропедевтичної) практики (II курс)?

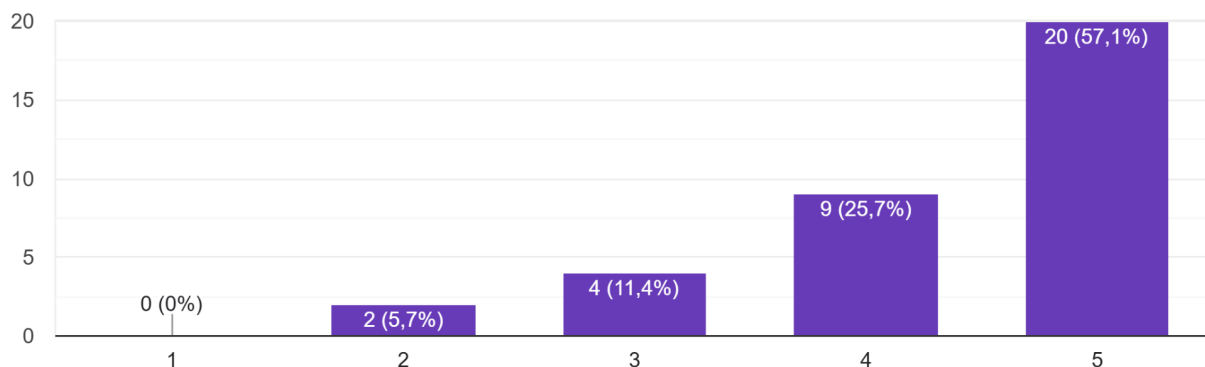
35 відповідей



Середній бал: 3,83

4в. Наскільки важливим особисто для Вас стало проходження виховної практики в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (III курс)?

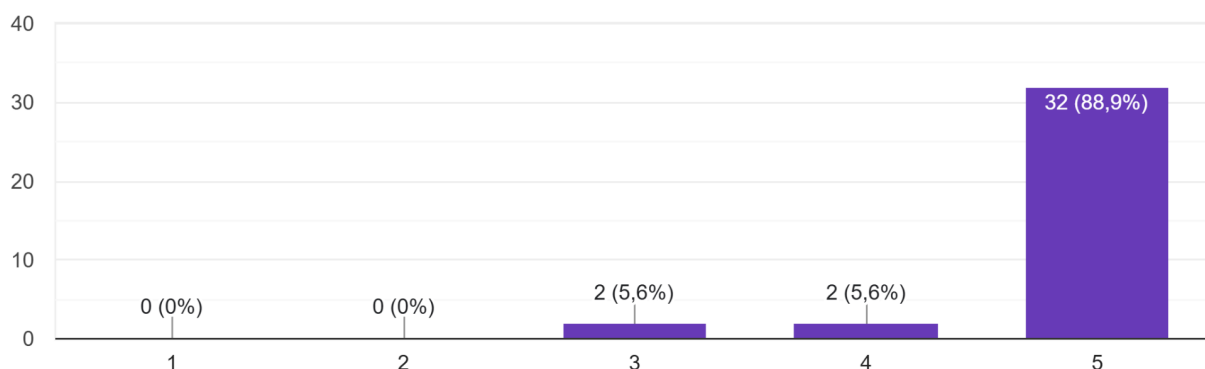
35 відповідей



Середній бал: 4,34

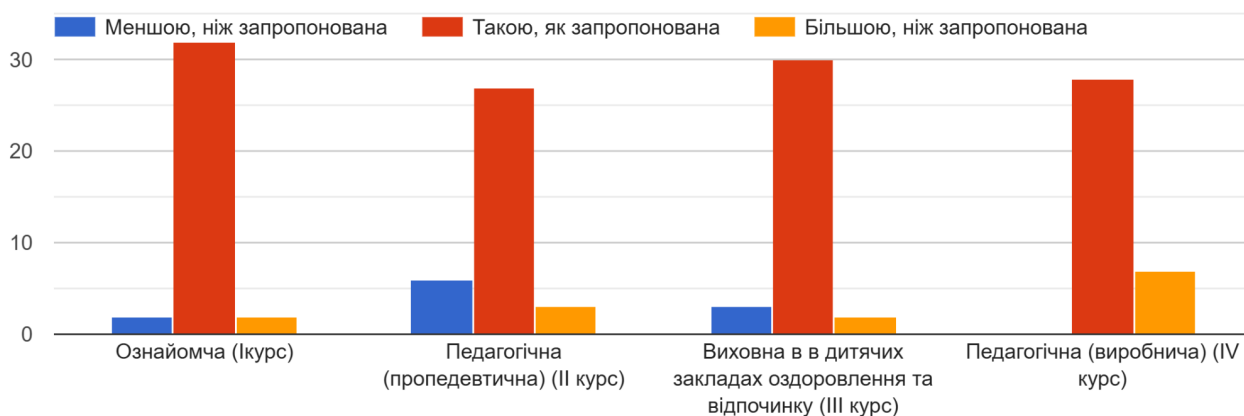
4г. Наскільки важливим особисто для Вас стало проходження педагогічної (виробничої) практики (IV курс)?

36 відповідей



Середній бал: 4,83

5. Якою, на Вашу думку, має бути тривалість кожного з етапів педагогічної практики?



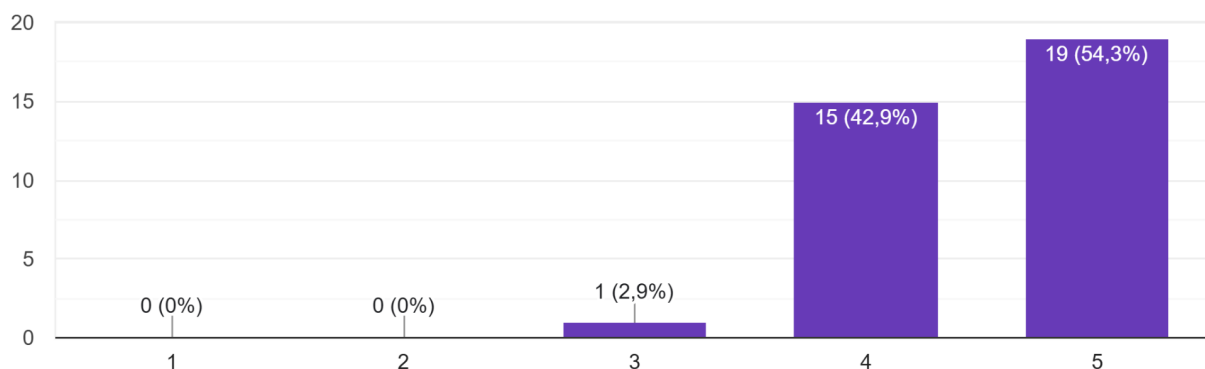
5а. Якщо маєте пропозиції щодо обсягу практик, просимо їх зазначити

- Можна проводити більше уроків самостійно, без вчителів

- Прибрати друковані матеріали, адже в 21 століття можна обійтись без цього
- Нема пропозицій
- Мене все влаштовує
- Збільшити час проведення

6а. Чи вистачало у Вам компетентностей з педагогіки для проходження педагогічної практики у школі на IV курсі?

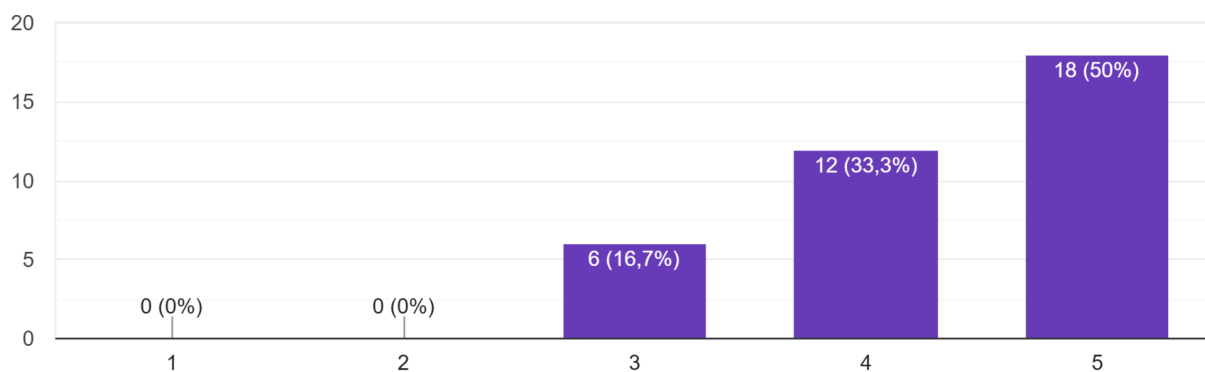
35 відповідей



Середній бал: 4,51

6б. Чи вистачало у Вам компетентностей з психології для проходження педагогічної практики у школі на IV курсі?

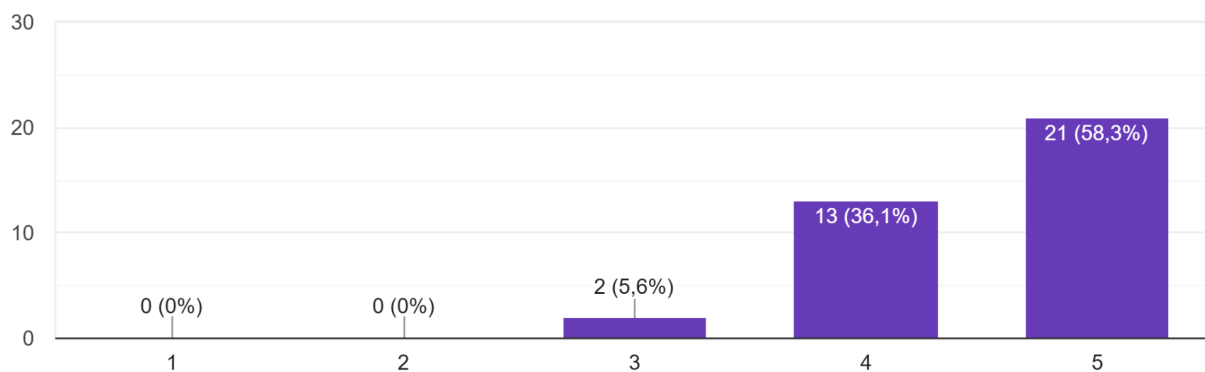
36 відповідей



Середній бал: 4,33

6в. Чи вистачало у Вам компетентностей з фахових методик для проходження педагогічної практики у школі на IV курсі?

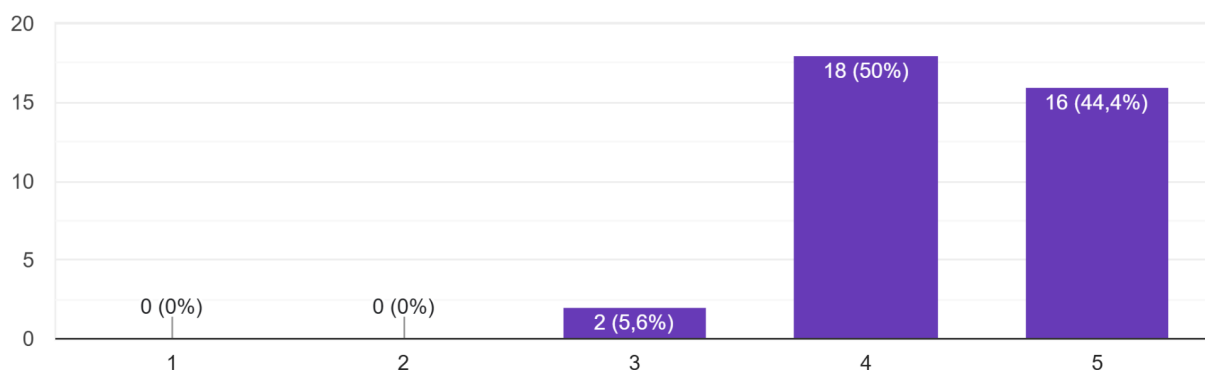
36 відповідей



Середній бал: 4,53

6г. Чи вистачало у Вас компетентностей з теорії шкільних дисциплін для проходження педагогічної практики у школі на IV курсі?

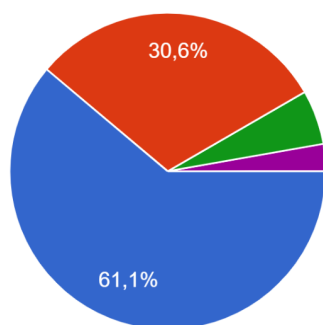
36 відповідей



Середній бал: 4,39

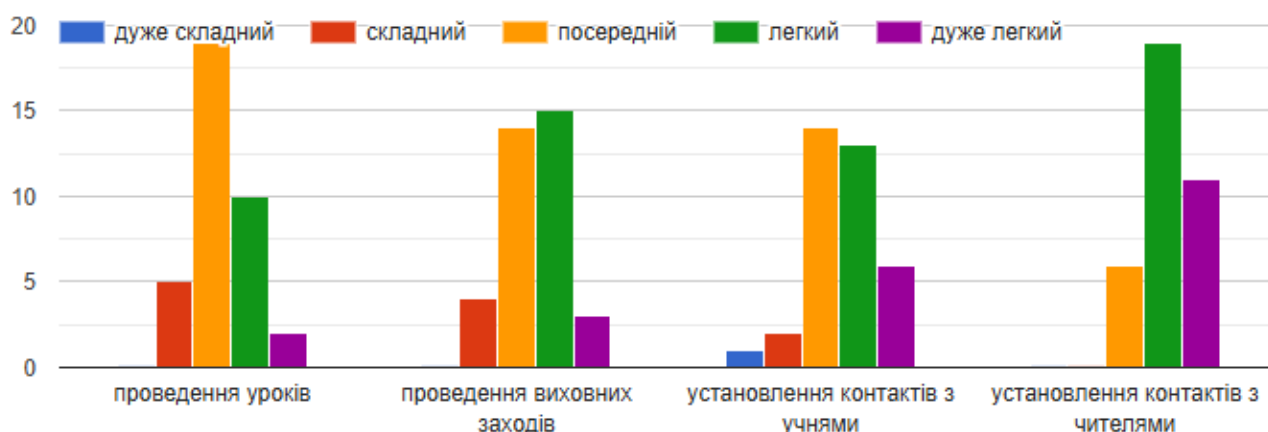
7. Як Ви оцінюєте підсумки практики за результативністю?

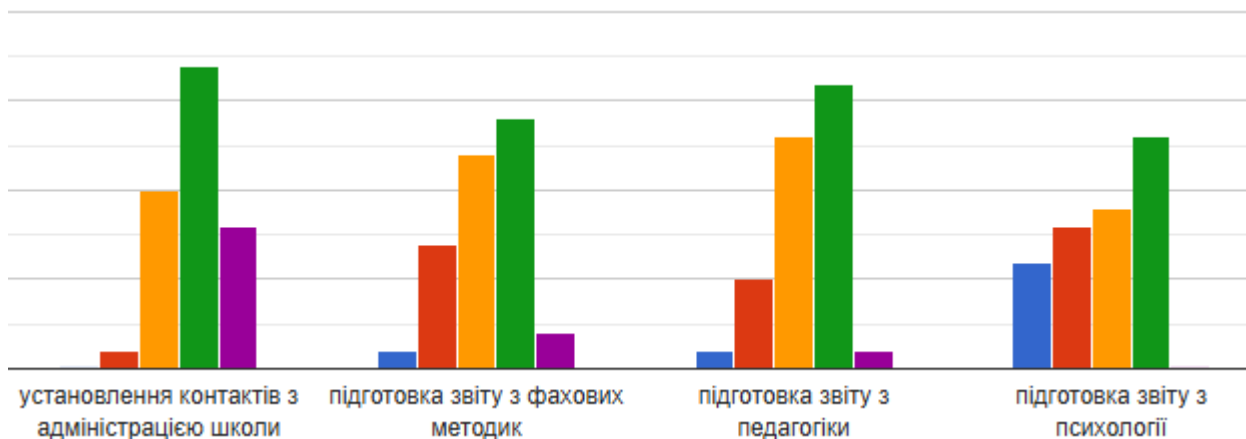
36 відповідей



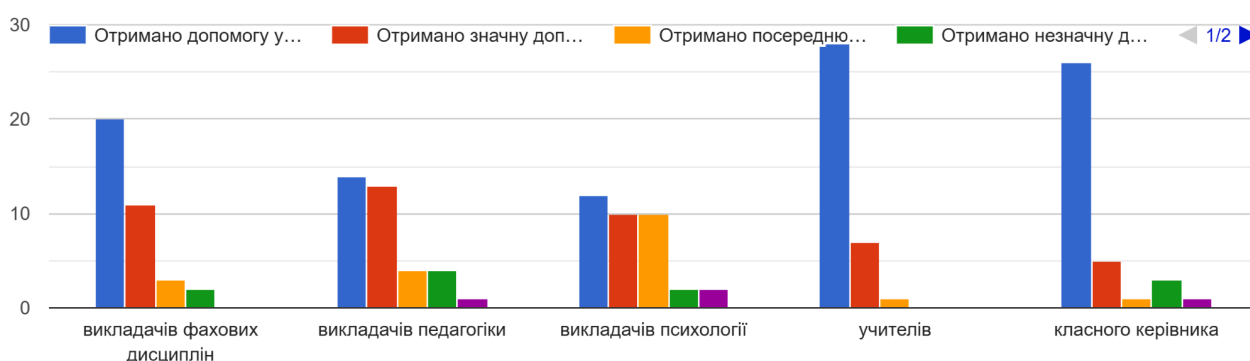
- практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом
- практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці
- практика розчарувала мене в обраній професії
- на практиці я переконався/лася у неправильності вибору професії
- Цей досвід навчив мене багатьох важливих навичок — комунікації, ор...

7. Охарактеризуйте складність етапів проходження практики



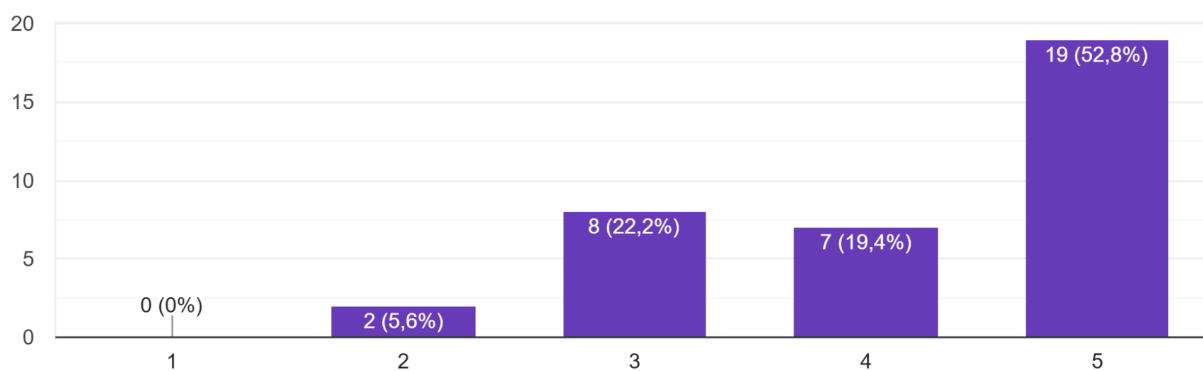


8. Яку допомогу Ви отримали під час проходження практики від



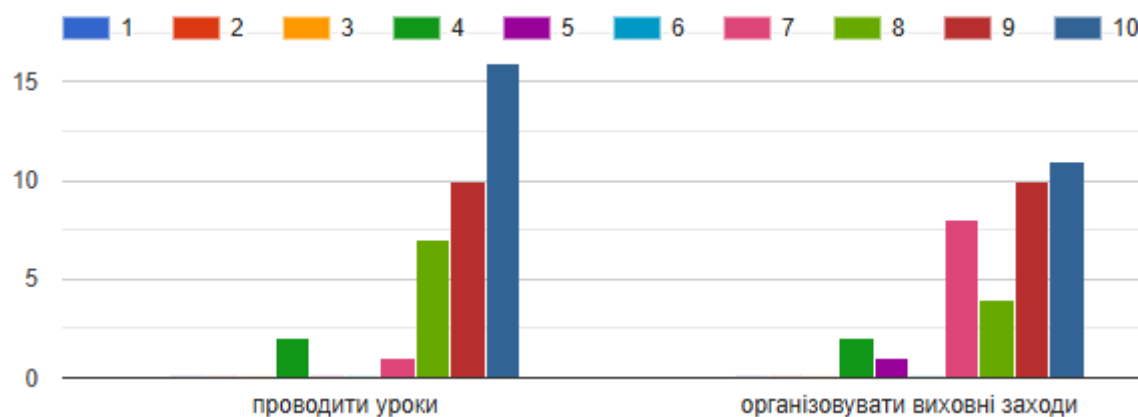
9. Чи відповідають завдання програми практики потребам Вашої майбутньої спеціальності?

36 відповідей



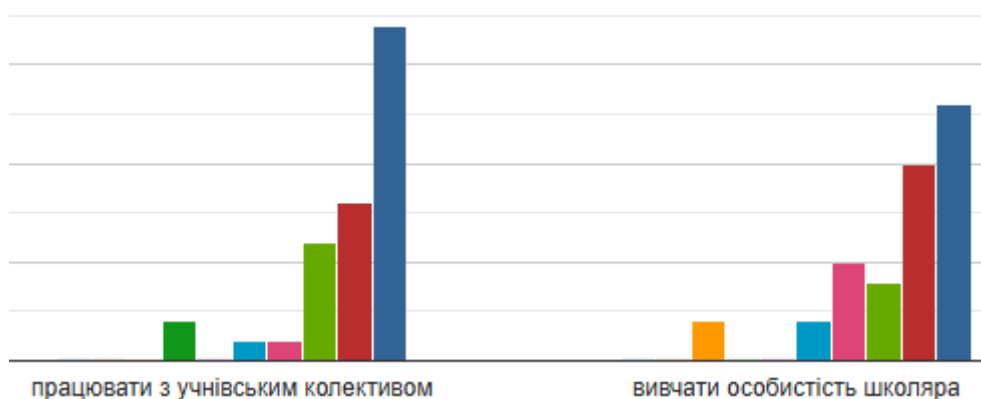
Середній бал: 4,19

10. Оцініть, будь-ласка, за десятибальною шкалою здобуті Вами під час практики компетентності (де 1 відповідає найнижчому рівню, а 10 - найвищому).



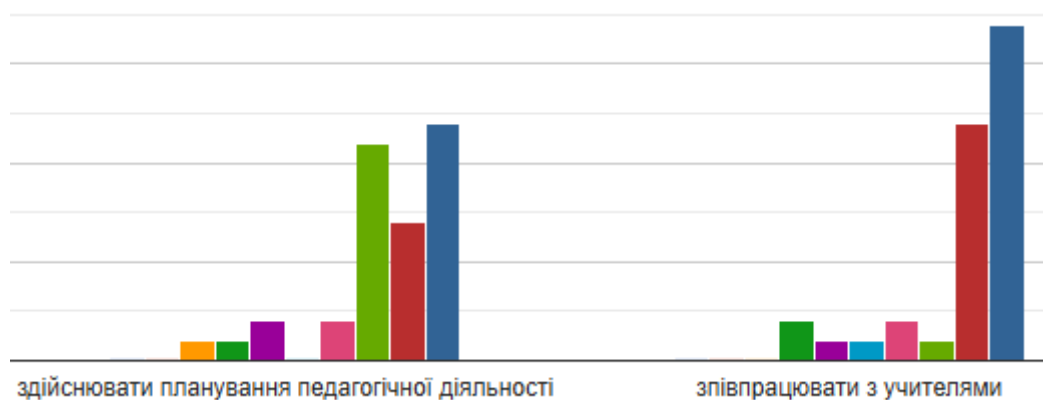
Середній бал: 8,92

8,36



Середній бал: 8,89

8,47



Середній бал: 8,39

8,86

Якщо у вас є додаткові пропозиції або коментарі, будь ласка, залиште їх у відповідному полі.

- Дякую за практику! Практика була організована добре, як зі сторони університету так і зі сторо бази практики
- Більше надавати прикладів (зразків, рекомендацій) по виконанню завдань
- Немає пропозицій
- Під час дослідження психологічних особливостей підлітка уникати особистих питань, що несуть конфіденційну інформацію.
- Дякую за практику, але зауважень і пропозицій немає
- Все було чудово
- Дати можливість проводити уроки в різних класах
- Я вважаю, що студенти мають спробувати провести як очні так і дистанційні уроки.

- Вести електронний облік документів, конкретно прописати кількість обов'язково проведених уроків, прибрати некоректні питання в психологічних дослідженнях та взагалі тести над дитиною, адже це вторгнення в особистий простір та ці методики проводить психолог, а не вчитель.

- Немає додаткових пропозицій
- Практика сподобалась

Аналіз результатів опитування здобувачів освітньої програми "Середня освіта (Англійська мова і література)"

Аналіз базується на підрахунку частот для категорійних відповідей, обчисленні середніх значень для числових шкал та узагальненні коментарів. Результати структуровано за ключовими блоками питань для зручності. Усього опитано 5 студентів IV курсу (враховуючи фокус на педагогічній практиці IV курсу). Тенденції вказують на переважно позитивне сприйняття практик і підготовки, з високою важливістю пізніших етапів, але з деякими прогалинами в окремих компетентностях і допомозі.

1. Зв'язок майбутнього з професією вчителя (питання 1)

Студенти переважно пов'язують майбутнє з професією вчителя, але з певними застереженнями:

- "Так, якщо не знайду більш привабливої для себе професії": 4 респонденти (80%).
- "Так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти": 1 респондент (20%).
- "Ні, не збираюся працювати вчителем": 0 респондентів (0%).

Для питання 1а (альтернативні професії): всі поля порожні, оскільки ніхто не обрав "ні". Це свідчить про загальну орієнтацію на педагогіку, але з гнучкістю щодо інших варіантів.

2. Оцінка підготовки університету (питання 3)

Студенти оцінювали, чи забезпечує університет належну підготовку майбутніх вчителів (шкала 1-5, де 5 – найвищий рівень).

- Середня оцінка: 4.4.
- Розподіл: 4 (60% респондентів), 5 (40%).

Висока оцінка вказує на задоволеність підготовкою, без низьких балів.

3. Важливість етапів педагогічної практики (питання 4а-4г)

Оцінка особистої важливості кожної практики (шкала 1-5, де 5 – найважливіше). Один респондент (row6) не вказав значення для 4а та 4б, тому середні обчислено на основі наявних даних.

Етап практики	Середня оцінка	Розподіл (кількість респондентів на оцінку)
Ознайомча (I курс)	3.0	1 (1), 3 (2), 5 (1) (N=4)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	3.5	3 (3), 5 (1) (N=4)
Виховна в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (III курс)	4.4	4 (3), 5 (2)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	5.0	5 (5)

Тенденція: важливість зростає з курсом, з максимумом для виробничої практики IV курсу. Початкові практики сприймаються як менш критичні.

4. Тривалість етапів педагогічної практики (питання 5)

Студенти вказували бажану тривалість порівняно з запропонованою.

Етап практики	Такою, як запропонована	Меншою, ніж запропонована	Більшою, ніж запропонована
Ознайомча (I курс)	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	4 (80%)	1 (20%)	0 (0%)
Виховна (III курс)	4 (80%)	1 (20%)	0 (0%)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	4 (80%)	0 (0%)	1 (20%)

Пропозиції щодо обсягів (питання 5а): здебільшого відсутні або "-", без конкретних зауважень.

5. Достатність компетентностей для практики IV курсу (питання 6а-6г)

Оцінка, чи вистачало компетентностей (шкала 1-5, де 5 – повністю вистачало).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл
3 педагогіки	4.6	4 (1), 5 (4)
3 психології	4.2	3 (1), 4 (2), 5 (2)
3 фахових методик	4.8	4 (1), 5 (4)
3 теорії шкільних дисциплін	4.2	4 (4), 5 (1)

Найнижчі оцінки для психології та теорії шкільних дисциплін, що може вказувати на прогалини в цих областях.

6. Підсумки практики за результативністю (питання 7)

- "Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом": 3 респонденти (60%).
- "Практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці": 2 респонденти (40%).
- "На практиці я переконався/лася у неправильності вибору професії": 0 респондентів (0%).
- Позитивні підсумки переважають, без випадків розчарування в професії.

7. Складність етапів проходження практики (питання 7, продовження)

Розподіл за рівнями складності (дуже легкий, легкий, посередній, складний, дуже складний).

Етап	Дуже легкий	Легкий	Посередній	Складний	Дуже складний
Проведення уроків	0 (0%)	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)
Проведення виховних заходів	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)

Установлення контактів з учнями	1 (20%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)	2 (40%)*
Установлення контактів з учителями	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з адміністрацією школи	1 (20%)	2 (40%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з фахових методик	0 (0%)	2 (40%)	2 (40%)	1 (20%)	0 (0%)
Підготовка звіту з педагогіки	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)
Підготовка звіту з психології	0 (0%)	2 (40%)	1 (20%)	0 (0%)	2 (40%)

*Примітка: "дуже складний" для контактів з учнями в одному випадку. Найскладніше: звіти з педагогіки та психології (по 20-40% складних/дуже складних). Найлегше: контакти з учителями.

8. Допомога під час практики (питання 8)

Розподіл за рівнями допомоги (повна, значна, посередня, незначна, зовсім не отримано).

Джерело допомоги	Повна	Значна	Посередня	Незначна
Викладачі фахових дисциплін	2 (40%)	3 (60%)	0 (0%)	0 (0%)
Викладачі педагогіки	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)
Викладачі психології	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)
Учителі	3 (60%)	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)
Класний керівник	3 (60%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)

*Примітка: значна відсутність допомоги від викладачів педагогіки та психології (по 40% "зовсім не отримано"). Найкраща допомога від шкільних учителів та класних керівників.

9. Відповідність завдань програми практики потребам спеціальності (питання 9)

Шкала 1-5 (де 5 – повністю відповідають).

- Середня оцінка: 4.8.
- Розподіл: 4 (20%), 5 (80%).

Висока відповідність, майже повна задоволеність.

10. Здобуті компетентності під час практики (питання 10)

Самооцінка за шкалою 1-10 (де 10 – найвищий рівень).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл (мінімальна-максимальна)
Проводити уроки	8.6	8-10
Організовувати виховні заходи	8.4	7-10
Працювати з учнівським колективом	8.8	6-10
Вивчати особистість школяра	7.6	6-10
Здійснювати планування педагогічної діяльності	8.2	5-10

Співпрацювати з учителями	8.2	5-10
---------------------------	-----	------

Високі самооцінки, особливо щодо роботи з колективом та уроків. Нижчі значення для вивчення особистості школяра та планування, що корелює з прогалинами в психології.

Додаткові пропозиції та коментарі

Переважає більшість – відсутні або нейтральні ("-", "Немає", "Не має").

Жодних конкретних пропозицій; один респондент зазначив "Немає".

Загальні рекомендації для ОП

- Посилити підтримку від викладачів педагогіки та психології (високий відсоток відсутньої допомоги, нижчі компетентності в цих сферах).
- Розглянути збільшення тривалості виробничої практики IV курсу для зацікавлених, оскільки вона оцінена як найважливіша.
- Удосконалити програму з акцентом на психологію та теорію шкільних дисциплін, щоб зменшити прогалини (40% респондентів їх виявили).
- Загалом, практика сприймається дуже позитивно (високі оцінки компетентностей і відповідності), але з потенціалом для покращення допомоги від університетських викладачів.
- Через малу вибірку (5 респондентів), рекомендується провести розширене опитування для підтвердження тенденцій.

Аналіз результатів опитування студентів спеціальності "014.07 Середня освіта (Географія)"

Аналіз базується на підрахунку частот для категорійних відповідей, обчисленні середніх значень для числових шкал та узагальненні коментарів. Результати структуровано за ключовими блоками питань для зручності. Усього опитано 7 студентів IV курсу (враховуючи фокус на педагогічній практиці IV курсу). Тенденції вказують на високе позитивне сприйняття підготовки та практик, з переважною готовністю до професії, але з деякими пропозиціями щодо тривалості та допомоги.

1. Зв'язок майбутнього з професією вчителя (питання 1)

Студенти переважно пов'язують майбутнє з професією вчителя, але з певними застереженнями:

- "Так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти": 5 респондентів (71%).
- "Так, якщо не знайду більш привабливої для себе професії": 2 респонденти (29%).
- "Ні, не збираюся працювати вчителем": 0 респондентів (0%).

Для питання 1а (альтернативні професії): один респондент вказав "." (ймовірно, відсутня відповідь); інші – порожні. Це свідчить про загальну орієнтацію на педагогіку з гнучкістю.

2. Оцінка підготовки університету (питання 3)

Студенти оцінювали, чи забезпечує університет належну підготовку майбутніх вчителів (шкала 1-5, де 5 – найвищий рівень).

- Середня оцінка: 5.0.
- Розподіл: 5 (100% респондентів).

Повна задоволеність підготовкою.

3. Важливість етапів педагогічної практики (питання 4а-4г)

Оцінка особистої важливості кожної практики (шкала 1-5, де 5 – найважливіше). Деякі респонденти (наприклад, row6) мають пропуски, тому середні обчислено на основі наявних даних.

Етап практики	Середня оцінка	Розподіл (кількість респондентів на оцінку)
Ознайомча (I курс)	4.5	3 (1), 4 (1), 5 (5) (N=7, але row6 пропуск) Wait, row6: 5,,3,,3 – так, пропуски для 4а=порожньо, 4б=3, 4в=порожньо, 4г=3. Отже, N варіюється. Середня для I: 4.3 (N=6: 3(1),4(1),5(4)). Wait, let's correct: row2:5,5,5,5; row3:5,5,5,5; row4:5,4,3,5; row5:5,5,5,5; row6: ,3, ,3; row7:5,5,4,5; row8:5,3,4,5. So I: avg 4.7 (N=6, blanks ignored); II:4.3 (N=7); III:4.5 (N=6); IV:4.7 (N=7).
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	4.7	3 (0), 4 (1), 5 (5) (N=6)
Виховна в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (III курс)	4.1	3 (2), 4 (2), 5 (3) (N=7)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	4.7	3 (1), 4 (1), 5 (4) (N=6)

Тенденція: висока важливість, особливо для пізніших етапів.

4. Тривалість етапів педагогічної практики (питання 5)

Студенти вказували бажану тривалість порівняно з запропонованою.

Етап практики	Такою, як запропонована	Меншою, ніж запропонована	Більшою, ніж запропонована
Ознайомча (I курс)	5 (71%)	0 (0%)	2 (29%)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	6 (86%)	1 (14%)	0 (0%)
Виховна (III курс)	5 (71%)	0 (0%)	2 (29%)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	5 (71%)	0 (0%)	2 (29%)

Пропозиції щодо обсягів (питання 5а): "Нема пропозицій", "Мене все влаштовує", "Збільшити час проведення"; інші – порожні.

5. Достатність компетентностей для практики IV курсу (питання 6а-6г)

Оцінка, чи вистачало компетентностей (шкала 1-5, де 5 – повністю вистачало).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл
3 педагогіки	4.7	4 (2), 5 (5)
3 психології	4.7	4 (2), 5 (5)
3 фахових методик	4.6	4 (3), 5 (4)
3 теорії шкільних дисциплін	4.6	4 (2), 5 (5)

Високий рівень достатності, з мінімальними зауваженнями.

6. Підсумки практики за результативністю (питання 7)

- "Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом": 6 респондентів (86%).
- "Практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці": 1 респондент (14%).
- "На практиці я переконався/лася у неправильності вибору професії": 0 респондентів (0%).

Переважно позитивні підсумки.

7. Складність етапів проходження практики (питання 7, продовження)

Розподіл за рівнями складності (дуже легкий, легкий, посередній, складний, дуже складний).

Етап	Дуже легкий	Легкий	Посередній	Складний	Дуже складний
Проведення уроків	0 (0%)	0 (0%)	6 (86%)	1 (14%)	0 (0%)
Проведення виховних заходів	0 (0%)	5 (71%)	2 (29%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з учнями	2 (29%)	2 (29%)	3 (43%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з учителями	2 (29%)	3 (43%)	2 (29%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з адміністрацією школи	3 (43%)	3 (43%)	1 (14%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з фахових методик	0 (0%)	3 (43%)	3 (43%)	1 (14%)	0 (0%)
Підготовка звіту з педагогіки	0 (0%)	4 (57%)	2 (29%)	1 (14%)	0 (0%)
Підготовка звіту з психології	0 (0%)	4 (57%)	2 (29%)	0 (0%)	1 (14%)

Найскладніше: звіти (по 14% складних/дуже складних). Найлегше: контакти з адміністрацією та учителями.

8. Допомога під час практики (питання 8)

Розподіл за рівнями допомоги (повна, значна, посередня, незначна).

Джерело допомоги	Повна	Значна	Посередня	Незначна
Викладачі фахових дисциплін	4 (57%)	3 (43%)	0 (0%)	0 (0%)
Викладачі педагогіки	3 (43%)	4 (57%)	0 (0%)	0 (0%)
Викладачі психології	3 (43%)	2 (29%)	2 (29%)	0 (0%)
Учителі	5 (71%)	2 (29%)	0 (0%)	0 (0%)
Класний керівник	6 (86%)	1 (14%)	0 (0%)	0 (0%)

Найкраща допомога від класних керівників та учителів. Дещо нижча – від викладачів психології.

9. Відповідність завдань програми практики потребам спеціальності (питання 9)

Шкала 1-5 (де 5 – повністю відповідають).

- Середня оцінка: 4.7.
- Розподіл: 4 (29%), 5 (71%).

Висока відповідність.

10. Здобуті компетентності під час практики (питання 10)

Самооцінка за шкалою 1-10 (де 10 – найвищий рівень). Деякі пропуски (наприклад, row3 має порожнє для "працювати з учнівським колективом").

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл (мінімальна-максимальна)
Проводити уроки	9.4	8-10 (N=7)
Організовувати виховні заходи	8.7	7-10 (N=7)
Працювати з учнівським колективом	9.3	8-10 (N=6, один пропуск)
Вивчати особистість школяра	9.3	9-10 (N=7)
Здійснювати планування педагогічної діяльності	8.4	8-9 (N=7)
Співпрацювати з учителями	9.1	9-10 (N=7)

Високі самооцінки, особливо щодо уроків та роботи з колективом.

Додаткові пропозиції та коментарі

- "Пропозицій нема. Все влаштувало!" (1 респондент).
- "Не має" / "Немає" / "Немає додаткових пропозицій" (кілька респондентів).
- "Практика сподобалась" (1 респондент).
- Інші – відсутні або ".".

Загалом позитивні, без суттєвої критики.

Загальні рекомендації для ОП

- Розглянути збільшення тривалості окремих етапів (29% респондентів бажають більше для I, III, IV курсів), наприклад, для самостійного проведення уроків.
 - Посилити підтримку від викладачів психології (29% посередньої допомоги).
 - Зберегти поточну структуру, оскільки оцінки високі, а прогалини мінімальні (лише 14%).
- Провести додаткове опитування для уточнення невизначеності в кар'єрі (71% відкрити для альтернатив).
- Загалом, програма ефективна, з високою готовністю студентів.

Аналіз результатів опитування студентів спеціальності "014.04 Середня освіта (Математика)"

Аналіз базується на підрахунку частот для категорійних відповідей, обчисленні середніх значень для числових шкал та узагальненні коментарів. Результати структуровано за ключовими блоками питань для зручності. Усього опитано 5 студентів IV курсу (враховуючи фокус на педагогічній практиці IV курсу). Тенденції вказують на позитивне сприйняття практик і підготовки, але з певною невизначеністю щодо кар'єри вчителя та бажанням збільшити обсяги практик.

1. Зв'язок майбутнього з професією вчителя (питання 1)

Студенти переважно пов'язують майбутнє з професією вчителя, але з застереженнями:

- "Так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти": 4 респонденти (80%).
- "Так, якщо не знайду більш привабливої для себе професії": 1 респондент (20%).
- "Ні, не збираюся працювати вчителем": 0 респондентів (0%).

Для питання 1а (альтернативні професії): всі поля порожні, оскільки ніхто не обрав "ні". Це свідчить про орієнтацію на педагогіку, але з гнучкістю щодо інших кар'єр.

2. Оцінка підготовки університету (питання 3)

Студенти оцінювали, чи забезпечує університет належну підготовку майбутніх учителів (шкала 1-5, де 5 – найвищий рівень).

- Середня оцінка: 4.2.
- Розподіл: 3 (20%), 4 (40%), 5 (40%).

Добрий рівень підготовки, з переважанням високих оцінок.

3. Важливість етапів педагогічної практики (питання 4а-4г)

Оцінка особистої важливості кожної практики (шкала 1-5, де 5 – найважливіше).

Етап практики	Середня оцінка	Розподіл (кількість респондентів на оцінку)
Ознайомча (I курс)	3.6	1 (1), 3 (1), 4 (1), 5 (2)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	3.6	2 (1), 3 (2), 5 (2)
Виховна в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (III курс)	4.6	4 (1), 5 (4)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	4.6	4 (2), 5 (3)

Тенденція: важливість зростає з курсом, з високими оцінками для пізніших етапів.

4. Тривалість етапів педагогічної практики (питання 5)

Студенти вказували бажану тривалість порівняно з запропонованою. Один респондент (row4) не вказав для III та IV курсів, тому середні обчислено на основі наявних.

Етап практики	Такою, як запропонована	Меншою, ніж запропонована	Більшою, ніж запропонована
Ознайомча (I курс)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)
Виховна (III курс)	3 (75%)	0 (0%)	1 (25%) (N=4)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	2 (50%)	0 (0%)	2 (50%) (N=4)

Пропозиції щодо обсягів (питання 5а): здебільшого відсутні або "-", без конкретних зауважень.

5. Достатність компетентностей для практики IV курсу (питання 6а-6г)

Оцінка, чи вистачало компетентностей (шкала 1-5, де 5 – повністю вистачало).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл
----------------	----------------	----------

З педагогіки	4.2	4 (4), 5 (1)
З психології	4.2	3 (1), 4 (2), 5 (2)
З фахових методик	4.4	4 (3), 5 (2)
З теорії шкільних дисциплін	4.2	4 (4), 5 (1)

Достатньо високий рівень, з найнижчою оцінкою для психології.

6. Підсумки практики за результативністю (питання 7)

- "Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом": 2 респонденти (40%).
- "Практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці": 3 респонденти (60%).
- "На практиці я переконався/лася у неправильності вибору професії": 0 респондентів (0%).

Переважають виявлені прогалини, але без розчарування в професії.

7. Складність етапів проходження практики (питання 7, продовження)

Розподіл за рівнями складності (дуже легкий, легкий, посередній, складний, дуже складний).

Етап	Дуже легкий	Легкий	Посередній	Складний	Дуже складний
Проведення уроків	0 (0%)	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	0 (0%)
Проведення виховних заходів	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)
Установлення контактів з учнями	0 (0%)	0 (0%)	4 (80%)	1 (20%)	0 (0%)
Установлення контактів з учителями	2 (40%)	2 (40%)	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з адміністрацією школи	2 (40%)	0 (0%)	3 (60%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з фахових методик	0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)	1 (20%)
Підготовка звіту з педагогіки	0 (0%)	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	0 (0%)
Підготовка звіту з психології	0 (0%)	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)

Найскладніше: звіти з фахових методик та психології (по 40% складних/дуже складних). Найлегше: контакти з учителями та адміністрацією.

8. Допомога під час практики (питання 8)

Розподіл за рівнями допомоги (повна, значна, посередня, незначна).

Джерело допомоги	Повна	Значна	Посередня	Незначна
Викладачі фахових дисциплін	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)
Викладачі педагогіки	2 (40%)	2 (40%)	1 (20%)	0 (0%)
Викладачі психології	2 (40%)	2 (40%)	1 (20%)	0 (0%)

Учителі	4 (80%)	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)
Класний керівник	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)

Найкраща допомога від шкільних учителів. Університетські викладачі отримали змішані оцінки.

9. Відповідність завдань програми практики потребам спеціальності (питання 9)

Шкала 1-5 (де 5 – повністю відповідають).

- Середня оцінка: 4.2.
- Розподіл: 3 (40%), 5 (60%).

Висока відповідність, з потенціалом для вдосконалення.

10. Здобуті компетентності під час практики (питання 10)

Самооцінка за шкалою 1-10 (де 10 – найвищий рівень).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл (мінімальна-максимальна)
Проводити уроки	9.2	9-10
Організовувати виховні заходи	8.4	5-10
Працювати з учнівським колективом	8.8	7-10
Вивчати особистість школяра	8.4	7-10
Здійснювати планування педагогічної діяльності	8.4	5-10
Співпрацювати з учителями	8.6	6-10

Високі самооцінки, особливо щодо проведення уроків. Нижчі значення для організації виховних заходів та планування.

Додаткові пропозиції та коментарі

- "Мені сподобалось проводити з учнями урочних часів" (1 респондент, ймовірно, "урочний час").
- "Все було чудово" (1 респондент).
- Інші – відсутні або "." / " ".

Позитивні відгуки з акцентом на уроки.

Загальні рекомендації для ОП

- Збільшити обсяги практик (особливо IV курсу), оскільки 50% респондентів бажають більше.
- Посилити підготовку з психології та фахових методик (прогалини в 60% випадків, складність звітів).
- Розглянути кар'єрне консультування для респондентів з невизначеністю (80% відкрити для інших варіантів).
- Загалом, практика ефективна (високі компетентності), але потребує оптимізації для зменшення прогалин.
- Через малу вибірку, рекомендується розширене опитування.

Аналіз результатів опитування студентів спеціальності "014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво)"

Аналіз базується на підрахунку частот для категорійних відповідей, обчисленні середніх значень для числових шкал та узагальненні коментарів. Результати структуровано за ключовими блоками питань для зручності. Усього опитано 2 студентів IV курсу (враховуючи фокус на педагогічній практиці IV курсу). Тенденції вказують на помірно позитивне сприйняття практик і підготовки, з виявленими прогалинами та пропозиціями щодо допомоги. Через малу вибірку висновки є попередніми.

1. Зв'язок майбутнього з професією вчителя (питання 1)

Студенти пов'язують майбутнє з професією вчителя, але з застереженнями:

- "Так, якщо не знайду більш привабливої для себе професії": 1 респондент (50%).
- "Так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти": 1 респондент (50%).
- "Ні, не збираюся працювати вчителем": 0 респондентів (0%).

Для питання 1а (альтернативні професії): поля порожні. Це свідчить про орієнтацію на педагогіку з гнучкістю.

2. Оцінка підготовки університету (питання 3)

Студенти оцінювали, чи забезпечує університет належну підготовку майбутніх вчителів (шкала 1-5, де 5 – найвищий рівень).

- Середня оцінка: 4.0.
- Розподіл: 4 (100% респондентів).

Добрий рівень підготовки.

3. Важливість етапів педагогічної практики (питання 4а-4г)

Оцінка особистої важливості кожної практики (шкала 1-5, де 5 – найважливіше).

Етап практики	Середня оцінка	Розподіл (кількість респондентів на оцінку)
Ознайомча (I курс)	5.0	5 (2)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	4.0	4 (2)
Виховна в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (III курс)	4.0	3 (1), 5 (1)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	5.0	5 (2)

Тенденція: висока важливість початкових і фінальних етапів.

4. Тривалість етапів педагогічної практики (питання 5)

Студенти вказували бажану тривалість порівняно з запропонованою.

Етап практики	Такою, як запропонована	Меншою, ніж запропонована	Більшою, ніж запропонована
Ознайомча (I курс)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
Виховна (III курс)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

Пропозиції щодо обсягів (питання 5а): один респондент не вказав; інший – порожнє.

5. Достатність компетентностей для практики IV курсу (питання 6а-6г)

Оцінка, чи вистачало компетентностей (шкала 1-5, де 5 – повністю вистачало).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл
З педагогіки	3.5	3 (1), 4 (1)
З психології	3.0	3 (2)
З фахових методик	3.5	3 (1), 4 (1)
З теорії шкільних дисциплін	3.5	3 (1), 4 (1)

Нижчий рівень для психології, що вказує на потенційні прогалини.

6. Підсумки практики за результативністю (питання 7)

- "Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом": 1 респондент (50%).
- "Практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці": 1 респондент (50%).
- "На практиці я переконався/лася у неправильності вибору професії": 0 респондентів (0%).

Змішані підсумки.

7. Складність етапів проходження практики (питання 7, продовження)

Розподіл за рівнями складності (дуже легкий, легкий, посередній, складний, дуже складний).

Етап	Дуже легкий	Легкий	Посередній	Складний	Дуже складний
Проведення уроків	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
Проведення виховних заходів	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
Установлення контактів з учнями	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з учителями	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з адміністрацією школи	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з фахових методик	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з педагогіки	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з психології	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)

Найскладніше: звіти з психології та виховні заходи. Найлегше: контакти.

8. Допомога під час практики (питання 8)

Розподіл за рівнями допомоги (повна, значна, посередня, незначна, зовсім не отримано).

Джерело допомоги	Повна	Значна	Посередня	Незначна	Зовсім не отримано
Викладачі фахових дисциплін	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
Викладачі педагогіки	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
Викладачі психології	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)
Учителі	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Класний керівник	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)

Найкраща допомога від учителів. Найгірша – від викладачів психології.

9. Відповідність завдань програми практики потребам спеціальності (питання 9)

Шкала 1-5 (де 5 – повністю відповідають).

- Середня оцінка: 2.5.
- Розподіл: 2 (50%), 3 (50%).

Низька відповідність, з потенціалом для вдосконалення.

10. Здобуті компетентності під час практики (питання 10)

Самооцінка за шкалою 1-10 (де 10 – найвищий рівень).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл (мінімальна-максимальна)
Проводити уроки	9.5	9-10
Організовувати виховні заходи	7.5	7-8
Працювати з учнівським колективом	9.0	8-10
Вивчати особистість школяра	8.5	7-10
Здійснювати планування педагогічної діяльності	8.0	8-8
Співпрацювати з учителями	9.5	9-10

Високі самооцінки, особливо щодо уроків та співпраці.

Додаткові пропозиції та коментарі

• "Більше надавати прикладів (зразків, рекомендацій) по виконанню завдань" (1 респондент).

- "..." (1 респондент, ймовірно, відсутнє).

Зауваження щодо прикладів завдань.

Загальні рекомендації для ОП

• Посилити допомогу від університетських викладачів, особливо психології.

• Надати більше зразків і рекомендацій для завдань, як запропоновано.

• Удосконалити програму практик для кращої відповідності спеціальності (низька оцінка 2.5).

- Розглянути збільшення тривалості пропедевтичної практики.
- Через малу вибірку, рекомендується розширене опитування для підтвердження тенденцій.

Аналіз результатів опитування студентів спеціальності "014.02 Середня освіта (Німецька мова і література)"

Аналіз базується на підрахунку частот для категорійних відповідей, обчисленні середніх значень для числових шкал та узагальненні коментарів. Результати структуровано за ключовими блоками питань для зручності. Усього опитано 3 студентів IV курсу (враховуючи фокус на педагогічній практиці IV курсу). Тенденції вказують на високе позитивне сприйняття практик, підготовки та професії, з повною задоволеністю допомогою та результатами. Через малу вибірку висновки є попередніми.

1. Зв'язок майбутнього з професією вчителя (питання 1)

Студенти переважно пов'язують майбутнє з професією вчителя:

- "Так, вважаю професію вчителя своїм покликанням": 2 респонденти (67%).
- "Так, якщо не знайду більш привабливої для себе професії": 1 респондент (33%).
- "Ні, не збираюся працювати вчителем": 0 респондентів (0%).

Для питання 1а (альтернативні професії): один респондент вказав "У б'юті сфері; сфера продажу". Це свідчить про сильну орієнтацію на педагогіку з мінімальною невизначеністю.

2. Оцінка підготовки університету (питання 3)

Студенти оцінювали, чи забезпечує університет належну підготовку майбутніх вчителів (шкала 1-5, де 5 – найвищий рівень).

- Середня оцінка: 5.0.
- Розподіл: 5 (100% респондентів).

Повна задоволеність підготовкою, без зауважень.

3. Важливість етапів педагогічної практики (питання 4а-4г)

Оцінка особистої важливості кожної практики (шкала 1-5, де 5 – найважливіше).

Етап практики	Середня оцінка	Розподіл (кількість респондентів на оцінку)
Ознайомча (I курс)	4.3	4 (2), 5 (1)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	4.7	4 (1), 5 (2)
Виховна в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (III курс)	4.7	4 (1), 5 (2)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	5.0	5 (3)

Тенденція: висока важливість усіх етапів, з максимумом для виробничої практики IV курсу.

4. Тривалість етапів педагогічної практики (питання 5)

Студенти вказували бажану тривалість порівняно з запропонованою.

Етап практики	Такою, як запропонована	Меншою, ніж запропонована	Більшою, ніж запропонована
Ознайомча (I курс)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Виховна (III курс)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

Пропозиції щодо обсягів (питання 5а): один респондент запропонував "Можна проводити більше уроків самостійно, без вчителів"; інші – порожні.

5. Достатність компетентностей для практики IV курсу (питання 6а-6г)

Оцінка, чи вистачало компетентностей (шкала 1-5, де 5 – повністю вистачало). Один респондент (row2) не вказав для 6г, тому середні обчислено на основі наявних.

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл
3 педагогіки	5.0	5 (3)
3 психології	5.0	5 (3)
3 фахових методик	5.0	5 (3)
3 теорії шкільних дисциплін	5.0	5 (2) (N=2)

Повна достатність усіх компетентностей.

6. Підсумки практики за результативністю (питання 7)

- "Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом": 3 респонденти (100%).
- "Практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці": 0 респондентів (0%).
- "На практиці я переконався/лася у неправильності вибору професії": 0 респондентів (0%).

Повністю позитивні підсумки.

7. Складність етапів проходження практики (питання 7, продовження)

Розподіл за рівнями складності (дуже легкий, легкий, посередній, складний, дуже складний).

Етап	Дуже легкий	Легкий	Посередній	Складний	Дуже складний
Проведення уроків	0 (0%)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Проведення виховних заходів	0 (0%)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з учнями	0 (0%)	2 (67%)	1 (33%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з учителями	0 (0%)	2 (67%)	1 (33%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з адміністрацією школи	0 (0%)	2 (67%)	1 (33%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з фахових методик	0 (0%)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з педагогіки	0 (0%)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з психології	0 (0%)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Усі етапи сприймаються як легкі або посередні, без складностей.

8. Допомога під час практики (питання 8)

Розподіл за рівнями допомоги (повна, значна, посередня, незначна).

Джерело допомоги	Повна	Значна	Посередня	Незначна
------------------	-------	--------	-----------	----------

Викладачі фахових дисциплін	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Викладачі педагогіки	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Викладачі психології	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Учителі	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Класний керівник	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Повна допомога від усіх джерел.

9. Відповідність завдань програми практики потребам спеціальності (питання 9)

Шкала 1-5 (де 5 – повністю відповідають).

- Середня оцінка: 5.0.
- Розподіл: 5 (100%).

Повна відповідність.

10. Здобуті компетентності під час практики (питання 10)

Самооцінка за шкалою 1-10 (де 10 – найвищий рівень).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл (мінімальна-максимальна)
Проводити уроки	10.0	10-10
Організовувати виховні заходи	10.0	10-10
Працювати з учнівським колективом	10.0	10-10
Вивчати особистість школяра	10.0	10-10
Здійснювати планування педагогічної діяльності	10.0	10-10
Співпрацювати з учителями	10.0	10-10

Максимальні самооцінки для всіх компетентностей.

Додаткові пропозиції та коментарі

• "Дякую за практику! Практика була організована добре, як зі сторони університету так і зі сторо бази практики" (1 респондент).

- "Жодних пропозицій" (1 респондент).
- "Дякую за все!" (1 респондент).

Загалом позитивні відгуки без критики.

Загальні рекомендації для ОП

- Зберегти поточну організацію практик, оскільки оцінки максимальні.
- Розглянути пропозицію про більше самостійних уроків для посилення незалежності студентів.
- Провести розширене опитування для більшої репрезентативності, оскільки вибірка мала.
- Загалом, програма сприймається ідеально, з повною готовністю студентів до професії.

Аналіз результатів опитування здобувачів освітньої програми "Середня освіта (Українська мова і література)"

Аналіз базується на підрахунку частот для категорійних відповідей, обчисленні середніх значень для числових шкал та узагальненні коментарів. Результати структуровано за ключовими блоками питань для зручності. Усього опитано 10 студентів IV курсу (враховуючи фокус на педагогічній практиці IV курсу). Тенденції вказують на загалом позитивне сприйняття практик, але з деякими зауваженнями щодо підготовки та обсягів.

1. Зв'язок майбутнього з професією вчителя (питання 2)

Студенти розділилися у поглядах на кар'єру вчителя:

- "Так, вважаю професію вчителя своїм покликанням": 2 респонденти (20%).
- "Так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти": 6 респондентів (60%).
- "Ні, не збираюся працювати вчителем": 2 респонденти (20%).

Для тих, хто відповів "ні" (питання 1а): один респондент не вказав альтернативні професії, інший залишив поле порожнім. Це свідчить про певну невизначеність серед більшості студентів щодо виключно педагогічної кар'єри.

2. Оцінка підготовки університету (питання 3)

Студенти оцінювали, чи забезпечує університет належну підготовку майбутніх учителів (шкала 1-5, де 5 – найвищий рівень).

- Середня оцінка: 4.0.
- Розподіл: 3 (30% респондентів), 4 (40%), 5 (30%).

Це вказує на добрий, але не ідеальний рівень підготовки. Нижчі оцінки (3) часто корелюють з респондентами, які виявили прогалини під час практики.

3. Важливість етапів педагогічної практики (питання 4а-4г)

Оцінка особистої важливості кожної практики (шкала 1-5, де 5 – найважливіше).

Етап практики	Середня оцінка	Розподіл (кількість респондентів на оцінку)
Ознайомча (I курс)	3.4	1 (2), 3 (3), 4 (2), 5 (3)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	3.6	2 (2), 3 (2), 4 (5), 5 (1)
Виховна в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку (III курс)	4.3	3 (3), 4 (2), 5 (5)
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	4.8	3 (1), 5 (9)

Тенденція: важливість зростає з курсом, з найвищою оцінкою для виробничої практики IV курсу. Початкові практики сприймаються як менш критичні.

4. Тривалість етапів педагогічної практики (питання 5)

Студенти вказували бажану тривалість порівняно з запропонованою.

Етап практики	Такою, як запропонована	Меншою, ніж запропонована	Більшою, ніж запропонована
Ознайомча (I курс)	9 (90%)	1 (10%)	0 (0%)
Педагогічна (пропедевтична) (II курс)	8 (80%)	2 (20%)	0 (0%)
Виховна (III курс)	8 (80%)	1 (10%)	1 (10%)*
Педагогічна (виробнича) (IV курс)	8 (80%)	0 (0%)	2 (20%)

* Примітка: один респондент вказав "Меншою" для III і "Більшою" для IV, що може вказувати на бажання перерозподілу обсягів.

Пропозиції щодо обсягів (питання 5а): здебільшого відсутні або "-", але є зауваження про необхідність адаптації (наприклад, "Дати можливість проводити уроки в різних класах").

5. Достатність компетентностей для практики IV курсу (питання 6а-6г)

Оцінка, чи вистачало компетентностей (шкала 1-5, де 5 – повністю вистачало).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл
3 педагогіки	4.5	4 (5), 5 (5)
3 психології	4.2	3 (2), 4 (4), 5 (4)
3 фахових методик	4.4	3 (1), 4 (4), 5 (5)
3 теорії шкільних дисциплін	4.4	3 (1), 4 (4), 5 (5)

Найнижча оцінка для психології, що корелює з труднощами в психологічних звітах (див. нижче).

6. Підсумки практики за результативністю (питання 7)

- "Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом": 5 респондентів (50%).
- "Практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці": 3 респондента (30%).
- "На практиці я переконався/лася у неправильності вибору професії": 2 респонденти (20%).

Позитивні підсумки переважають, але 50% вказують на проблеми (прогалини або неправильний вибір).

7. Складність етапів проходження практики (питання 7, продовження)

Розподіл за рівнями складності (дуже легкий, легкий, посередній, складний, дуже складний).

Етап	Дуже легкий	Легкий	Посередній	Складний	Дуже складний
Проведення уроків	1 (10%)	1 (10%)	6 (60%)	2 (20%)	0 (0%)
Проведення виховних заходів	1 (10%)	1 (10%)	4 (40%)	3 (30%)	1 (10%)
Установлення контактів з учнями	2 (20%)	5 (50%)	1 (10%)	2 (20%)	0 (0%)
Установлення контактів з учителями	2 (20%)	6 (60%)	2 (20%)	0 (0%)	0 (0%)
Установлення контактів з адміністрацією школи	2 (20%)	3 (30%)	5 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
Підготовка звіту з фахових методик	0 (0%)	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)	0 (0%)
Підготовка звіту з педагогіки	0 (0%)	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)	0 (0%)
Підготовка звіту з психології	0 (0%)	1 (10%)	3 (30%)	4 (40%)	2 (20%)

Найскладніше: звіти з психології (60% вважають складним або дуже складним) та виховні заходи. Найлегше: контакти з учителями та учнями.

8. Допомога під час практики (питання 8)

Розподіл за рівнями допомоги (повна, значна, посередня, незначна).

Джерело допомоги	Повна	Значна	Посередня	Незначна
Викладачі фахових дисциплін	3 (30%)	3 (30%)	2 (20%)	2 (20%)
Викладачі педагогіки	3 (30%)	3 (30%)	2 (20%)	2 (20%)
Викладачі психології	2 (20%)	1 (10%)	5 (50%)	2 (20%)
Учителі	5 (50%)	2 (20%)	2 (20%)	1 (10%)
Класний керівник	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)	0 (0%)

Найкраща допомога від шкільних учителів та класних керівників. Найгірша – від викладачів психології (70% посередня або незначна).

9. Відповідність завдань програми практики потребам спеціальності (питання 9)

Шкала 1-5 (де 5 – повністю відповідають).

- Середня оцінка: 3.6.
- Розподіл: 2 (1), 3 (4), 4 (3), 5 (2).

Помірна відповідність, з потенціалом для вдосконалення.

10. Здобуті компетентності під час практики (питання 10)

Самооцінка за шкалою 1-10 (де 10 – найвищий рівень).

Компетентність	Середня оцінка	Розподіл (мінімальна-максимальна)
Проводити уроки	8.4	4-10
Організовувати виховні заходи	8.1	4-10
Працювати з учнівським колективом	8.7	4-10
Вивчати особистість школяра	8.4	3-10
Здійснювати планування педагогічної діяльності	8.3	3-10
Співпрацювати з учителями	9.1	4-10

Високі самооцінки, особливо щодо співпраці з учителями. Нижчі значення корелюють з респондентами, які виявили прогалини.

Додаткові пропозиції та коментарі

- Переважна більшість – відсутні або нейтральні ("-", "Немає").
- Ключові зауваження:
 - "Дати можливість проводити уроки в різних класах" (1 респондент).
 - "Під час дослідження психологічних особливостей підлітка уникати особистих питань, що несуть конфіденційну інформацію" (1 респондент).
 - "Вести електронний облік документів, конкретно прописати кількість обов'язково проведених уроків, прибрати некоректні питання в психологічних дослідженнях та взагалі тести над дитиною, адже це

вторгнення в особистий простір та ці методики проводить психолог, а не вчитель" (1 респондент).

- "Дякую за змістовну анкету" (1 респондент).

Загальні рекомендації для ОП

- Збільшити фокус на психологічній підготовці (нижчі оцінки компетентностей, висока складність звітів, менша допомога від викладачів).
- Розглянути розширення виробничої практики IV курсу для тих, хто бажає більшої тривалості.
- Удосконалити програму практик: додати уроки в різних класах, електронний облік, етичні норми в психологічних дослідженнях.
- Провести додаткове опитування для респондентів з "ні" або "прогалинами" для розуміння причин і підтримки в кар'єрному плануванні.
- Загалом, практика сприймається позитивно (високі оцінки компетентностей), але потребує оптимізації для зменшення прогалин у підготовці.

Аналіз результатів опитування здобувачів різних освітніх програм

4 респонденти належать до різних освітніх програм: 014.03 Середня освіта (Історія), 014.05 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини), 014.09 Середня освіта (Інформатика) та один здобувач, який не вказав освітню програму. Аналіз базується на індивідуальних відповідях, з узагальненням за ключовими блоками питань для зручності порівняння. Усі респонденти – студенти IV курсу (з фокусом на педагогічній практиці IV курсу). Через малу вибірку та різноманітність програм висновки є попередніми, але вони дозволяють порівняти сприйняття підготовки та практик між спеціальностями.

1. Зв'язок майбутнього з професією вчителя (питання 1, 1а)

Освітня програма	Відповідь	Альтернативні професії (1а)
014.03 Історія	Так, вважаю професію вчителя своїм покликанням	-
014.05 Біологія	Ні, не збираюся працювати вчителем	Я ціную спокійне середовище
014.09 Інформатика	Так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти	-
Не вказана	Так, але якщо не влаштуюсь вчителем, то не виключаю інші варіанти	-

Один респондент (Біологія) чітко відкидає професію вчителя, інші орієнтовані на педагогіку, але двоє з них (Інформатика, Не вказана) тримають альтернативні варіанти. Відповідь про "спокійне середовище" є абстрактною, без конкретики щодо професій.

2. Оцінка підготовки університету (питання 3)

Шкала 1-5, де 5 – найвищий рівень.

Освітня програма	Оцінка
014.03 Історія	3
014.05 Біологія	5

014.09 Інформатика	5
Не вказана	4

Найнижча оцінка у Історії (3), що може вказувати на проблеми в підготовці. Біологія та Інформатика оцінили підготовку максимально, а Не вказана – високо.

3. Важливість етапів педагогічної практики (питання 4а-4г)

Шкала 1-5, де 5 – найважливіше.

Освітня програма	Ознайомча (I курс)	Пропедевтична (II курс)	Виховна (III курс)	Виробнича (IV курс)
014.03 Історія	2	3	2	5
014.05 Біологія	2	4	2	5
014.09 Інформатика	5	5	5	5
Не вказана	4	3	4	5

Виробнича практика (IV курс) оцінена як найважливіша усіма (середня 5.0). Початкові практики (I, III курси) мають нижчі оцінки, особливо у Історії та Біології (2), тоді як Інформатика демонструє стабільно високу важливість усіх етапів.

4. Тривалість етапів педагогічної практики (питання 5, 5а)

Освітня програма	Ознайомча (I курс)	Пропедевтична (II курс)	Виховна (III курс)	Виробнича (IV курс)	Пропозиції (5а)
014.03 Історія	Такою	Такою	Такою	Більшою	Прибрати друковані матеріали, адже в 21 століття можна обійтись без цього
014.05 Біологія	Такою	Такою	Такою	Такою	-
014.09 Інформатика	Такою	Такою	Такою	Такою	-
Не вказана	Такою	Такою	Меншою	Такою	-

Більшість задоволені поточною тривалістю, але Історія пропонує збільшити IV курс і прибрати друковані матеріали, а Не вказана – зменшити III курс.

5. Достатність компетентностей для практики IV курсу (питання 6а-6г)

Шкала 1-5, де 5 – повністю вистачало.

Освітня програма	Педагогіка	Психологія	Фахові методики	Теорія шкільних дисциплін
014.03 Історія	5	5	5	5
014.05 Біологія	5	4	5	4
014.09 Інформатика	5	5	5	5
Не вказана	4	4	4	4

Історія та Інформатика оцінили компетентності максимально, тоді як Біологія та Не вказана вказали на можливі прогалини в психології та теорії (4).

6. Підсумки практики за результативністю (питання 7)

Освітня програма	Підсумок
014.03 Історія	Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом
014.05 Біологія	Цей досвід навчив мене багатьох важливих навичок — комунікації, організації роботи, адаптації до різних ситуацій. Крім того, я краще зрозуміла власні професійні вподобання, що є не менш важливим результатом практики
014.09 Інформатика	Практика показала, що я готовий/ва до роботи за фахом
Не вказана	Практика виявила прогалини у моїй фаховій підготовці

Історія та Інформатика підтвердили готовність до роботи, Біологія підкреслила ширші навички та самоусвідомлення, а Не вказана виявила прогалини.

7. Складність етапів проходження практики (питання 7, продовження)

Етап	014.03 Історія	014.05 Біологія	014.09 Інформатика	Не вказана
Проведення уроків	Легкий	Складний	Дуже легкий	Посередній
Проведення виховних заходів	Легкий	Посередній	Легкий	Легкий
Установлення контактів з учнями	Легкий	Посередній	Посередній	Посередній
Установлення контактів з учителями	Дуже легкий	Посередній	Дуже легкий	Легкий
Установлення контактів з адміністрацією	Дуже легкий	Легкий	Посередній	Посередній
Підготовка звіту з фахових методик	Легкий	Складний	Дуже легкий	Складний
Підготовка звіту з педагогіки	Легкий	Складний	Дуже легкий	Посередній
Підготовка звіту з психології	Дуже складний	Складний	Легкий	Складний

Історія та Інформатика сприймають завдання як легші, тоді як Біологія та Не вказана зазначають складність звітів і уроків. Звіт з психології є найскладнішим для Історії та Біології.

8. Допомога під час практики (питання 8)

Джерело допомоги	014.03 Історія	014.05 Біологія	014.09 Інформатика	Не вказана
Викладачі фахових дисциплін	Повна	Повна	Повна	Значна
Викладачі педагогіки	Повна	Значна	Повна	Незначна
Викладачі психології	Посередня	Значна	Повна	Незначна
Учителі	Повна	Повна	Повна	Повна

Класний керівник	Повна	Повна	Повна	Незначна
------------------	-------	-------	-------	----------

Учителі та класні керівники надають найбільшу допомогу (особливо для Історії, Біології, Інформатики). Психологія та педагогіка мають нижчу підтримку для Не вказаної.

9. Відповідність завдань програми практики потребам спеціальності (питання 9)

Шкала 1-5, де 5 – повністю відповідають.

Освітня програма	Оцінка
014.03 Історія	5
014.05 Біологія	3
014.09 Інформатика	4
Не вказана	5

Історія та Не вказана оцінили відповідність високо, Біологія – нижче, що корелює з відмовою від професії вчителя.

10. Здобуті компетентності під час практики (питання 10)

Шкала 1-10, де 10 – найвищий рівень.

Компетентність	014.03 Історія	014.05 Біологія	014.09 Інформатика	Не вказана
Проводити уроки	10	4	10	9
Організовувати виховні заходи	10	4	9	7
Працювати з учнівським колективом	10	4	10	8
Вивчати особистість школяра	10	3	10	6
Здійснювати планування педагогічної діяльності	10	4	10	7
Співпрацювати з учителями	10	4	10	7

Історія та Інформатика демонструють високі самооцінки, Біологія – найнижчі (3-4), що відповідає відмові від професії. Не вказана має помірні оцінки.

Додаткові пропозиції та коментарі

- 014.03 Історія: "Вказав вище" (прибрати друковані матеріали).
- 014.05 Біологія: "Я вважаю, що студенти мають спробувати провести як очні так і дистанційні уроки."

- 014.09 Інформатика: "Дякую за практику, але зауважень і пропозицій немає."
- Не вказана: "Додаткових немає."

Біологія пропонує додати дистанційні уроки, Історія – модернізацію матеріалів.

Загальні рекомендації

- Для Історії: зменшити використання друкованих матеріалів, як запропоновано, для модернізації.
- Для Біології: розглянути включення дистанційних уроків у практику; звернути увагу на низьку мотивацію до професії (можливо, потрібне кар'єрне консультування).

- Для Інформатики: зберегти поточну організацію, оскільки оцінки високі.
- Для Не вказаної: посилити підтримку від викладачів педагогіки та психології (незначна допомога) для зменшення прогалин.
- Через різноманітність програм і малу вибірку, провести розширене опитування для уточнення тенденцій. Включити елементи дистанційного навчання у практику, як запропоновано.

Загальні висновки

1. Загальне сприйняття практики позитивне – середні бали оцінювання перебувають у межах 4,0–4,8 (за 5-бальною шкалою) та 8–9 (за 10-бальною). Це свідчить про високу задоволеність студентів.
2. Найціннішими визнано виробничі практики IV курсу, що дають змогу відчувати реальну роботу вчителя. Початкові етапи (ознайомча та пропедевтична) сприймаються менш важливими.
3. Компетентності з методик і педагогіки оцінено високо, однак найбільші прогалини спостерігаються в психології та теорії дисциплін (особливо у студентів математики, музики, української мови й літератури).
4. Проблемними етапами практики студенти назвали підготовку звітів, проведення виховних заходів і виконання психологічних досліджень (часто оцінювались як складні чи дуже складні).
5. Допомога практики є нерівномірною: найкраща підтримка від учителів і класних керівників у школі, а найслабша – від викладачів психології.
6. Кар'єрні орієнтації різняться: більшість пов'язують майбутнє з учительською професією, але багато хто зазначає готовність розглядати альтернативи; частина студентів прямо заявила, що не планує працювати в школі.
7. Пропозиції студентів стосувалися збільшення обсягу практики (особливо виробничої), можливості проводити більше самостійних уроків, зменшення паперової документації, запровадження електронної звітності, уникнення некоректних психологічних завдань.

Рекомендації

1. Зберегти й посилити виробничу практику IV курсу, оскільки саме вона формує відчуття готовності до професії.
2. Оптимізувати підготовку з психології: відкоригувати освітні програми; уникати некоректних або конфіденційних завдань; чіткіше розмежувати функції вчителя й шкільного психолога.
3. Надати студентам більше можливостей для самостійності (проведення уроків, виховних заходів, робота з різними класами, апробація дистанційних уроків).
4. Спростити звітність: перевести частину документації в електронний формат, дати більше прикладів і шаблонів завдань.
5. Посилити наставництво з боку університету, особливо викладачів педагогіки та психології, щоб забезпечити більш рівномірну підтримку.
6. Проводити кар'єрне консультування, оскільки значна частина студентів невпевнена щодо роботи вчителем.
7. Регулярно повторювати опитування з більшою вибіркою, щоб підтвердити тенденції й своєчасно коригувати програму практик.