

**Надо признать, что сама прокуратура, как правило, находится в сложном положении. От нее все всего требуют!**

**(путин)**

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «прокуроры»(Санкт-Петербург).

Упырь путин! Где решение твоего прокурора Санкт-Петербурга на обращение «гражданина» от 20 июля 2013г.?

Содержание обращения:

*Заявление  
(в порядке ст.21 ФЗ О прокуратуре в РФ)*

*Настоящим прошу проверить законность деятельности охранного предприятия ООО ОП «Невский Град»(Богатырский проспект, д.18, лит.А, корп.1) на предмет соответствия осуществляемой уставной деятельности закону.*

*Основание настоящего обращения:*

- игнорирование руководителем организации требований ст.ст.16, 22, 56-58, 67-69 ТК РФ (отсутствие трудовых договоров с работниками);*
- игнорирование руководителем организации ст.ст.1-4, 20-22, 192, 193 ТК РФ (поборы с работников в виде т.н. «штрафов» за нарушение трудовых обязанностей);*
- полное игнорирование руководителем организации положений Закона РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-І "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".*

*По итогам рассмотрения настоящего обращения, в соответствии со ст. 11.5 Закона РФ от 11 марта 1992г. N 2487-І "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", приостановить действие лицензии указанного ООО.*

«1» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «федеральная служба труда»(Санкт-Петербург).

Упырь путин! Где ответ твоей «федеральной службы» на обращение гражданина от 26 июня 2013г.?

Содержание обращения:

*Государственная инспекция труда  
в городе Санкт-Петербурге  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18*

#### *Заявление*

*В соответствии с Положением о Роструде(Постановление Правительства РФ № 324 от 30.06.2014г.), Приказом Роструда от 10.04.2006г. № 60, прошу обязать бывшего работодателя «Невский Град»(он же- «Град СПб») зарегистрировать заявление работника об увольнении(отказано в регистрации по мотиву «ненадлежащей формы»).*

*Местонахождение ООО ОП «Невский Град»: Богатырский проспект, д.18, лит.А, корп.1  
Тел.: (812) 320-47-59, (812) 327-91-08; Факс: (812) 3204759*

*Приложение - заявление работника от 26 июня 2013г. об увольнении.*

«2» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «федеральная служба труда»(Санкт-Петербург).

Упырь путин! Где ответ твоей «федеральной службы» на обращение гражданина от 5 июля 2013г.?

Содержание обращения:

*Заявление  
о возбуждении административного производства*

*Настоящим прошу возбудить административное производство(ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ) в отношении коммерческой организации ООО ОП «Невский Град»(Богатырский проспект, д.18, лит. А, корп.1).*

*Основание настоящего обращения:*

- игнорирование руководителем организации требований ст.ст.16, 22, 56-58, 67-69 ТК РФ (отсутствие трудовых договоров с работниками);*
- игнорирование руководителем организации ст.ст.1-4, 20-22, 192, 193 ТК РФ (поборы с работников в виде т.н. «штрафов» за нарушение трудовых обязанностей).*

*Одновременно - предоставить для ознакомления материалы проверки по предыдущему обращению в отношении указанной организации от 26.06.2013г.(з.п.№00541 ).*

«3» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «прокуроры»(Санкт-Петербург).

На письмо прокурора Запорожченко от 08.08.2013г.

«Уважаемый Сергей Евгеньевич! Направляю Вам обращение Романова А.А. ...».

«Юрист» путин! Что это такое?

- 1.Какое «обращение» «рассмотрел» твой прокурор Запорожченко?
- 2.Когда поступило в твою «прокуратуру» «обращение Романова А.А.»?
- 3.Каким законом руководствовался автор строк «Уважаемый Сергей Евгеньевич»?
- 4.Сколько обращений заявителя поступало ранее в адрес твоей «прокуратуры» и каков результат их рассмотрения?

«4» октября 2013г.  
А.А.

Романов

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Главный Пидар..с России путин!! Где ответ твоего «главного военного прокурора» на обращение  
гражданина от 15 июля 2013г.:

**Заявление**  
**(в порядке ст.ст.21-23 ФЗ «О прокуратуре в РФ»)**

**27 марта т.г. я обратился на имя министра внутренних дел РФ с заявлением в целях реализации своего жилищного права(ст.15 ФЗ «О статусе военнослужащих»).**

**21 мая 2013г. «начальник управления...ГКВВ МВД России Панов В.М. составляет ответ: «Поэтому предлагаю Вам обратиться в жилищную комиссию органа военного управления, где Вы состоите на жилищном учете».**

**Руководствуясь ст.ст.21-23 ФЗ «О прокуратуре в РФ» прошу принять меры прокурорского реагирования по факту указанной письменно речи «начальниками» «ГКВВ МВД России».**

**Приложение:**

- 1.Обращение «гражданина» в адрес министра внутренних дел РФ от 27 марта 2013г.**
- 2.Ответ «начальника управления ... ГКВВ МВД России» Панова В.М. от 21 мая 2013г.**

«5» октября 2013г.

Романов А.А.

*Чтобы мы ни делали в области совершенствования госуправления, количество проблем не уменьшается (путин, март 2011г.)*

Главному Пидар..су России - путину владимиру  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я18

О «работе» Пидар..са путина(Упырь путин и его «следственный комитет»).

Изложение фактов.

3 июня т.г. я обратился в «уполномоченный государством» орган - Следственный комитет РФ, с сообщением о совершенном преступлении:

*По факту вынесения заведомо неправосудного решения прошу возбудить уголовное дело в отношении федерального судьи Тверского районного суда г.Москвы по фамилии Мустафина И.З.*

*Изложение фактов.*

*2 марта 2013г. «гражданин» обратился в Тверской районный суд г.Москвы с иском о восстановлении конституционных прав - предоставление информации (ответчик- Судебный департамент при Верховном суде РФ).*

*Из текста искового заявления:*

*«Красносельский районный суд Санкт-Петербурга(г.Санкт-Петербург, Суворова ул., д.3, Красное Село) - федеральный суд органа судебной власти Российской Федерации(п.3 ст.4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»; ст.ст.1, 2, 37 ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" от 7 февраля 2011 г. N 1-ФКЗ). Обязанность по организации работы, информированию граждан о деятельности районного суда возложена на руководителя судебного учреждения(ст.35 ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" от 7 февраля 2011 г. N 1-ФКЗ).*

*На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2, 18, 24, 29, 33, 46, 55 Конституции РФ прошу суд обязать ответчика предоставить полные и точные сведения по существу информационного запроса от 8 февраля 2013г.».*

*15 мая 2013г. судья Мустафина И.З. направляет в адрес истца определение от 15 марта 2013г. об отказе в принятии иска к органу судебского сообщества «поскольку имеется иной установленный федеральными законами судебный порядок обжалования судебных постановлений, принятых судами»(з.п.№ 27034). Какие «федеральные законы» и «иной порядок» разрешают заявленный иск, Мустафина при этом не указывает.*

*Из текста судебного постановления:*

*-судьи независимы и подчиняются только Конституции... они никому не подотчетны;*

*-суд считает, что в принятии искового заявления Гордеева В.В. должно быть отказано, поскольку имеется иной установленный федеральными законами судебный порядок обжалования судебных постановлений, принятых судом.*

*Правовое обоснование.*

*1.Игнорирование судьей ст.ст.120, 123 Конституции РФ.*

*Отказ в правосудии не мотивирован правовыми нормами.*

2.Нарушение Мустафиной п.4 ст.1 ФЗ «О статусе судей в РФ».

Отказ в правосудии, выраженный словами: «иной судебный порядок» и «независимость судей» - совершенно разные «правовые институты»! Утверждение: «судьи никому не подотчетны» - глубоко ошибочно и к заявленному спору с органом судейского сообщества отношения не имеет.

3.Нарушение Мустафиной п.1 ст.134 ГПК РФ.

Никаких «иных» судебных порядков» рассмотрения споров с ответчиком кроме того, который указал истец, не существует.

4.Нарушение Мустафиной ст.224 ГПК РФ(отсутствие мотивов в пользу утверждений об «ином судебном порядке»).

Автором судебного постановления необоснованно, без какого-либо анализа фактических обстоятельств и юридических суждений, представляется существо спора как спор об «обжаловании» судебных постановлений.

5.Игнорирование Мустафиной п.3 ст.41 ФКЗ № 1 от 07.02.2011г.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.2, 18, 19, 52 Конституции РФ, ст.ст.6, 7, 140, 448 УПК РФ прошу принять правовое решение

18 сентября 2013г. руководитель Тверского районного суда г.Москвы составляет заявителю ответ на его обращение в Следственный комитет:

**«На Ваше заявление от 03.06.2013, поступившее из Московского городского суда(исх.№ 22-245/64055 от 26.08.2013), сообщаю следующее. Ваше заявление адресовано Следственному комитету РФ и содержит просьбу о возбуждении уголовного дела. Соответственно Ваше заявление не содержит вопросов, входящих в компетенцию Тверского районного суда города Москвы. Председатель суда О.Н. Солопова».**

Пидар...с путин!

1.Когда поступило обращение заявителя в твой «следственный комитет России»?

Пидар...с путин!

2.Кто из должностных лиц и кому поручил рассмотрение поступившего сообщения о преступлении федерального судьи?

Пидар...с путин!

3.Когда, кем и по какому правовому основанию поступившее сообщение о преступлении было переадресовано в твой «Московский городской суд»?

Пидар...с путин!

4.Какую работу(мыслительную, логико-практическую и «иную») проводили работники твоего «СК» перед «отправкой» сообщения о преступлении федерального судьи в «Московский городской суд»?

Пидар...с путин!

5.Как назвать итог «работы» твоего «следственного органа»?

«6» октября 2013г.

Романов А.А.

Президенту путину о его «работе»  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я18

Упырь путин и его «органы внутренних дел»(г.Санкт-Петербург).

«Сообщаю, что Ваше письменное обращение, направленное в ГУ МВД России по Санкт-Петербургу...на основании Административного Регламента...признано некорректным по содержанию, а потому оставлено без рассмотрения. Первый заместитель начальника ГСУ О.В. Антропов»(письмо от 22.08.2013г.(з.п.№ 03163) направлено ментом Антроповым в адрес «гражданина»...19 сентября 2013г!).

«7» октября 2013г.

Романов А.А.



Главному Пидар..су России - путину владимиру  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я18

О «работе» Пидар..са путина(Упырь путин и его «Судебные органы»).

Упырь! Где ответ твоего «председателя суда» из Красного Села?

Содержание обращения «гражданина» в адрес руководителя районного суда от 8 февраля 2013г.:

*Заявление  
о предоставлении информации о деятельности судебного учреждения*

*В соответствии со ст.ст.24, 29 Конституции РФ, ФЗ от 22.12.2008г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» № 262-ФЗ, прошу руководителя судебного учреждения предоставить полную и точную информацию о причинах нарушений норм федерального законодательства и правил делопроизводства в вверенном ему учреждении.*

*10 января 2013г. я обратился в районный суд с жалобой на неправомерные действия органа следствия(в порядке ст. 125 УПК РФ).*

*Из текста жалобы:*

*Постановлением СУ УВД Красносельского района Санкт-Петербурга от 24 февраля 2010г. после 7(!) лет «предварительного расследования» прекращено уголовное дело(уг.д. № 667326) по факту мошенничества группы лиц в отношении моей квартиры (п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ).*

*Письмом-уведомлением работника городской прокуратуры Сидоренко Е.В. от 25.09.2012г. я узнал о том, что по моему уголовному делу 19.09.2012г. вынесено постановление заместителя прокурора Красносельского района об отмене постановления следственного органа от 25.02.2010г.(№ 12-635/10).*

***Повторно сообщаю, что постановлением заместителя прокурора Красносельского района от 19.09.2012 постановление старшего следователя СУ при УМВД РФ Красносельского района от 25.02.2012 о прекращении уголовного дела отменено, а уголовное дело направлено для организации производства расследования.***

***Начальник управления по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами старший советник юстиции Е.В. Сидоренко.***

*Как я смог догадаться, в сентябре 2012г. уголовное дело было направлено в орган следствия для производства следственных действий. Согласно закона(ст.162 УПК РФ) максимальный срок производства предварительного расследования - 2 месяца.*

*До сегодняшнего дня процессуального решения органом следствия по уголовному делу не принято. Районный прокурор(надзирающий орган) никаких действий по фактам нарушений закона органом следствия не предпринимает.*

*30 января 2013г. районный суд направляет в мой адрес изготовленное 16 января 2013г. постановление:*

Постановлением Красносельского районного суда от 16 января 2013г.(Шевцова Е.В.) отказано в принятии моей жалобы на неправомерные действия органа следствия(в порядке ст.125 УПК РФ).

**После изучения доводов жалобы заявителя судом установлено:**

**-10.12.2012 года в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга поступила аналогичная жалоба...;**

**-На постановление судьи...от 11.12.2012 года о возвращении жалобы заявителю, Гордеевым В.В. подана кассационная жалоба;**

**-учитывая изложенное выше, и принимая во внимание, что по жалобе заявителя Гордеева В.В. с тем же содержанием и доводами, уже состоялось судебное решение, которое не вступило в законную силу...следует отказать.**

1.Практика применения ст.125 УПК РФ: на основании какой нормы ст. 125 УПК РФ районный суд «отказывает» гражданам в принятии жалоб при наличии возбужденного кассационного производства по «аналогичным» жалобам?

2.На основании каких норм закона, правил мышления, районный суд отождествляет категорию «доводы жалобы» со сведениями из канцелярии районного суда?

3.На основании какой нормы права суд придает юридическое значение обстоятельству: «не вступило в законную силу»?

4.В чем причина нарушения срока направления изготовленных постановлений?

«8» октября 2013г.

Романов А.А.

путину о «работе» путина  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я

230

Упырь путин! Где ответ твоего «прокурора Санкт-Петербурга» на обращение «гражданина» от 7 июня 2013г.?

Содержание обращения:

*Прокурору Санкт-Петербурга  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 230*

*Копии: путину, чайке(для сведения)*

**Заявление**

**(в порядке ст.ст.21-23 ФЗ «О прокуратуре в РФ»)**

*28 мая т.г. в четвертый раз(!) районным прокурором(Кировский район) «рассмотрено» обращение от 13 декабря 2012г. в адрес прокурора Санкт-Петербурга по вопросу неправомерных действий местной администрации в ходе реализации прав граждан в порядке ст.15 ФЗ «О статусе военнослужащих»(«И.о. прокурора района И.В. Донгаузер»).*

*Итог «рассмотрения»: «В части неоднократного обращения по вопросам неполучения ответов с Вами прекращена переписка». Одновременно «младший советник юстиции» по фамилии Донгаузер «подтвердил» ответ заместителя районного прокурора Золотовой от 26.04.2013г.*

*С «решением» районного прокурора не согласен. Прошу принять правовое решение.*

- 1.Сколько раз в районную прокуратуру переадресовывались обращения заявителя, каким должностным лицом и в каком порядке?*
- 2.По какой причине четыре обращения «гражданина» в адрес «прокуратуры» оказались недостаточными для получения ответа за подписью районного прокурора?*
- 3.По чьей вине обращения «гражданина» в адрес «прокуратуры» оказались в статусе «неоднократных»?*
- 4.Какое количество обращений должен направить «гражданин» в адрес районного прокурора, чтобы получить ответ от районного прокурора?*
- 5. Какое количество обращений должен направить «гражданин» в адрес прокурора Санкт-Петербурга, чтобы получить ответ за подписью прокурора Санкт-Петербурга?*

*Приложение(во второй и третий адреса) - письмо Донгаузера от 28 мая 2013г.(«прекращена переписка»!)*

Это твоя «работа», Пидар..с путин! Повседневная и повсеместная...

Главному Пидар..су страны - путину владимиру  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о302, а/я18

О «работе» Пидар..са путина. 13 лет лохотрона...

Пидар..с путин! Где ответ твоего «генерального прокурора» на «обращение» «гражданина» от 10 июня 2013г.?

Заявление  
(в порядке ст.41.7 ФЗ «О прокуратуре в РФ»)

Настоящим прошу принять незамедлительные меры по увольнению из органов прокуратуры прокурора Санкт-Петербурга. Основание - абсолютная профессиональная непригодность.

13 декабря 2012г. я обратился к прокурору Санкт-Петербурга с заявлением о нарушении работниками местной администрации федерального законодательства - ст.15 ФЗ № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»(в порядке ст.ст.21-23 ФЗ «О прокуратуре в РФ»).

28 января 2013г. заместитель прокурора Кировского района Золотова направляет ответ на обращение от 13 декабря 2012г.

- В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих»...;
- Вы с отцом зарегистрированы и проживаете в трех комнатной коммунальной квартире...по адресу: ...корпус 1, кв. 85 от 08.06.1989 года;
- Согласно ст. 3 Закона Санкт-Петербурга ... от 19.07.2005 № 407-65;
- Распоряжением администрации Кировского района ... 25.02.2004 № 271 сняты с учета в связи, с предоставлением субсидии и приобретении отдельной двух комнатной квартиры в Гатчинском районе ленинградской области;
- Вместе с тем, согласно справке...Вы зарегистрированы постоянно...с 15.04.2003 года;
- Таким образом, в соответствии со ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих», ст. 1 закона № 407-65 регламентируют...подтверждение срока Вашего проживания по выше указанному адресу в общей сложности не менее 10 лет.

2 апреля 2013г. заявитель обращается к прокурору Санкт-Петербурга с жалобой на неправомерные действия районного прокурора. В неизвестное время и неизвестными должностными лицами городской прокуратуры жалоба на неправомерные действия районного прокурора была переадресована прокурору района.

26 апреля 2013г. «гражданину» пишет все та же Золотова: «Прокуратурой Кировского района рассмотрено Ваше обращение, поступившее 12.04.2013. ... Таким образом, Вы зарегистрированы постоянно по адресу...оснований для принятия мер прокурорского реагирования в настоящий момент не усматривается». Никакой юридической оценке представленным фактам!

6 мая 2013г. заявитель в третий раз обращается к прокурору Санкт-Петербурга:

Прокурор Санкт-Петербурга! Что это такое?

- 1.На основании какого «документа» прокурор Санкт-Петербурга переадресовал жалобу на действия районного прокурора районному прокурору?
- 2.Какой «инструкцией» руководствовалась «советник юстиции» Золотова, «рассматривая» жалобу на действия своего начальника?
- 3.По какой причине ответ прокурора не содержит наименования - дата жалобы, ее содержание?
4. «Юрист» Зайцев! В каком «законе» Ваша гвардия «советников юстиции» узрела

возникновение жилищных прав военнослужащих через: «срок проживания»?

5. «Юрист» Зайцев! Какие заявленные «гражданином» обстоятельства выступают «юридически значимыми»?

8 мая 2013г. заявитель обращается к прокурору Санкт-Петербурга с заявлением в порядке ст.41.7 ФЗ «О прокуратуре в РФ»: «Настоящим прошу принять незамедлительные меры по увольнению из органов прокуратуры заместителя прокурора Кировского района по фамилии Золотова. Основание - абсолютная профессиональная непригодность(по итогам рассмотрения ответов указанного «юриста» на обращения заявителя)».

Неизвестным способом и неизвестными должностными лицами «прокуратуры» обращения от 6 и 8 мая 2013г. были переадресованы районному прокурору.

28 мая 2013г. «И.о. прокурора района» Донгаузер составляет ответ: «В части неоднократного обращения по вопросам неполучения ответов с Вами прекращена переписка...Вам дан подробный мотивированный ответ от 26.04.2013 за подписью заместителя прокурора района Золотовой С.А., который подтверждаю».

Приложение: 1.Обращение «гражданина» к прокурору Санкт-Петербурга от 13 декабря 2012г.

2.Ответ прокурора Золотовой от 26.04.2013г. 3.Ответ прокурора «Донгаузер» от 28.05.2013г.

Почерк узнаешь, Упырь путин? Твоя школа, твоя команда!

«10» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я18

Упырь путин и его «следственный комитет»(г.Санкт-Петербург).

Изложение фактов.

6 июля т.г. я обратился в орган следствия с сообщением о преступлении:

*Руководствуясь ст.ст.6, 7, 140, 144 УПК РФ прошу возбудить уголовное дело в отношении директора рынка «Сенной»(ст.159 УК РФ).*

*5 июля т.г.(17ч.20 мин.) я обратился к «контролерам» указанного «субъекта предпринимательства» по факту обмана «продавцом»(фамилия, статус и полномочия неизвестны; «хозяин» - ИП Саидов, ИНН № 470805415934). Никаких действий по пресечению и закреплению правонарушения т.н. контролером не принято(сходил к жулику, помотал верхней частью тела, вернул 100 рублей и посоветовал обратиться в милицию). Одновременно я узнал о том, что аналогичное мое обращение месячной давности на имя «директора» вообще «исчезло» из «документации» т.н. рынка - в книге учета не зафиксировано(мною подавалось «контролерам» заявление по факту мошенничества продавца в «крытом здании рынка»; «контролер», которого жулик называет «Сергеа», заверил меня о том, что продавец будет оштрафован). Спустя месяц выясняется, что ни «Сергеа», ни какой иной «контролер» этот случай не помнят!??*

*В ходе короткой беседы с «контролером» выяснилось:*

- 1.Документация в соответствии с действующим российским трудовым законодательством у «руководства» т.н. рынка отсутствует.*
- 2.Сведения о т.н. продавцах у «руководства» т.н. рынка отсутствуют.*
- 3.Обращения граждан по фактам мошенничества т.н. «продавцов» «руководством» т.н. рынка уничтожаются...по истечении месяца хранения!?? Ведется «липовый» журнал без нумерации, без скрепления листов и удостоверения «директора». При появлении гражданина, ему предлагается написать все на «бумаге», а спустя месяц относится в ближайший туалет.*
- 4.Требования ФЗ «О защите прав потребителей» т.н. «директором» т.н. рынка полностью игнорируются.*

Не дождавшись в установленный законом срок ответа из «органа следствия», 17 июля я обратился в Октябрьский районный суд с жалобой на бездействие органа следствия(в порядке ст.125 УПК РФ). Получив из районного суда сведения о поступлении жалобы, работники «следственного комитета» перенаправляют сообщение о преступлении от 6 июля 2013г. в ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Дата переадресования - 17 июля 2013г. - дата регистрации жалобы в суде(№ реестра - 55). Об этом стало известно после получения постановления районного суда от 26.07.2013г.: «из представленных ГСУ документов»(Дело № 3/7-608/2013). «Суд» путина признал «действия-бездействия» путинских «следственных органов» «законными и обоснованными»! Так и должно быть! Всегда и везде - мы команда путина!

«11» октября 2013г.

Романов А.А.

**Надо признать, что сама прокуратура, как правило, находится в сложном положении. От нее все всего требуют!**

**(путин)**

Идиоту путину о «работе» Идиота  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «прокуроры»(Санкт-Петербург).

Пидарас путин! Где решение твоего прокурора Санкт-Петербурга и «генерального прокурора» на обращение «гражданина» от 22 июля 2013г.?

Содержание обращения:

Прокурору Санкт-Петербурга  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Копии:           путину, чайке(«для сведения»)

Жалоба  
на районного прокурора

12 июля 2013г. прокурором Кировского района Зеленцовым «рассмотрены» неизвестного количества и содержания «обращения о возможных нарушениях Ваших прав».

С «решением» районного прокурора не согласен. Прошу принять правовое решение.

- 1.Какие «обращения» заявителя «рассмотрел» районный прокурор?
- 2.Сколько раз районный прокурор «рассматривал» обращения заявителя до 12 июля 2013г.?
- 3.Сколько раз «прокуратура города» переадресовывала обращения заявителя прокурору района? Какие правовые основания?
- 4.Кто из работников «прокуратуры города» переадресовывал обращения заявителя в адрес районного прокурора?
- 5.Сколько раз районный прокурор не рассматривал поступающие из «прокуратуры города» обращения заявителя и причины этого?
- 6.Следует ли рассматривать ответ районного прокурора от 12 июля 2013г. окончательным решением по обращениям заявителя?
- 7.О каком «действующем законодательстве» пишет «старший советник юстиции» Зеленцов в своем письме?
- 8.Почему в письме прокурора района отсутствует юридическая оценка заявленных обстоятельств?
- 9.Какие документы подтверждают слова районного прокурора: «Ваше заявление, поступившее в Управление...31.05.2013 Вам направлен мотивированный ответ»? В действительности никакого ответа из администрации Санкт-Петербурга по вопросу предоставления садового участка по своему обращению от 6 мая 2013г. я не получал.

*Одновременно, в соответствии со ст.41.7 ФЗ «О прокуратуре в РФ» прошу принять незамедлительные меры по увольнению из органов прокуратуры указанного горе-прокурора! Основание - полная профессиональная непригодность. Предложить работу в организации районной почтовой связи - старший(ночной) оператор.*

*Приложение: письмо прокурора Зеленцова от 12 июля 2013г.(во второй и третий адреса).*

«12» октября 2013г.

Романов А.А.



**Надо признать, что сама прокуратура, как правило, находится в сложном положении. От нее все всего требуют!**

**(путин)**

Идиоту путину о «работе» Идиота  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «прокуроры»(Санкт-Петербург).

Пидарас путин! Где решение твоего прокурора Санкт-Петербурга и «генерального прокурора» на обращение «гражданина» от 20 августа 2013г.?

Содержание обращения:

*Прокурору Санкт-Петербурга  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18*

*Копии:            путину, чайке  
(«для сведения» о «работе» путинных-чаек)*

**Заявление**  
**(в порядке ст.ст.21-23 ФЗ «О прокуратуре в РФ»)**

19 июля 2013г. я обратился в адрес прокурора Санкт-Петербурга с обращением(в порядке ст.ст.21 ФЗ «О прокуратуре в РФ»):

6 мая т.г. я обратился в адрес администрации Санкт-Петербурга с заявлением о предоставлении садового земельного участка(ст.13 ФЗ «О садоводческих и дачных некоммерческих объединениях граждан», ст.16 ФЗ «О ветеранах»).

До сегодняшнего дня ответа на обращение от 6 мая не получено.

Прошу принять правовое решение.

Приложение - письмо от 6 мая 2013г. в адрес администрации Санкт-Петербурга.

5 августа 2013г. «прокурор» Герчикова С.В., работник прокуратуры Санкт-Петербурга, пишет заявителю:

**В части доводов о неполучении ответа из администрации Санкт-Петербурга установлено, что согласно приложенному Вами обращению от 06.05.2013, Вы обратились по вопросу предоставления садового земельного участка в «администрацию Санкт-Петербурга» без указания адреса. Однако, в**

**Санкт-Петербурге указанного Вами органа исполнительной власти как «администрация Санкт-Петербурга» не существует.**

**Адрес и сведения об организации, с действиями которой Вы не согласны, в обращении не указаны, что исключает возможность проведения проверочных мероприятий.**

**(№7-2170-2012).**

**Письменная речь «специалиста» «по надзору за соблюдением прав и свобод человека» прокуратуры Санкт-Петербурга! Целый начальник отдела прокуратуры «субъекта Российской Федерации» - «права» и «свободы» гражданина восстановлены! Гопник в погонах!**

- 1.Какая работа проведена «прокуратурой» по проверке поступившего обращения?
- 2.Какие права и свободы оспаривались заявителем и установлено ли «прокуратурой» их нарушение?
- 3.Сколько раз заявитель обращался в «прокуратуру» и какое окончательное решение принято?
- 4.Какое время потрачено гражданином на переписку с «прокуратурой»?
- 5.Какие сложности в установлении «сведений об организации» вызвали у «прокуратуры»? Какую мыслительную работу провела прокурор Герчикова в установлении этих «сведений»?

**В соответствии со ст.ст. 40.1, 40.4, 41.7 ФЗ «О прокуратуре в РФ», ст.ст. ст.ст. 3, 5, 6, 7, 8, 10, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции», прошу предоставить полные и точные сведения:**

- 1.Наличие у прокурора Герчиковой заболеваний, которые согласно медицинскому заключению препятствует исполнению ею служебных обязанностей(включая наследственные - наличие серьезных заболеваний у родителей прокурора Герчиковой);
2. Наличие у прокурора Герчиковой законченного высшего образования(высшее юридическое образование, полученное в образовательном учреждении высшего профессионального образования, имеющем государственную аккредитацию; наименование ВУЗа, пройденная стажировка, подлинность диплома);
- 3.Наличие родственников, друзей-подруг у прокурора Герчиковой в администрации Санкт-Петербурга.

**Гордись, будь доволен Упырь путин, твоя школа!**

«13» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я18

Упырь путин и его «следственный комитет»(г.Санкт-Петербург).

Изложение фактов.

9 августа т.г. я обратился в СК РФ(ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу) с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении работника МВД Санкт-Петербурга по фамилии Васильев (заместитель начальника делопроизводства и режима МВД СПб и ЛО). Основание обращения - превышение должностных полномочий в ходе рассмотрения поступившего обращения гражданина в адрес руководителя подразделения МВД Санкт-Петербурга («рассмотрел» жалобу на своего начальника, укрыв преступления своего кента из охранного предприятия).

12 сентября(№117-1327-12) работник СК по фамилии Жаворонкова(«руководитель отдела по приему граждан»!) составляет ответ заявителю:

***«Ваше обращение, поступившее 14 августа...рассмотрено. Вы сообщаете о ненадлежащем, по Вашему мнению, рассмотрении заместителем начальника Управления делопроизводства...ставите вопрос о возбуждении уголовного дела... Поскольку в Вашем обращении не содержится данных, указывающих на признаки какого-либо преступления в действиях заместителя начальника Управления делопроизводства и режима ГУ МВД России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области Васильева И.Б., а доводы Вашего обращения сводятся к несогласию с ответом на поданное заявление, оснований для проверки Вашего обращения в порядке, предусмотренном ст.ст.144-145 УПК РФ не имеется. Вы вправе обратиться с жалобой к вышестоящему должностному лицу».***

Почти месяц «следственный комитет» «рассматривал» заявление о возбуждении уголовного дела в отношении мента Васильева, а когда «рассмотрел», выяснил, что «данных» нет!

Пидар..с путин!

1.Какие полномочия у Жаворонковой по рассмотрению сообщений о преступлении работников МВД? Кто наделял Жаворонкову такими полномочиями?

Пидар..с путин!

2.Какие доводы «обращения» «рассмотрел» автор? Почему не представлена правовая оценка имеющимся «доводам»?

Пидар..с путин!

3.Какие требования предъявляются твоим Следственным комитетом Санкт-Петербурга к содержанию заявления о возбуждении уголовного дела? Какие «доводы» должны быть представлены в обязательном порядке?

Пидар..с путин!

4.В каком «порядке» «рассмотрено» 12 сентября 2013г. «обращение» заявителя?

Пидар..с путин!

5.Что означает словосочетание: «не содержится данных»? О каких «данных» указывает «руководитель по приему граждан»?

Пидар..с путин!

6.Посредством каких действий СК обнаруживает «признаки уголовно-наказуемого деяния»? Означает ли ответ Жаворонковой, что кроме чтения письменного сообщения о преступлении СК никаких действий по проверке сообщения о преступлении работника МВД не проводил?

Пидар..с путин!

7.Каким законом(пункт, абзац, статья) руководствовался Следственный комитет, не регистрируя поступившее в государственный орган «обращение» гражданина?

Пидар..с путин!

8.Каким законом(пункт, абзац, статья) руководствовался Следственный комитет, не проводя проверки имеющихся «доводов» заявителя?

Пидар..с путин!

9.Каким законом(пункт, абзац, статья) руководствовался Следственный комитет, представляя словосочетание: «оснований для проверки»? Из какого закона такой набор слов?

Пидар..с путин!

10.Что или кто препятствует Следственному комитету провести проверку представленных гражданином обстоятельств совершения преступления высокопоставленным работником МВД?

Пидар..с путин!

11.Можно ли назвать подобное «решение» «руководителя по приему граждан» отказом в возбуждении уголовного дела?

Пидар..с путин!

12.Чем занималась Жаворонкова в ходе «рассмотрения» сообщения о преступлении? Читала текст «обращения»? Советовалась со старшими товарищами? Ждала указаний «руководства»? Что-то еще?

Пидар..с путин!

Где уголовно-правовая оценка действиям мента Васильева? Мои «доводы» меня не интересуют, «юрист» путин?

«14» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я18

Упырь путин и его «суды».

Пидар..с путин! Где ответ твоего «суда» на обращение «гражданина»?

Содержание обращения от 30 июля 2013г.?

Председателю Выборгского районного суда  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я18

Заявление  
о предоставлении информации

В соответствии со ст.ст.2, 24, 29, 33 Конституции РФ, ФЗ N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ" от 22 декабря 2008г., прошу предоставить полную и точную информацию о порядке реализации процессуальных прав граждан в ходе отправления правосудия в вверенном Вам судебном учреждении.

1. 18 июня т.г. Выборгским районным судом(Хмелева) отказано в возбуждении гражданского дела по иску Романова Александра Александровича к «Прокуратуре Ленинградской области» о восстановлении конституционных прав(в порядке ст.136 ГПК РФ). В адрес заявителя постановление направлено лишь 4 июля 2013г. (з.п.№ 29322).

Что это такое?

2. 24 июня т.г. Выборгским районным судом(Добрынина) отказано в возбуждении гражданского дела по иску Романова Александра Александровича к «Прокуратуре Ленинградской области о признании отказа...»(в порядке ст.136 ГПК РФ). В адрес заявителя постановление направлено 8 июля 2013г.(з.п.№ 29681).

Что это такое?

3. 21 июня т.г. Выборгским районным судом(Доброхвалова) отказано в возбуждении гражданского дела по иску Романова Александра Александровича к прокуратуре Ленинградской области о восстановлении конституционных прав(в порядке ст.136 ГПК РФ). В адрес заявителя постановление направлено 12 июля 2013г.(з.п.№ 30312).

Что это такое?

4.Из текста постановления Выборгского районного суда от 24 июня 2013г.:

- не представлены документы, подтверждающие обстоятельства, на которые ссылается

*истец, а именно копия обращения Романова А.А. с отметкой Прокуратуры Ленинградской области о принятии данного обращения либо почтовое уведомление о направлении данного обращения.*

Что это такое?

5. Из текста постановления Выборгского районного суда в порядке ст.136 ГПК РФ от 18 июня 2013г.:

*- истцу надлежит уточнить заявленные требования, в соответствии с правилами, предусмотренными главой 23 ГПК РФ.*

Что это такое?

6. Из текста постановления Выборгского районного суда в порядке ст.136 ГПК РФ от 21 июня 2013г.:

***«Однако в нарушении требований ст.131, 132 ГПК РФ, к заявлению не приложены доказательства, на которых истец основывает свои требования, в том числе обращение от 20 мая 2013 года, адресованное ответчику».***

«14» октября 2013г.

Романов А.А.

Надо признать, что сама прокуратура, как правило, находится в сложном положении. От нее все всего требуют!

(путин)

Идиоту путину о «работе» Идиота  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «прокуроры»(Санкт-Петербург).

Пидар..с путин! Где решение твоего прокурора Санкт-Петербурга на обращение гражданина от 22 июля 2013г.?

Содержание обращения:

*10 июля т.г. я обратился в адрес руководителя ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и ЛО с сообщением о преступлениях, совершаемых руководителем охранного предприятия «Невский град».*

*До сегодняшнего дня правового решения не принято.*

*В соответствии со ст.ст.6, 7, 124 УПК РФ прошу принять правовое решение.*

*Приложение: копия сообщения о преступлении от 10 июля 2013г.*

«15» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Пидар..с путин! Где ответ твоей «главной военной прокуратуры» на обращение «гражданина» от 5 марта 2013г.?

Содержание обращения:

Главному военному прокурору России  
от Романова Александра  
Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, п/о

18

Заявление  
(вторично!)

22 декабря 2012г. я обратился в адрес Главного военного прокурора РФ:

*Заявление  
(в порядке ст.21 ФЗ «О прокуратуре в РФ»*

*1 октября т.г. я обратился в Северо-кавказское региональное командование внутренних войск МВД России с заявлением о расчете выслуги лет и назначении пенсии.*

*До сегодняшнего дня правового решения по моему обращению не принято.*

*Прошу принять правовое решение.*

*До сегодняшнего дня правового решения не принято.*

*Что может сказать «по этому поводу» «Главный военный прокурор России»?*

«16» октября 2013г.

Романов А.А.



Главному Пидар..су России  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «внутренние органы»

Пидар..с путин! Где решение твоих «органов» на обращение «гражданина» от 1 августа 2013г.?

Содержание обращения:

СУ ГУ МВД РФ по СПб и ЛО  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Заявление  
о возбуждении уголовного дела

По фактам систематических поборов с работников, в соответствии со ст.ст.6, 7, 140, 144 УПК РФ, прошу возбудить уголовное дело в отношении руководителя охранного предприятия «Борс» Курдесова Д.В. (г.Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская д. 41) по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ. Основание настоящего обращения - систематические хищения денежных средств работников указанным гражданином - «работодателем», под видом «штрафов», «оплате за проживание» и за «еду».

В ходе проверки настоящего сообщения о преступлении:

- установить количество работников охранного предприятия, не имеющих трудового договора;
- установить количество работников охранного предприятия, подвергнутых т.н. «штрафу», «оплате за проживание», оплате «за еду»;
- проверить исполнение условий заключенных трудовых договоров;
- проверить финансово-хозяйственную деятельность фирмы в части невыплаты работникам зарплаты, всевозможных «удержаний» и уплаты налогов.

«17» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Пидар..с путин! Где ответ твоей «главной военной прокуратуры» на обращение «гражданина»  
от 22 декабря 2012г.?

Содержание обращения:

*Главному военному прокурору России  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, п/о 230*

*Заявление  
(в порядке ст.21 ФЗ «О прокуратуре в РФ»)*

*1 октября т.г. я обратился Северо-Кавказское региональное командование внутренних войск МВД России с заявлением о расчете выслуги лет и назначении пенсии.  
До сегодняшнего дня правового решения по моему обращению не принято.  
Прошу принять правовое решение.*

*Приложение - копия заявления от 1 октября 2012г. в адрес органа военного управления*

«18» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Пидар..с путин! Где ответ твоей «главной военной прокуратуры» на обращение «гражданина» от 13 июня 2013г.?

Содержание обращения:

Военному прокурору ЛВО  
от Романова Александра Александровича  
198302г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Жалоба  
на неправомерные действия военного прокурора гарнизона  
(вторично!)

Письмом-уведомлением военного прокурора Санкт-Петербургского гарнизона от 15.01.2013г. переадресовано в адрес военного комиссара Санкт-Петербурга мое обращение от 28.12.2012г. на неправомерные действия должностных лиц военного комиссариата Санкт-Петербурга(в порядке ст.ст. 21-23 ФЗ «О прокуратуре в РФ»).

В соответствии со ст.ст.10, 21-23 ФЗ «О прокуратуре в РФ» прошу принять правовое решение. С «решением» Вашего подчиненного от 15.02.2013г. не согласен(исх.№ 211986).

Какое решение принял военный прокурор по фактам бездействия органа военного управления в течение10(!) лет?

«19» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Пидар..с путин! Где ответ твоей «главной военной прокуратуры» на обращение «гражданина» от 3 августа 2013г.?

Содержание обращения:

Военному прокурору ЗВО  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

#### Жалоба

Письмом-уведомлением прокурора Федорович Ю.И. от 19.07.2013г. переадресовано военному прокурору Санкт-Петербургского гарнизона мое обращение по вопросу неправомерных действий гарнизонного прокурора(ранее гарнизонный прокурор неоднократно принимал решение по заявленному вопросу).

В соответствии со ст.ст.21-23, 10 ФЗ «О прокуратуре в РФ» прошу принять правовое решение.

«20» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь и его «военная прокуратура».  
Факты:

23 сентября т.г. работник военной прокуратуры ЗВО по фамилии Федорович («полковник юстиции»!) составил ответ на неизвестное «обращение по вопросу обеспечения жилым помещением».

Итог «рассмотрения» «полковником юстиции» Федорович «обращения» заявителя:  
***«Таким образом, вопрос признания Вас нуждающимся в получении жилых помещений должен был решаться жилищной комиссией в/части 3724».***

Пидар..с путин:

- 1.Какое «обращение» заявителя «рассмотрел» «полковник юстиции» Федорович? Какое «право» «оспаривал» заявитель? Установлено ли нарушение этого «права» прокурорским работником?
- 2.Когда поступило «обращение» заявителя в военную прокуратуру, на чье имя и какие решения «по заявленному вопросу» принимались ранее?
- 3.О каких «ведомственных документах ВВ МВД России» пишет в своем письме «полковник юстиции» Федорович?
- 4.Каким законом руководствовался «полковник юстиции» Федорович, «отсылая» заявителя в сентябре 2013г. к «ведомственным документам» 1997г.?
- 5.Сколько времени длится «переписка» заявителя с «военной прокуратурой»?
- 6.Какое окончательное решение принято «военной прокуратурой России» по «обращению» заявителя?

«21» октября 2013г.

Романов А.А.

Путину- главному Шарлатану России  
(о «работе» Шарлатана)  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о302, а/я18

Упырь путин! Где ответ твоего «прокурора» Санкт-Петербурга на «обращение» гражданина от 24 июня 2013г.?

Содержание обращения:

Прокурору Санкт-Петербурга  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Копии:            путину, чайке(«для сведения»)

На письмо прокурора Герчиковой С.В. от 13 июня 2013г.

#### Жалоба

Прошу прокурора Санкт-Петербурга предоставить ответ по существу многочисленных обращений за своей подписью. С ответом от 13.06.2013г. не согласен.

Прокурор Санкт-Петербурга!

- 1.Сколько времени требуется «гражданину» для переписки с «прокуратурой» в целях получения ответа от прокурора Санкт-Петербурга?
  - 2.Сколько раз «гражданин» должен обратиться в «прокуратуру» за получением ответа за «подписью» того должностного лица, к которому обратился?
  - 3.Сколько раз обращался заявитель к прокурору Санкт-Петербурга? Сколько времени потратил?
  - 4.Сколько раз дополнительно нужно обращаться к прокурору Санкт-Петербурга?
  - 5.Какое время требуется «гражданину» для получения ответа «за подписью» прокурора Санкт-Петербурга?
  - 6.Почему в письмах Ваших юристов отсутствуют юридические следы их работы?
  - 7.Где ответы на поставленные заявителем вопросы?
- Приложение(вот второй и третий адреса) - копия письма прокурора Герчиковой от 13.06.2013г. на обращение «гражданина» «о несогласии».

«22» октября 2013г.

Романов А.А.

Путину- главному Шарлатану России  
(о «работе» Шарлатана)  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о302, а/я18

Упырь путин! Где ответ твоего «прокурора» Санкт-Петербурга на «обращение» гражданина от 2 июля 2013г.?

Прокурору Санкт-Петербурга  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Копии:           путину, чайке(«для сведения»)

#### Жалоба

10 июля т.г. работником прокуратуры Поповой(«Начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства») «рассмотрено» неизвестное обращение «о несогласии с ответом». Существо вопроса не указывается, доводы заявителя неизвестны.

С «решением» прокурора Поповой не согласен. Прошу принять правовое решение.

1.Сколько «обращений» по заявленному вопросу поступало в адрес прокурора Санкт-Петербурга?

2.Сколько времени потрачено «гражданином» на переписку с «прокуратурой»?

3.Почему в ответах «прокуратуры» отсутствуют юридические суждения по заявленному вопросу?

4.Прокурор Санкт-Петербурга! Где ответ на обращение от 6 мая 2013г.:

*1.На основании какого «документа» прокурор Санкт-Петербурга переадресовал жалобу на действия районного прокурора районному прокурору?*

*2.Какой «инструкцией» руководствовалась «советник юстиции» Золотова, «рассматривая» жалобу на действия своего начальника?*

*3.По какой причине ответ прокурора не содержит наименования - дата жалобы, ее содержание?*

*4. «Юрист» Зайцев! В каком «законе» Ваша гвардия «советников юстиции» узрела возникновение жилищных прав военнослужащих через: «срок проживания»?*

*5. «Юрист» Зайцев! Какие заявленные «гражданином» обстоятельства выступают «юридически значимыми»?*

5.Прокурор Санкт-Петербурга! Где ответ на обращение от 8 мая 2013г. в порядке ст.41.7 ФЗ «О прокуратуре в РФ»?

6.Прокурор Санкт-Петербурга! Где ответ на обращение от 7 июня 2013г.:

*1.Сколько раз в районную прокуратуру переадресовывались обращения заявителя, каким должностным лицом и в каком порядке?*

2. По какой причине четыре обращения «гражданина» в адрес «прокуратуры» оказались недостаточными для получения ответа за подписью районного прокурора?

3. По чьей вине обращения «гражданина» в адрес «прокуратуры» оказались в статусе «неоднократных»?

4. Какое количество обращений должен направить «гражданин» в адрес районного прокурора, чтобы получить ответ от районного прокурора?

5. Какое количество обращений должен направить «гражданин» в адрес прокурора Санкт-Петербурга, чтобы получить ответ за подписью прокурора Санкт-Петербурга?

Юристы чайки и путины! Почему ваши прокуроры не умеют правильно составлять ответы «гражданам»? «Семнадцать раз» указываю вашему прокурору Санкт-Петербурга - как об стенку горох...

«23» октября 2013г.

Романов А.А.



Путину- главному Гопнику России  
(о «работе» путина)  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «судебные органы».

Факты.

21 марта т.г. я обратился в орган следствия(СУ СК РФ по Ленобласти) с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении главы администрации Гатчинского муниципального района по фамилии Любушкина - злоупотребление должностными полномочиями (з.п.№ 41413 от 02.03.2013г.).

Не получив в установленный законом срок ответа на свое обращение, 9 апреля я обратился в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с жалобой на неправомерные действия органа следствия (в порядке ст.125 УПК РФ).

Постановлением Гатчинского городского суда Ленинградской области(Семенченко) от 13 сентября 2013г. в удовлетворении жалобы отказано - действия органа следствия признаны законными и обоснованными.

Из текста судебного постановления:

- **заявление о преступлении должно содержать процессуально значимые признаки объективной стороны состава преступления;**
- **заявление Романова А.А. не содержит указания на конкретные признаки объективной стороны состава преступления, совершенного представителем государственной власти, а также сведений, которые можно было бы расценивать как сообщение о готовящемся либо совершенном преступлении;**
- **В соответствии с п.3.2 Приказа Следственного комитета при прокуратуре...;**
- **В соответствии с п.3.4 Инструкции...;**
- **В жалобе Романов А.А. указывает...не указав при этом бездействие какого должностного лица, он просит... .**

Это не она и не «они» Упырь, это ты, это твоя «работа» Пидар..с!!!

«24» октября 2013г.

Романов А.А.

Путину- главному Гопнику России  
(о «работе» путина)  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Пидар..с путин! Где ответ твоей «федеральной службы?

Факты.

20 июля т.г. я обратился в «федеральную службу» по труду(Москва, Биржевая площадь,1) с жалобой:

26 июня т.г. я обратился в государственную инспекцию труда Санкт-Петербурга с жалобой:

*В соответствии с Положением о Роструде(Постановление Правительства РФ № 324 от 30.06.2014г.), Приказом Роструда от 10.04.2006г. № 60, прошу обязать бывшего работодателя «Невский Град»(он же- «Град СПб») зарегистрировать заявление работника об увольнении(отказано в регистрации по мотиву «ненадлежащей формы»).*

*Местонахождение ООО ОП «Невский Град»: Богатырский проспект, д.18, лит.А, корп.1  
Тел.: (812) 320-47-59, (812) 327-91-08; Факс: (812) 3204759*

*Приложение - заявление работника от 26 июня 2013г. об увольнении.*

*19 июля 2013г. я прибыл в Инспекцию узнать «движение» своей жалобы, поступившей 3 июля 2013г. на рассмотрение инспектору Калининой Е.С.(тел.: 374-09-24). Со слов последней у нее ровно два месяца на рассмотрение указанной жалобы!?? Этот же срок рассмотрения жалоб граждан озвучил и главный инспектор по труду Инспекции(каб.№ 125).*

*На основании изложенного прошу восстановить законность в деятельности названного подразделения федеральной службы в Санкт-Петербурге.*

Без ответа!

«25» октября 2013г.

Романов А.А.

Путину- главному Гопнику России  
(о «работе» путина)  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Пидар..с путин! Где ответ твоей «федеральной службы на обращение «гражданина» от 5 июля 2013г.?

Государственная инспекция труда  
в городе Санкт-Петербурге  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Заявление  
о возбуждении административного производства

Настоящим прошу возбудить административное производство(ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ) в отношении коммерческой организации ООО ОП «Невский Град»(Богатырский проспект, д.18, лит. А, корп.1).

Основание настоящего обращения:

- игнорирование руководителем организации требований ст.ст.16, 22, 56-58, 67-69 ТК РФ (отсутствие трудовых договоров с работниками);
- игнорирование руководителем организации ст.ст.1-4, 20-22, 192, 193 ТК РФ (поборы с работников в виде т.н. «штрафов» за нарушение трудовых обязанностей).

Одновременно - предоставить для ознакомления материалы проверки по предыдущему обращению в отношении указанной организации от 26.06.2013г.(з.п.№00541 ).

«26» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «полиция» Санкт-Петербурга.

Пидар..с путин! Где решение твоих «органов» на обращение «гражданина» от 10 июля 2013г.?

Руководителю ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и ЛО  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Заявление  
о возбуждении уголовного дела

По фактам систематических поборов с работников, в соответствии со ст.ст.6, 7, 140, 144 УПК РФ, прошу возбудить уголовное дело в отношении руководителя охранного предприятия ООО ОП «Невский Град» по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ. Основание настоящего обращения - систематические «штрафы», налагаемые руководством указанной фирмы на работников за нарушение т.н. трудовой дисциплины.

В ходе проверки настоящего сообщения о преступлении:

- установить количество работников охранного предприятия, не имеющих трудового договора;
- установить количество работников охранного предприятия, подвергнутых т.н. «штрафу»;
- проверить исполнение условий заключенных трудовых договоров;
- проверить финансово-хозяйственную деятельность фирмы в части невыплаты работникам зарплаты, всевозможных «удержаний» и уплаты налогов.

«27» октября 2013г.

Романов А.А.

Упырю путину о «работе» Упыря  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Упырь путин и его «прокуратура».

Пидар..с! Какое «окончательное решение» принято твоей прокуратурой по обращению «гражданина» от 20 июля 2013г.

Содержание обращения:

Прокурору Санкт-Петербурга  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Заявление  
(в порядке ст.21 ФЗ О прокуратуре в РФ)

Настоящим прошу проверить законность деятельности охранного предприятия ООО ОП «Невский Град»(Богатырский проспект, д.18, лит.А, корп.1) на предмет соответствия осуществляемой уставной деятельности закону.

Основание настоящего обращения:

- игнорирование руководителем организации требований ст.ст.16, 22, 56-58, 67-69 ТК РФ (отсутствие трудовых договоров с работниками);
- игнорирование руководителем организации ст.ст.1-4, 20-22, 192, 193 ТК РФ (поборы с работников в виде т.н. «штрафов» за нарушение трудовых обязанностей);
- полное игнорирование руководителем организации положений Закона РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-І "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации".

По итогам рассмотрения настоящего обращения, в соответствии со ст. 11.5 Закона РФ от 11 марта 1992г. N 2487-І "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", приостановить действие лицензии указанного ООО.

«28» октября 2013г.

Романов А.А.

Главному Пидар...су страны  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

О «работе» Пидар...са путина. Упырь путин и его «внутренние органы».

Пидар...с путин! Где решение твоих ментов из твоего города на обращение «гражданина» от 5 августа 2013г.?

Содержание обращения:

Руководителю ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и ЛО  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

Заявление  
о предоставлении информации

25 июля т.г. работником ГУ МВД Санкт-Петербурга по фамилии Кострюков изготовлены два одинаковых по содержанию и своим реквизитам уведомления о переадресовании неизвестного «обращения» заявителя в УВД по Приморскому району Санкт-Петербурга(№ 57/47-Р-1/обр).

- 1.Какие «обращения» заявителя были рассмотрены работником МВД?
- 2.Когда поступили «обращения» заявителя на рассмотрение Кострюкова?
- 3.Какие действия и в каком порядке произвел Кострюков при рассмотрении поступивших «обращений»?
- 4.По какой причине два письменных ответа работника МВД имеют одинаковые реквизиты документа?
- 5.По какой причине письменные ответы сотрудника полиции Кострюкова не имеют реквизитов - отсутствуют сведения о дате и номере входящей корреспонденции поступившего «обращения»?

«29» октября 2013г.

Романов А.А.

Главному Пидар...су страны  
от Романова Александра Александровича  
198302 г.Санкт-Петербург, п/о 302, а/я 18

О «работе» Пидар...са путина. Упырь путин и его «генеральная прокуратура».

Упырь! Где ответ твоей «генеральной прокуратуры» на обращение «гражданина» от 8 августа 2013г.?

Генеральному прокурору РФ  
от Гордеева В.В.  
г.Санкт-Петербург, \\\

Заявление  
о предоставлении информации

Настоящим прошу Генерального прокурора пояснить направляемые мне письма-уведомления, а также предоставить сведения о рассмотрении моих обращений на имя Генерального прокурора.

1.Письмо-уведомление прокурора Соколова С.И. от 17.07.2013г.(«Прокуратура г.Санкт-Петербурга Гордееву...В соответствии с п.3.2 Инструкции...направляется для рассмотрения по существу обращение Гордеева В.В.»).

- Какое «обращение» «рассмотрел» прокурор Соколов? Дата, содержание?
- Когда поступило мое «обращение» в Генеральную прокуратуру, кем первоначально рассмотрено, кто поручил прокурору Соколову ее окончательное рассмотрение?
- Сколько «обращений» заявителя на неправомерные действия прокурора Санкт-Петербурга поступало в Генеральную прокуратуру РФ до 17.07.2013г.
- Что означает словосочетание «Прокуратура Санкт-Петербурга»? Это прокурор Санкт-Петербурга? Это его заместитель? Иное лицо?
- По какой причине жалоба на бездействие прокурора Санкт-Петербурга направляется неизвестному должностному лицу: «прокуратура Санкт-Петербурга»?
- По какой причине дата письменного ответа работника Генеральной прокуратуры вписывается авторучкой?
- Сколько «обращений» необходимы Генеральному прокурору для принятия им решения?

2. Письмо-уведомление прокурора Ганцева А.В. от 23.07.2013г.(«Прокуратура г.Санкт-Петербурга Гордееву Направляется для рассмотрения обращение Гордеева В.В. О результатах уведомите заявителя.»).

- Какое «обращение» «рассмотрел» прокурор Ганцев? Дата, содержание?
- Когда поступило мое «обращение» в Генеральную прокуратуру, кем первоначально рассмотрено, кто поручил прокурору Ганцеву ее окончательное рассмотрение?
- Сколько «обращений» заявителя на неправомерные действия прокурора Санкт-Петербурга

поступало в Генеральную прокуратуру РФ до 23.07.2013г.?

- Что означает словосочетание «Прокуратура Санкт-Петербурга»? Это прокурор Санкт-Петербурга? Это его заместитель? Иное лицо?
- По какой причине жалоба на бездействие прокурора Санкт-Петербурга направляется неизвестному должностному лицу: «прокуратура Санкт-Петербурга»?
- По какой причине дата письменного ответа работника Генеральной прокуратуры вписывается авторучкой?
- Сколько «обращений» необходимы Генеральному прокурору для принятия им решения?

«30» октября 2013г.

Романов А.А.