Chuyện Việt Nam ngày Thứ năm 29 tháng 8 năm 2024

Alliance for Vietnam's Democracy

Xin kính chuyển để tri tường thư hồi âm của văn phòng Phó Chủ tịch Âu Châu liên quan đến yêu cầu tiếp tục giữ Việt Nam trong danh sách kinh tế phi thị trường của Liên Âu.

Trân trọng,

Liên Minh Vì Dân Chủ Cho Việt Nam

(Dịch)

Kính gửi:

Thay mặt Nội các của bà Věra Jourová, Phó Chủ tịch Âu Châu phụ trách 'Giá trị và Minh bạch', chúng tôi xin cảm ơn quý vị về lá thư mà quý vị đã vui lòng chuyển đến bà Phó Chủ tịch. Lá thư đã được chuyển đến các dịch vụ có thẩm quyền của Ủy ban.

Trân trọng,

Bà Aliz Alfoldi

Ủy ban Âu Châu

Nội các của Phó Chủ tịch Věra Jourová

Giá trị và Minh bạch

From: MORGAN-ALFOLDI Aliz
Sent: Wednesday, August 21, 2024 10:10 AM
To: 'Alliance for Vietnam's Democracy'
Subject: RE: Petition to Keep Non-market Economy Classification for Vietnam

To whom it may concern,

On behalf of the Cabinet of Ms Věra Jourová, European Vice-President responsible for ‘Values and Transparency’, we would like to thank you for the letter you have kindly conveyed to the attention of the Vice-President. It has been forwarded to the competent services of the Commission.

Kind regards,

Ms Aliz Alfoldi

European Commission
Cabinet of Vice-President Věra Jourová

Values and Transparency

* BERL 11/181

BE-1049 Brussels

+32-(0)2-29-86055

Follow us on:

From: Alliance for Vietnam's Democracy
Sent: Tuesday, August 20, 2024 3:29 AM
To: CAB JOUROVA CONTACT
Subject: Petition to Keep Non-market Economy Classification for Vietnam

August 19, 2024

Věra Jourová

VICE-PRESIDENT

European Commission

Re: Non-market Economy Status for Vietnam

Dear VICE-PRESIDENT,

We submit to you the following analysis on the information that the Vietnamese authorities are requesting that the European Union removes it from the list of non-market economies. Our analysis is based on the recent determination by the US Department of Commerce that Vietnam

will continue to be classified as a non-market economy (NME) country, concluding a 270-day investigation.

In December 2017, the EU did away with the distinction between "market economies" and "non-market economies." Instead, it considers the degree of government influence in the management of enterprises and allocation of resources, distortions in privatized economy, effective implementation of bankruptcy laws, intellectual property rights, corporate governance rules, and existence of an open financial sector.

The EU maintains a list of non-market economies which do not fulfil these criteria. Apart from Vietnam, the other non-market economies on the list include China, Kazakhstan, Albania, Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, North Korea, Kyrgyzstan, Moldova, Mongolia, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan.

Despite the changes, the EU still monitors Vietnam for alleged dumping. For instance, your Commission launched anti-dumping and anti-subsidy tax investigations over stainless steel product imports from Vietnam in November 2023. This was based on an assessment that "existing anti-dumping measures on imports of the product concerned are being circumvented by imports of the product under investigation," according to a Commission statement.

A few months earlier, in July 2023, Brussels had extended tariffs on various types of steel imports from Vietnam until the end of June 2024 as a safeguard measure to protect European steel manufacturers.

While Vietnamese statistics identify the size of the state-owned enterprise (SOE) sector to have declined from 40.0 percent of GDP in 2002 to a 20.6-30.2 percent range in recent years, the US Department of Commerce believes these statistics have understated SOEs' overall contributions to economic activity. "Specifically, accounting for indirect forms of SOE ownership and Vietnamese companies with minority shares but controlled levels of government ownership would likely result in higher estimates of state ownership. Greater transparency in the identification of SOEs' output levels would also contribute to a more accurate, and likely higher, share of government influence over economic activity in Vietnam."

Regarding the degree of government influence, the Department of Commerce concluded "the Socialist Republic of Vietnam remains an NME country for purposes of U.S. AD law due to the sustained and pervasive government influence over its countries' economic activities."

The same Department also reported that Vietnam's private sector "has not grown since 2002, in large part due to its limited access to resources (e.g., capital)." Although the total share of lending to SOEs is unknown, state-owned banks give preferential and disproportionate lending to SOEs for the purpose of carrying out the Vietnamese authorities' policy objectives. One result is the high levels of unpaid and non-performing loans (NPLs) by the SOE sector. These

non-market characteristics indicate a high level of government influence that distorts and unfairly disfavors the private sector.

Although SOEs are not legally protected from bankruptcy, the soft budget constraints they are afforded usually protect them from bankruptcy. The Vietnamese authorities require banks to continue to lend to SOEs despite their credit history or unlikelihood of repayment, and, if the SOEs cannot repay the loans, either restructure, eliminate, or transfer the non-performing loans to other SOEs. Bankruptcy laws are ineffective and selectively available.

The International Property Rights Index (IPRI), published by the Property Rights Alliance, underscores some of the concerns about the strength of IPR protection in Vietnam. The IPRI evaluates the fundamental institutions that underlie a state's property rights regime, scoring 11 factors across three subindexes on a scale of 0 (worst) to 10 (best): legal and political environment, physical property rights, and intellectual property rights. Vietnam score (4.41) is not only below the global average (5.21), ranking 84 out of 125 globally, but also lower than almost all comparable regional neighbors, ranking 14 out of 19 in the Asia and Oceania region.

According to IPRI, Vietnam's particular shortcomings include copyright protection, registering physical property, judicial independence, and access to financing. Vietnam suffers from inconsistent and insufficient IPR enforcement, which undermine investor confidence and deter investment in high tech and innovative sectors.

The Vietnamese authorities use SOEs to carry out government objectives and exercises direct control over their operations to accomplish this. In recent years, the Vietnamese authorities have created agencies responsible for exercising increased control over SOEs, including SOEs in which the government holds less than a majority of shares. The Vietnamese authorities often use state economic groups, which operate in specific fields, to carry out specific government objectives. Corporate governance of SOEs is weak and only 40 percent of SOEs submit any corporate disclosures.

Vietnam's financial sector is bank-dominated, with banks accounting for over 98 percent of all financial sector assets as of 2020. The State Bank of Vietnam dictates policy and influences actions of other banks. Government control over the allocation of financial capital can have wide-ranging, economy-wide effects, and can impact final prices of goods produced in Vietnam.

Based on these factors, Vietnam's economy is clearly a non-market economy. Any upgrade of such designation would be premature and counterproductive.

We, the undersigned organizations, hereby request that the European Commission maintain the classification of non-market economy for Vietnam.

Sincerely,

1. Federation of Vietnamese American Communities of the USA
2. The Vietnamese American Community of The USA
3. Cộng Đồng Người Việt Miền Trung California
4. Vietnamese Community of Pomona Valley, California
5. Vietnamese Community of Jacksonville
6. The Greater Philadelphia Vietnamese Community
7. Vietnamese Community of Florida
8. Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia Trung Tây Hoa Kỳ
9. United Vietnamese American Community of Northern California
10. United Vietnamese American Community of Pennsylvania
11. Biệt Đoàn Văn Nghệ Gio Linh
12. Vietnam Democracy Radio
13. Đại Việt Nationalist Party
14. Đoàn Thanh Niên Cờ Vàng
15. Gia Đình Sư Đoàn 18 Bộ Binh
16. Unified Buddhist Church of Vietnam, Office of External Affairs
17. The Republic of Vietnam Next Generation
18. Thắng Nghĩa Society
19. Alumni Association of Quoc Hoc- Dong Khanh Southern California
20. Hội Biệt Động Quân Bắc California
21. Hội Cựu Quân Nhân Tiểu Khu Quảng Trị
22. Hội Cựu Sinh Viên Học Viện Cảnh Sát Quốc Gia Việt Nam Cộng Hòa
23. Hội Cựu Sinh Viên Sĩ Quan Trường Đại Học Chiến Tranh Chính Trị Đà Lạt
24. Former Political Prisoners Association of Stockton CA
25. Hội Địa Phương Quân Nghĩa Quân Bắc California
26. Hội Đồng Hương Ninh Thuận Phan Rang

27. Hội Đồng Hương Quảng Ngãi Hải Ngoại
28. United Council of Vietnamese in Homeland and Overseas
29. Interfaith Council of Vietnam
30. Hội Hải Quân Bạch Đằng Bắc California
31. Hội HO San Francisco
32. Hội Kỵ Binh Thiết Giáp
33. Hội Người Việt Cao Niên Thành Phố Philadelphia và Phụ Cận
34. Hội Nữ Quân Nhân San Jose
35. Hội Pháo Binh
36. Hội Phụ Nữ Hải Ngoại San Jose
37. Hội Phụ Nữ Việt Nam Hải Ngoại Bắc California
38. Hội Tây Sơn Bình Định
39. Hội Thiết Giáp Bắc California
40. Hội Thủy Quân Lục Chiến Bắc California
41. Hội Tiếng Nói Người Việt
42. Assembly for Democracy In VietNam
43. Bloc 8406 International
44. Northern California Former Political Prisoners Association
45. League of Vietnamese American Voters
46. Liên Hội Cựu Quân Nhân Bắc California
47. Alliance for Vietnam's Democracy
48. Alliance for Democracy in Vietnam
49. Vietnam Democracy Federation
50. Lực Lượng Sĩ Quan Thủ Đức Bắc California
51. May 11 Vietnam Human Rights Day Committee
52. Vietnam Human Rights Network

53. Milpitas For Vietnam Freedom Group
54. Minh Văn Foundation
55. Nhóm Anh Em Thiện Chí
56. Tập Thể Chiến Sĩ Việt Nam Cộng Hòa Hải Ngoại
57. Vietnamese Nationalist Party – Northern California Chapter
58. Tổ Chức Hoạt Động Ủng Hộ Quốc Dân Việt
59. Tổ Chức Liên Trường Sĩ Quan Trừ Bị Quân Lực VNCH
60. Tổ Chức Lương Tâm Công Giáo
61. Ủy Ban Phụng Sự Cộng Đồng Bắc California
62. Overseas Office / Interfaith Council of Vietnam
63. Vietnam Democracy Center
64. Viet 2000 Foundation
65. Vietnamese Nationalist Party
66. Vietnamese American Republicans for Georgia
67. Vietnamese Americans for Human Rights
68. Vietnamese American Science & Technology Society
69. Vietnamese Community of Oregon
70. Vietnamese Environmental Protection Society

Nhiều tổ chức kêu gọi EU không cấp quy chế kinh tế thị trường cho Việt Nam

29/8/2024

VOA Tiếng Việt



Quốc kỳ Việt Nam và EU.

Hàng chục tổ chức nhân quyền và hội đoàn gốc Việt ở Mỹ vừa kêu gọi Liên hiệp châu Âu (EU) không coi Việt Nam là nền kinh tế thị trường. Lời kêu gọi này được đưa ra vài tuần sau khi Washington tiếp tục xác định Hà Nội là nền kinh tế phi thị trường dù quốc gia do đảng cộng sản cai trị đã cố gắng vận động để được nâng cấp.

Nhóm 70 tổ chức ở Mỹ gửi bức thư đến Uỷ ban châu Âu (EC), cơ quan hành pháp của EU, vào ngày 20/8, trong đó họ nêu ra rằng chính quyền Việt Nam gửi yêu cầu tới EU để xóa Việt Nam khỏi danh sách các nền kinh tế phi thị trường, nhưng họ muốn EU bác yêu cầu này của Hà Nội.

“Trước khi Việt Nam bị Bộ thương mại Hoa Kỳ từ chối công nhận nước này có nền kinh tế thị trường thì họ đã có ý định gửi yêu cầu đến EU để xóa Việt Nam ra khỏi danh sách các nền kinh tế phi thị trường”, ông Trần Quốc Hưng ở Texas, đại diện của Liên minh vì Dân Chủ cho Việt Nam, một trong những tổ chức ký tên trong thư, chia sẻ với VOA.

“Lá thư này có mục tiêu là giải thích cho EU biết là đã có quyết định như vậy từ phía Mỹ và hy vọng EU sẽ từ chối cứu xét đơn xin của Việt Nam”, ông Hưng bày tỏ kỳ vọng.



Như VOA đã đưa tin, ngày 2/8, Bộ Thương mại Mỹ ra thông cáo nói rằng Hoa Kỳ vẫn tiếp tục xếp Việt Nam thuộc diện quốc gia có nền kinh tế phi thị trường. Quyết định này đã gây thất vọng cho Hà Nội.

Bức thư của các nhóm người Mỹ gốc Việt phân tích các tiêu chí bao gồm mức độ ảnh hưởng của chính phủ trong việc quản lý doanh nghiệp và phân bổ nguồn lực, sự lũng đoạn nền kinh tế tư nhân, việc thực hiện hiệu quả luật phá sản, quyền sở hữu trí tuệ, các quy tắc quản trị doanh nghiệp và sự tồn tại của một lãnh vực tài chính minh bạch.

Đây là những tiêu chí để EU duy trì danh sách các nền kinh tế phi thị trường, trong số này có Việt Nam, Trung Quốc, Kazakhstan, Triều Tiên, bức thư cho biết.

Ngoài ra, bức thư còn lưu ý rằng hiện nay EU vẫn tiếp tục theo dõi Việt Nam liên quan đến cáo buộc bán phá giá. Ví dụ, vào tháng 11/2023, EC đã tiến hành điều tra chống bán phá giá và chống trợ cấp đối với sản phẩm thép nhập khẩu từ Việt Nam.

VOA đã liên lạc với Bộ Ngoại giao Việt Nam và EU, đề nghị họ đưa ra bình luận về bức thư nói trên, nhưng chưa được phản hồi.

Theo Cục Phòng vệ Thương mại thuộc Bộ Công Thương Việt Nam, cho đến nay các thị trường lớn của nước này như Mỹ hay EU cũng giữ nguyên quan điểm xem Việt Nam là kinh tế phi thị trường.

Hà Nội kỳ vọng rằng nếu được Mỹ và EU công nhận là kinh tế thị trường sẽ "có ý nghĩa rất lớn cho các ngành sản xuất, xuất khẩu của Việt Nam", bao gồm việc doanh nghiệp Việt sẽ không chịu bất lợi khi đối mặt với các vụ kiện chống trợ cấp, chống bán phá giá.

Chính quyền Việt Nam xem EU là thị trường nước ngoài quan trọng thứ ba đối với hàng Việt từ năm 2020, khi Hiệp định Thương mại Tự do EU-Việt Nam (EVFTA) có hiệu lực.

Theo số liệu của Bộ Công Thương Việt Nam, tính từ khi EVFTA có hiệu lực từ tháng 8/2020 đến đầu tháng 8/2024, Việt Nam đã xuất sang thị trường EU các hàng hóa trị giá 170 tỷ USD.

Vẫn thông tin từ Cục Phòng vệ Thương mại cho thấy rằng hồi năm 2015, khi đang đàm phán EVFTA, đại diện phái đoàn Liên hiệp châu Âu lưu ý với báo giới rằng việc ký kết hiệp định này không đồng nghĩa với việc công nhận Việt Nam là kinh tế thị trường.

https://www.voatiengviet.com/a/nhieu-to-chuc-keu-goi-eu-khong-cap-quy-che-kinh-te-thi-truong-cho-viet-nam/7763495.html

Các chuyên gia của Liên Hiệp Quốc lên án Việt Nam vì lạm dụng luật chống khủng bố đối với người Thượng

28/8/2024



Phiên tòa xét xử khoảng 100 người Thượng ở Đắk Lắk hôm 16/1/2024

STR / Vietnam News Agency / AFP

Các chuyên gia độc lập về nhân quyền của Liên Hiệp Quốc hôm 28/8 ra thông cáo báo chí lên án Chính phủ Việt Nam vì đã lạm dụng luật chống khủng bố để kết án khoảng 100 người Thượng hồi tháng 1 năm nay. Đây là phiên tòa lưu động công khai được mở sau vụ tấn công vào hai trụ sở chính quyền địa phương ở Đắk Lắk hồi tháng 6/2023 khiến chín người thiệt mạng.

Trong thông cáo báo chí mới, báo cáo viên đặc biệt và các chuyên gia của Liên Hiệp Quốc nhận định: "phản ứng của giới chức Việt Nam (sau vụ tấn công năm 2023) dường như bao gồm cả việc bắt giữ người tùy tiện, khuyến khích dân chúng cảnh giác đối với những nhóm người thiểu số để truy tìm những người bị tình nghi là những người Thượng bản xứ".

"Một số người bị bắt giữ đã bị tra tấn, bị đối xử tàn tệ hoặc bị trừng phạt bằng hình thức tạm giam, bao gồm cả việc ép cung. Một người bị tạm giữ là ông Y Bum Bya đã chết khi đang bị tạm giữ vào ngày 8/3/2024 sau khi bị tra tấn" – các chuyên gia Liên Hiệp Quốc viết trong thông cáo báo chí.

Theo các chuyên gia LHQ, khoảng 100 người bị kết án trong phiên tòa với các cáo buộc khủng bố rộng khắp trong một phiên tòa xét xử nhiều người cùng lúc và là phiên tòa di động không đảm bảo các tiêu chuẩn về phiên tòa công bằng của quốc tế.

"Phiên tòa lưu động thiếu vắng các cơ sở pháp lý và chịu ảnh hưởng chính trị" – các chuyên gia nhận định và viết tiếp: "phiên tòa là công cụ được dùng để bôi xấu những người bị xét xử, thiếu vắng việc đánh giá trách nhiệm cá nhân".

Các chuyên gia LHQ cũng cho rằng giới chức Việt Nam đã có những tuyên bố công khai vi phạm nguyên tắc suy đoán vô tội trước khi xét xử, trong khi việc xét xử cùng lúc nhiều người

không đảm bảo quyền của người bị đưa ra xét xử được chuẩn bị tự bào chữa, xem xét đối chứng giữa các nhân chứng.

Thông cáo báo chí mới của các chuyên gia LHQ cũng lên án Việt Nam đã vô lý xếp tổ chức Người Thượng vì Công lý vào danh sách khủng bố. Một số người thuộc tổ chức này đã bị kết án vắng mặt trong phiên tòa lưu động hồi tháng 1/2024.

Thông cáo mới được đưa ra sau khi Liên Hiệp Quốc công bố bức thư gửi Chính phủ Việt Nam hôm 14/6 liên quan đến việc kết án những người Thượng tội khủng bố. Bức thư được công bố sau 60 ngày theo thông lệ của LHQ.

Trong bức thư này, các chuyên gia của LHQ đã đề nghị Việt Nam phải trả lời những câu hỏi liên quan đến việc thiếu vắng phiên tòa công bằng và độc lập đối với những người Thượng và tình trạng phân biệt đối xử đối với người Thượng ở Tây Nguyên.

Trong thông cáo báo chí mới, các chuyên gia Liên Hiệp Quốc cũng đồng thời kêu gọi Chính phủ Việt Nam phải chấm dứt vào việc nhắm mục tiêu vào những người Thượng tị nạn ở nước ngoài, bao gồm cả việc cưỡng bức hồi hương họ về từ Thái Lan.

https://www.rfa.org/vietnamese/news/vietnamnews/experts-condemn-misuse-of-counter-terrorism-law-against-montagnards-in-viet-nam-08282024094014.html

Hơn 800.000 camera giám sát tại Việt Nam bị lộ dữ liệu

RFA
28/8/2024



Hệ thống camera giám sát. (Ảnh minh họa)

AFP

Hơn 800.000 camera giám sát của Việt Nam đang bị chia sẻ dữ liệu hình ảnh công khai trên mạng internet, trong số đó có 360.000 camera có nguy cơ, điểm yếu, lỗ hổng dễ bị khai thác tấn công, chiếm quyền điều khiển.

Số liệu trên được truyền thông Nhà nước loan trong ngày 28/8 qua báo cáo từ hệ thống giám sát của Bộ Thông tin và Truyền thông.

Ông Võ Đỗ Thắng, Giám đốc Trung tâm tư vấn an ninh mạng Athena, nhận định trên tờ Thanh Niên rằng, hiện nay đa phần các camera giám sát đang sử dụng tại VN là camera đơn giản, chỉ cho phép ghi lại hình ảnh, kết nối internet, truy cập từ xa nhưng vấn đề bảo mật không được coi trọng, các tính năng chống trộm đã được tinh giảm hết, vì vậy giá thành rất rẻ. Người tiêu dùng cũng chưa có ý thức bảo mật, chỉ khi nào thấy hình ảnh của mình xuất hiện trên mạng thì mới biết là camera "phản chủ".

Trong năm năm qua, theo thống kê của Tổng cục Hải quan, Việt Nam nhập khẩu khoảng 16 triệu camera giám sát, thuộc nhiều chủng loại khác nhau và 96,3% là từ Trung Quốc.

Tại Việt Nam, vẫn theo thống kê, chưa có vụ việc tấn công dữ liệu lớn, nhưng theo ông Thắng, thực trạng trên rất đáng báo động.

Năm ngoái, truyền thông loan, một số hacker đã rao bán quyền truy cập camera tại VN, có những hệ thống lên tới hơn 100.000 camera. Còn theo báo cáo mới nhất của Công ty An ninh mạng Viettel (Viettel Cyber Security) về tình hình an ninh mạng trong nửa đầu năm 2024, số thông tin cá nhân của người dùng trong sáu tháng đầu năm 2024 bị tin tặc đánh cắp tăng 50% so với cùng kỳ năm trước. Thông tin bị lọt lộ nhiều nhất là thông tin khách hàng, thông tin mua bán của các doanh nghiệp trong lĩnh vực bán lẻ, tiếp theo là thông tin eKYC, thông tin của nhiều trường đại học và tổ chức giáo dục.

Theo đánh giá của Bộ Thông tin và Truyền thông, vấn đề an toàn, bảo mật liên quan đến camera giám sát đang trở thành một vấn đề nhức nhối khi nhiều vụ lộ lọt thông tin cá nhân, dữ liệu hình ảnh camera riêng tư bị thu thập trái phép và tung lên mạng xã hội "gây bất an cho người sử dụng và làm ảnh hưởng đến an toàn, an ninh xã hội".

https://www.rfa.org/vietnamese/news/vietnamnews/data-from-more-than-800000-surveillance-cameras-in-vn-hacked-08282024082120.html

Việt Nam CS chuẩn bị xây dựng tuyến đường sắt nào kết nối với Quảng Tây?

Thủ tướng đề nghị đẩy nhanh 'kết nối cứng' với tỉnh của Trung Quốc có giao thương 36 tỷ USD với Việt Nam

Thái Hà

29/08/2024



Trong buổi làm việc với Bí thư Quảng Tây Lưu Ninh, Thủ tướng cũng đã đề cập đến 2 tuyến đường sắt quan trọng kết nối Việt Nam với Quảng Tây đó là: tuyến Lạng Sơn - Hà Nội và Móng Cái - Hạ Long - Hải Phòng.

Hai dự án này mới đây cũng đón nhận tín hiệu vui. Ngày 19/8, tại Thủ đô Bắc Kinh (Trung Quốc), Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Tô Lâm và Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Trung Quốc Tập Cận Bình cùng chứng kiến Lễ ký kết các văn kiện hợp tác giữa hai nước Việt Nam - Trung Quốc, trong đó có:

Công thư giữa Bộ Giao thông Vận tải nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam và Tổng cục Hợp tác phát triển quốc gia nước Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa về nghiên cứu tính khả thi của Dự án viện trợ kỹ thuật lập Quy hoạch hai tuyến đường sắt khổ tiêu chuẩn Lạng Sơn – Hà Nội và Móng Cái – Hạ Long – Hà Nội.

Dự án đường sắt Hà Nội - Lạng Sơn

Ga Đồng Đăng là ga cuối cùng của tuyến đường sắt Gia Lâm (Hà Nội) - Lạng Sơn, là ga đặc biệt quan trọng kết nối với tuyến đường sắt liên vận quốc tế sang ga Bằng Tường (Trung Quốc).

Tuyến đường sắt khổ lồng này chạy từ Lạng Sơn về Hà Nội có chiều dài toàn tuyến khoảng 167km và có 21 ga trên toàn tuyến; năng lực thông qua tối đa có thể chạy 19 đôi tàu/ngày đêm.

Hiện nay, Trung Quốc cũng đang nghiên cứu khoản viện trợ không hoàn lại giúp Việt Nam khảo sát, lập quy hoạch chi tiết tuyến đường sắt khổ tiêu chuẩn từ Lạng Sơn về Hà Nội.

Dự án đường sắt Móng Cái – Hạ Long – Hà Nội

Dự án viện trợ kỹ thuật lập Quy hoạch và nghiên cứu tính khả thi của tuyến đường sắt khổ tiêu chuẩn Móng Cái – Hạ Long – Hà Nội từ Tổng cục Hợp tác phát triển quốc gia nước Cộng hòa

Nhân dân Trung Hoa sẽ mở ra một tuyến mới nối cửa khẩu Móng Cái tới thủ đô Hà Nội, tạo động lực giao thương hàng hóa, xuất khẩu và phát triển du lịch.

Nếu tuyến đường sắt Móng Cái-Hạ Long-Hà Nội được đầu tư sẽ có chiều dài gần 280km. Việc sớm triển khai tuyến đường sắt Hạ Long - Móng Cái sẽ tạo thành mạng lưới đường sắt khép kín kết nối từ Hà Khẩu (Trung Quốc) - Lào Cai - Hà Nội - Hải Phòng - Hạ Long - Móng Cái - Đông Hưng (Trung Quốc), góp phần quan trọng đối với việc vận chuyển hàng hóa và hành khách giữa Việt Nam với Trung Quốc và ASEAN.

https://soha.vn/thu-tuong-de-nghi-day-nhanh-ket-noi-cung-voi-tinh-cua-trung-quoc-co-giao-thuong-36-ty-usd-voi-viet-nam-198240829104404957.htm