

Nouvelle vidéo militaire : cas USS Jackson (2023, publiée 2025)

1. Vidéo de la fuite – témoignage militaire direct
WEAPONIZED - Episode #73 – Firsthand Military Witness Goes Public - Four "TIC TAC" UAPs
Jeremy Corbell & George Knapp
<https://youtu.be/YKFmK-NSnKI>
2. Contexte technique – à quelle altitude volent les avions ?
Futura Sciences – Altitude des avions commerciaux et militaires
<https://www.futura-sciences.com/tech/questions-reponses/technologie-altitude-volent-avions-8900/>
3. Daily Mail – Article sur la vidéo de l'USS Jackson
Notorious 'tic tac' UFO appears again: Navy sailors stunned as 'craft' rose from the ocean
<https://www.dailymail.co.uk/news/article-14587821/Notorious-tic-tac-UFO-appears-craft-rose-ocean-flew-stunned-US-Navy-sailors.html>
!
4. Analyse critique sur Metabunk (Mick West)
The USS Jackson "Tic Tac" UAP – discussion technique et hypothèses
<https://www.metabunk.org/threads/the-uss-jackson-tic-tac-uap.14130/>
5. Résumé officiel sur WeaponizedPodcast.com
USS Jackson Tic Tac UAP – dossier complet et interview
<https://www.weaponizedpodcast.com/news-1/uss-jackson-tic-tac-uap>

Politique américaine et déclassification

1. 🗣️ **Annonce officielle : task force sur la déclassification des secrets fédéraux (JFK, PAN, MKUltra, etc.)**
LiveNOW from FOX – Classified: Republicans announce new federal secrets declassification task force
<https://www.youtube.com/watch?v=y1diA-UfHy>

Drones non identifiés (États-Unis, 2024–2025)

1. **DefenseScoop** – *Drone incursions on U.S. military bases prompt NORAD/NORTHCOM concern*
<https://defensescoop.com/2025/02/13/drone-incursions-us-military-bases-norad-north-com-counter-small-uas>
2. **Cowboy State Daily** – *Mystery drones still flying over Wyoming while law to stop them nears finish line*
<https://cowboystatedaily.com/2025/02/24/mystery-drones-still-flying-over-wyoming-while-law-to-stop-them-nears-finish-line>
3. **ABC News** – *FAA temporarily bans drone operations in parts of U.S.*
<https://abcnews.go.com/US/drone-updates-faa-temporarily-bans-drone-operations-parts/story?id=116936091>
4. **The War Zone (TWZ)** – *No suspects in FBI's New Jersey drone scare investigation*
<https://www.twz.com/news-features/no-suspects-in-fbis-new-jersey-drone-scare-investigation-dozens-of-airspace-closures-just-expired>
5. **AirSight** – *Drone restrictions in New Jersey and New York*
<https://www.airsight.com/en/news/drone-restrictions-new-jersey-new-york>
6. **The Guardian** – *New Jersey drone sightings spark state of emergency*
<https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/11/new-jersey-drone-sightings-state-of-emergency>
7. **GovTech** – *Mystery drones over New Jersey were authorized by federal authorities*
<https://www.govtech.com/products/new-jersey-mystery-drones-were-authorized-by-feds>

8. **Congressman Jeff Van Drew (official site)** – *Statement on federal inaction regarding drone activity*
<https://vandrew.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=1806>
9. **Rep. Josh Gottheimer (official site)** – *Gottheimer demands FAA clarification on drone overflights*
<https://gottheimer.house.gov/posts/release-gottheimer-demands-more-information-from-faa-following-white-house-statement-on-drone-activity>
10. **U.S. Congress – House Resolution 118 (2025)**
<https://www.congress.gov/bill/119th-congress/house-resolution/118/text>

Table ronde sur les Phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés (PANs) : surveillance stratégique, débat public

Le sujet des Phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés (PANs) s'impose de plus en plus dans le débat européen, dans le sillage des États-Unis. Mais au-delà de la question de savoir si ces objets relèvent de technologies étrangères ou de phénomènes non humains, l'enjeu principal, tel qu'il a été discuté lors de cette table ronde, est d'anticiper une éventuelle rupture stratégique en matière de défense. Ce constat a réuni des experts issus du domaine militaire, de la politique, de l'enquête scientifique et du journalisme spécialisé : table ronde menée par François Mattens, avec Frédéric Courtade, Baptiste Friscourt, le colonel Bruno Paupy et Sylvain Maisonneuve.

Le rôle du GEIPAN

Depuis sa création en 1977, le Groupe d'Études et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non Identifiés (GEIPAN) a pour mission de collecter, analyser et publier des cas d'observation rapportés par des citoyens. Rattaché au CNES, il a été conçu comme une réponse politico-scientifique aux vagues d'observations qui suscitent inquiétudes et spéculations dans la société. Sa mission a évolué au fil du temps, notamment en raison d'une décision ministérielle visant à donner une réponse plus officielle à l'intérêt médiatique croissant pour le sujet.

Le GEIPAN repose sur une méthodologie rigoureuse, basée sur des témoignages et des analyses de terrain. L'équipe s'appuie sur un réseau d'enquêteurs bénévoles formés, qui classent les cas selon une typologie allant de A (phénomène explicable) à D (phénomène non identifié après enquête approfondie). Toutefois, son champ d'action demeure limité : il ne peut être missionné sur des affaires spécifiques et se concentre uniquement sur des témoignages directs, principalement sur le territoire national. Ils travaillent aussi avec des psychologues cliniciens pour évaluer les témoins.

Explications et diffusion vidéo de la reconstitution de l'observation d'un cas D, CROZON. Dossier + reconstitution : <https://www.cnes-geipan.fr/fr/cas/2020-01-50998>]

Défense aérienne : détecter l'inattendu

Le colonel Bruno Paupy a rappelé les impératifs de la surveillance aérienne en France. Chaque jour, environ **14 000 aéronefs transitent dans l'espace aérien national**, surveillés par **80 radars primaires**, capables de détecter tout objet volant non reconnu. En cas d'anomalie, l'armée de l'air peut déployer des moyens aériens (hélicoptères, avions de chasse, ravitailleurs) pour intercepter et identifier toute menace potentielle en allant au plus près.

Si un objet observé échappe aux capacités de l'armée, le cas est transféré au GEIPAN pour analyse. Ce protocole repose sur une logique pragmatique : **tant qu'un phénomène est présent dans l'espace aérien, il relève de la défense nationale** ; une fois disparu, il devient un sujet d'enquête civile. Dans ce contexte, l'un des défis majeurs est d'anticiper des événements inattendus. La défense ne peut se permettre de méconnaître ce qui se passe dans son ciel. Le cas échéant, une absence d'explication crédible pourrait nourrir la méfiance de l'opinion publique et fragiliser la confiance dans les institutions.

Un débat marqué par la politique du secret aux États-Unis

Baptiste Friscourt a contextualisé le débat en évoquant la situation aux États-Unis, où le sujet PAN est devenu explosif depuis 2017, notamment avec les révélations sur la possible récupération de technologies exotiques. Sylvain Maisonneuve a rappelé que l'intérêt pour ces phénomènes remonte à **1947**, avec l'affaire Kenneth Arnold et les **"foo fighters"** observés durant la Seconde Guerre mondiale. Cependant, c'est le **Carrousel de Washington en 1952**, où des objets non identifiés furent observés et détectés par radar au-dessus de la capitale américaine, qui força le gouvernement à une réaction plus structurée.

L'approche choisie fut celle du **Panel Robertson**, qui préconisa de **banaliser et ridiculiser le sujet** en utilisant les médias et l'industrie du divertissement. Ce choix a inscrit le phénomène PAN dans un angle mort entre science-fiction, désinformation et problématique sociétale. Aujourd'hui encore, cet héritage pèse sur la manière dont les institutions traitent la question.

En Europe, l'absence de coordination demeure un obstacle. Une initiative parlementaire visant à intégrer l'étude des PANs dans la politique spatiale européenne n'a pas été jugée prioritaire. Quant aux échanges entre armées, s'ils existent au sein de l'OTAN en matière de sûreté aérienne, aucun cas de PAN ne semble avoir été traité de façon collégiale.

Un enjeu de confiance et de communication

Sylvain Maisonneuve a dressé un constat sans appel :

- La **veille internationale sur le sujet est médiocre**, faute de structuration.
- L'**anticipation est trop limitée**, les réflexes bureaucratiques dominant sur l'adaptabilité.
- La **rigidité intellectuelle** empêche une véritable réflexion stratégique en dehors des cadres traditionnels.

Selon lui, la vraie problématique n'est pas tant la nature des PANs que la capacité des institutions à gérer un **scénario de rupture**. Si des survols de sites sensibles venaient à se multiplier et à être exposés publiquement, la réaction politique risquerait d'être excessive, faute de préparation.

Le défi est donc double :

1. **Structurer une expertise** sur le sujet, en impliquant le personnel politique habilité et la communauté scientifique.
2. **Définir un cadre de communication avec l'opinion publique**, afin d'éviter un déficit de transparence qui pourrait nourrir défiance et complotisme.

Il a également parlé du fonctionnement de l'AARO aux Etats-Unis. L'**All-Domain Anomaly Resolution Office (AARO)**, créé par le gouvernement américain, est censé centraliser l'étude des PANs. Mais selon Sylvain Maisonneuve, l'agence ne remplit pas son rôle. Il estime que **son absence de moyens matériels et d'indépendance analytique en fait un organisme de façade**. Le rapport 2024 de l'AARO est jugé insuffisant. Alors que certaines vidéos déclassifiées ont été publiées, les rapports plus détaillés restent classifiés, alimentant l'opacité sur la question.

Baptiste Friscourt a évoqué des cas récents, comme **le survol de la base de Langley en 2023**, ainsi que des événements similaires en Allemagne et au Royaume-Uni, qui soulèvent des interrogations quant à l'origine et la nature de ces objets.

Des questions en suspens

La session de questions-réponses a permis d'aborder plusieurs points sensibles :

- **L'armée française collabore-t-elle avec l'OTAN sur ce sujet ?**
Réponse : Il existe un **échange de données radar** et de renseignements entre alliés notamment autour de procédures de sûreté aérienne ce qui inclut par extension des PANs, mais aucun cas de PAN n'a été traité de façon formelle à l'échelle de l'OTAN à la connaissance du colonel Bruno Paupy.
- **Existe-t-il une initiative européenne sur les PANs ?**
Réponse : Quelques eurodéputés ont tenté d'inclure le sujet dans la législation spatiale, mais sans succès. La présidente est intéressée par le sujet mais le reste de la commission est globalement désintéressé.
- **Les PANs observés en milieu aquatique sont-ils étudiés ?**
Réponse : Le GEIPAN ne prend pas en compte les **OANI** (Objets Aquatiques Non Identifiés) en l'absence de témoignages exploitables.
- **Les autorités sont-elles prêtes à reconnaître l'hypothèse d'une civilisation extraterrestre avancée ?**
Réponse : La question reste théorique, aucune ligne officielle ne s'en approche.

- **Quelle est la perception du sujet OVNI par le grand public et les institutions ?**

Réponse : Le sujet reste **radioactif**. Il n'est ni travaillé en profondeur, ni pris au sérieux au niveau politique.

Cette table ronde a mis en lumière **une fracture entre l'enjeu stratégique des PANs et la manière dont ils sont traités par les institutions**. Si l'armée et le GEIPAN disposent d'outils pour détecter et analyser certains cas, l'absence d'une véritable politique d'anticipation et la méfiance persistante sur le sujet freinent toute approche rationnelle et méthodique. Loin d'être un simple sujet de science-fiction, l'étude des PANs touche à des questions de sécurité nationale, de transparence et de gestion de crise. C'était encourageant d'assister à une table ronde où ces sujets sont discutés sérieusement et à froid avec les enjeux et les points sur lesquels se focaliser dans l'avenir.