

## **«Виновен ли Раскольников в совершённом им преступлении?»**

**Подготовила и провела  
учитель русского языка и литературы М.В. Головач**

### **Цели урока:**

**Образовательная:** рассмотреть сущность теории Раскольникова; показать полимотивность преступления главного героя; показать роль портрета в создании образа Раскольникова.

**Воспитательная:** воспитывать чувства сострадания, сопереживания унижением, осуждение человека, пытавшегося переступить предел дозволенного, нравственно возможного ради утверждения своей человеческой личности.

**Развивающая:** формировать умения давать характеристику действующим лицам, оценивать их поступки, подтверждать свои слова материалом из текста, проводить аналогии с современностью, давать сравнения.

**Тип урока:** комбинированный с элементами урока-суда

### **Ход урока**

#### **1. Вступительное слово учителя**

У нас сегодня необычный урок, потому что на нем присутствуют гости, которых я также искренне приветствую и рада их присутствию. Ну что же начнем...

(Ученик зачитывает описание Петербурга ч.1, гл.1)

Выбор именно этого места в качестве декораций для совершения преступления не случаен. В мире психологии писателя природа, окружающая действительность, обстановка и духовный мир человека неразрывно связаны, составляют единое и зримое читателю целое.

Петербург – город, в котором невозможно быть здоровым, бодрым. Он душит и давит. Он – соучастник преступлений, соучастник безумных идей и теорий. Он – свидетель кошмарных снов и человеческих несчастий. Атмосфера этого Петербурга – атмосфера тупика и безысходности.

Итак, сегодня мы проведём урок с элементами суда над главным героем романа Раскольниковым и основополагающим вопросом урока, конечно же, будет являться вопрос, заданный нам Фёдором Михайловичем Достоевским: «А виновен ли Раскольников в совершённом им преступлении?»

#### **2. Смысл имени и фамилии главного героя**

В самом его имени скрыт мотив крови: «Родион», с древнегреческого – житель острова Родос. Но это – не единственное значение имени. Старославянское «руда» (кровь) берёт своё начало здесь же.

И это – ещё не всё. На острове Родос была размещена школа полководцев, в которой, в своё время осваивали военное искусство Юлий Цезарь, Тиберий,

Помпей. Таким образом, это – прямое указание на сильных мира сего, людей, могущих спокойно перешагнуть через кровавые реки и смерть. Исторически сложилось, что никем, вроде Цезаря, Раскольников стать не может, судьба его – судьба обычного убийцы. Далее, обращаясь к Эзопу: «Здесь Родос, здесь и прыгай». Афоризм этот, лейтмотивом прослеживающийся сквозь всё «Преступление и наказание», вытянут из басни о страннике. Однажды, занесла странника судьба на Родос, да не простого странника – всем хвастающего своим гигантским прыжком, совершенным им когда-то. Только вот хвастовство его – не по душе пришлось жителям острова, хотели они убедить его подтвердить свой подвиг. Родос Раскольникова – убийство старухи.

Отчество у Раскольникова «Романович» – тоже не так просто. «Роман» — римлянин, сильный. Таким образом, мы опять сталкиваемся с упором автора на силу этого персонажа, вернее, на ту силу, которой он хотел бы обладать.

Фамилия «Раскольников» – явно говорящая. Раскол души, отсутствие согласия в самом себе – главный герой вёл бесконечные внутренние диалоги с самим собой, при этом, принимая перемененно разные точки зрения, разные стороны.

### 3. Архив

Это «Дело о бывшем студенте Данилове» «14–15 февраля 1867 года Московским окружным судом с участием присяжных заседателей было рассмотрено дело по обвинению бывшего студента Алексея Михайловича Данилова в убийстве, мошенничестве и наименовании себя ложными фамилиями. Данилов обвинялся в том, что 12 января 1866 года он убил отставного капитана Попова и его служанку, финляндскую уроженку Марию Нордман. Покойный Попов приехал из Петербурга в Москву в октябре 1865 года и решил заняться ссудой денег под проценты. По сведениям родственников у него было 23-29 тысяч рублей капитала. Большая часть денег и несколько оставленных под залог вещей были похищены. Подозрение пало на Данилова, но ни на следствии, ни в суде он виновным себя не признал».

### 4. Суд

Слушается дело студента Р.Р. Раскольникова, который обвиняется в преднамеренном убийстве старухи – процентщицы Алены Ивановны и непреднамеренном ее сводной сестры Лизаветы. Уважаемые присяжные заседатели! Нам сегодня придется быть объективными при разборе данного дела, так как необходимо, чтобы вынесенный приговор был единственно справедливым. Предлагаю заслушать самого обвиняемого Раскольникова Родиона Романовича с целью выяснения причин, повлекших за собой преступление.

Заседание считается открытым.

**Раскольников:** Я убил старуху-процентщицу и её сестру Лизавету. Я!!! Я, Раскольников Родион Романович, 23 года. Семья моя принадлежит к сословию мещан. Есть мать Пульхерия Александровна и младшая сестра Дуня. Отец семейства умер несколько лет назад, когда я был еще ребенком. Приехал учиться в Петербург несколько лет назад из провинции, чтобы поступить в

университет. Теперь я бывший студент юридического факультета Петербургского университета. Проучившись два года, оставил учебу из-за отсутствия средств. Проживаю один в Петербурге, снимаю комнату в доме у Пяти Углов у госпожи Зарницыной.

**Расскажите подробнее о своем преступлении.**

**Раскольников:** Накануне убийства под левую мышку изнутри пальто пришел тесьму в виде петли; петля назначалась для топора. Я же не мог по улице нести топор в руках! В 7 часов вечера я отправился к дому Алены Ивановны. К половине 8-го я был уже у ворот.

По дороге меня никто не заметил, навстречу никто не попался. Три раза я позвонил в колокольчик, после третьего раза Алена Ивановна открыла дверь. Я вошел в квартиру. Хозяйка была одна. Она смотрела на меня злобно и недоверчиво. Я сунул ей заклад, дощечку, завернутую в белую бумагу, чтобы отвлечь внимание старухи. Старуха оборотилась к окну, старалась развязать шнурок, тем временем я высвободил топор и ударил ее по голове, старуха упала.

Ключом, который я снял с шеи Алены Ивановны, я открыл укладку (она стояла под кроватью), увидел там драгоценные вещи, стал набивать им карманы. Также взял кошелек, он был туго набит.

Я схватил топор, выбежал из спальни и увидел, что среди комнаты стоит Лизавета. Она была вся белая как полотно и не в силах была крикнуть, она дрожала от страха. Я убил и ее.

Мне было страшно, я кинулся в прихожую. На кухне я увидел ведро с водою. Прямо в ведре я отмывал топор и руки. Ужас и отвращение росли во мне с каждой минутой.

**Раскольников совершил преступление. У каждого преступника есть причины, толкающие его нарушить закон. На ваш взгляд, какие это причины? (Учащиеся называют причины) (Запись на доске)**

1. Нищета, голод
2. Желание помочь семье: матери и сестре
3. Желание помочь людям, оказавшимся в трудном материальном положении
4. Мир жесток, и жизнь, полная страданий толкает людей на преступления
5. Хочет избавить мир от «никому не нужной, ничтожной, всем вредной старушонки», т.к. «она не должна жить»
6. Хотел проверить свою теорию

**Теперь при помощи текста (часть 5, гл.4) раскроем истинные мотивы преступления.**

1.«Знаешь, Соня, ...что я тебе скажу: если б только я зарезал из того, что голоден был, ...то я бы теперь...счастлив был! Знай ты это!

Следовательно, бедность не ведущая причина.

2.«Нет, Соня, нет, ...не был я так голоден...я действительно хотел помочь матери, но...и это не совсем верно...»

Итак, мечты о счастье близких не были главной причиной.

3. «Не для того, я убил, чтобы, получив средства и власть, сделаться благодетелем человечества. Вздор!»

Не желание несчастным и обездоленным помочь.

4. «Я вот тебе сказал давеча, что в университете себя содержать не мог. А знаешь ли ты, что я, может, и мог? ...Да я озлился и не захотел. Именно озлился (это слово хорошее!) ...»

6. «Я просто убил; для себя убил, для себя одного...Мне другое надо было узнать, другое толкало меня под руки: мне надо было узнать тогда, и поскорей узнать, вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я переступить или не смогу!»

**Вот, что привело героя к убийству, - идея, отвечающая всей истории человечества. Какова же её суть? (На доске схема теории Р)**

**Порфирий:** Будучи студентом юридического факультета, Раскольников написал статью «О преступлении», которую два месяца назад, я внимательно прочитал в журнале «Периодическая речь», где меня удивила неожиданная философия автора данной публикации. В ней шла речь о делении всего человечества на сильные личности и простых людей, т.е. необыкновенных и обыкновенных. «Необыкновенный» человек, или сильная личность, имеет право делать всякие преступления и всячески преступать закон, то есть разрешает своей совести перешагнуть через «различные препятствия» ради своей идеи (спасительной для всего человечества). Это и есть ее отличительный признак. Простые люди (либо низшие) должны были подчиняться этой сильной ЛИЧНОСТИ и быть для нее материалом для самоутверждения, обязаны быть послушными, потому что это их назначение. «Обыкновенные» сохраняют мир и приумножают его численно, а «необыкновенные» двигают мир и ведут его к цели. Не так ли, господин Раскольников?

**Зачитывается теория Раскольникова (часть 3, глава 5)**

**Согласны ли вы с этой теорией? Почему? (10 – за, 10 – против).**

**Учитель:** Теория Раскольникова - антигуманистическая по своей сути. В её основе заложены идеи биологического фатализма: судьба человека predetermined от рождения. Он или раб, или господин. Рок возносит над людьми сильную личность, которой разрешено всё, даже преступление,

Для достижения своих целей. Таким образом, теория Раскольникова обрекла бы большую часть человечества на рабское служение тому, в чьих руках власть. Началась бы стихия всеобщего преступления. Многие захотели бы доказать, что и они «наполеончики».

Эта теория привела бы к разобщению людей, к войне всех против всех, когда убивают, терзают, режут друг друга. Почти так и случилось в прошлом веке, когда Наполеон отправился завоёвывать мир, и в 30-х годах нашего столетия, когда к власти пришёл фашизм в Германии...

● **К какому разряду людей относит себя Раскольников?**

Он сам не может определить, «тварь он дрожащая» или «право имеет».

- Почему он не может отнести себя к определённому разряду?  
Какими качествами характера наделён герой?  
(Запись в тетрадь)

| «+»                                                           | «-»                                    |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| Чуткость                                                      | Холодность                             |
| Отзывчивость                                                  | Осуждение своей отзывчивости, чуткости |
| Боль за человека                                              | Равнодушие                             |
| Острая реакция на несправедливость и зло                      | Жестокость                             |
| А также быстрая смена настроений, переход от доброго к злему. |                                        |

**Учитель:** В Раскольникове сочетаются две крайности: с одной стороны, чуткость, отзывчивость, боль за человека, очень непосредственная и острая реакция на несправедливость и зло, царящие в мире, с другой – холодность, осуждение своей чуткости, равнодушие и даже жестокость. Поражает резкая смена настроений, перехода от доброго к злему.

Его мучает совесть. Его преступление оборачивается и духовным самоубийством. «Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку!»

Преступление, совершенное Раскольниковым, – это предельное испытание идеи. Он думал убить и остаться спокойным. Но натура человека сложна, и, по выражению В. Г. Белинского, это «лабиринт неизвестности». Переступить-то Раскольников переступил, да на «этой стороне и остался». К нему приходит сознание своей ничтожности, что он, как все, – вошь, «тварь дрожащая».

**В тетрадях можно сделать записи.**

| преступление                                                          | наказание                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Разработка, обоснование теории о «сверхчеловеке»;<br>двойное убийство | Угрызения совести;<br>страх перед разоблачением со стороны полиции;<br>страшные сны, бред;<br>осуждение со стороны близких;<br>отчуждение от людей, одиночество;<br>каторга;<br>крах идеи, теории |

*\* Композиционная пропорция составляет 1:6; это подтверждает авторскую идею: по христианской доктрине и законам справедливости преступление должно быть наказано.*

Убийство оправдать нельзя! Но у каждого преступления есть смягчающие и отягчающие обстоятельства. (Выступление учащихся с обвинительными доводами (отягчающими) и доводами защиты (смягчающими)).

### **Рефлексия.**

Ребята, а теперь я попрошу вас сделать выводы: считаете вы виновным Раскольников в преступлении или нет?

Закончить наш урок хочу притчей о двух волках.

Когда-то давно старый индеец открыл своему внуку одну жизненную истину.

— В каждом человеке идет борьба, очень похожая на борьбу двух волков. Один волк представляет зло — зависть, ревность, сожаление, эгоизм, амбиции, ложь... Другой волк представляет добро — мир, любовь, надежду, истину, доброту, верность...

Маленький индеец, тронутый до глубины души словами деда, на несколько мгновений задумался, а потом спросил:

— А какой волк в конце побеждает?

Старый индеец едва заметно улыбнулся и ответил:

— Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь.

Вы делаете сами свой выбор: какого волка вам кормить.

### **Домашнее задание.**

Прочитать части 5-6. Ответить на вопрос: «Почему Лужин и Свидригайлов являются двойниками Раскольникова?»

### **Отметки и их комментарий**