КАМ’ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ІМЕНІ ІВАНА ОГІЄНКА

Факультет педагогічної освіти і мистецтва

Кафедра музичного мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри музичного мистецтва



Альона Боршуляк

31 серпня 2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МЕТОДИКА НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»

підготовки фахівців **другого (магістерського) рівня вищої освіти**
за освітньо-професійною програмою «**Середня освіта (Музичне мистецтво)»**
спеціальності **А4. Середня освіта (за предметними спеціальностями)**
предметної спеціальності **А4.13 Середня освіта (Мистецтво. Музичне мистецтво)**
галузі знань **А Освіта**
мова навчання українська

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми: Віктор Лабунець, доктор педагогічних наук, професор

Ухвалено на засіданні кафедри музичного мистецтва

Протокол №11 від 31 серпня 2026 року

Зі змінами

Протокол №12 від 22 вересня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Ґарант освітньої програми  Тетяна БОРИСОВА

Зміст робочої програми навчальної дисципліни
1. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Методика наукових досліджень» є – прищеплення студентам інтересу до наукового дослідження, поглиблення й розширення теоретичних знань; опанування вміння творчо застосовувати теоретичні знання і практичні вміння з музично-педагогічних й мистецьких дисциплін, критично оцінювати фахову літературу, самостійно здобувати дослідним шляхом нові художньо-педагогічні знання, вдосконалювати ними теорію та практику мистецької освіти; підготовка до майбутньої професійної діяльності вчителя музичного мистецтва шляхом осмислення з позицій сучасного розвитку вітчизняної педагогічної науки; формування у студентів теоретичних знань і практичних навичок з ефективного використання інноваційних технологій.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Рік навчання	1
Семестр вивчення	1
Кількість кредитів ЄКТС	3
Загальний обсяг годин	90
Кількість годин навчальних занять	30
Лекційні заняття	16
Практичні заняття	14
Семінарські заняття	-
Лабораторні заняття	-
Самостійна та індивідуальна робота	60
Форма підсумкового контролю	залік

3. Статус дисципліни: навчальна дисципліна належить до обов'язкових освітніх компонент загальної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни: навчальна дисципліна вивчається у І семестрі.

5. Програмні компетентності навчання:
Сформувати у здобувачів ВО:
Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні задачі та розв'язувати питання проблеми у музично-педагогічній і науково-дослідній діяльності на основі сучасних інноваційних тенденцій розвитку музичної педагогіки в комплексних й невизначених педагогічних умовах професійної та дослідницької діяльності у закладах загальної середньої освіти.

Загальні компетентності:

ЗК 01	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу у музично-педагогічній та науково-дослідницькій діяльності.
ЗК 02	Здатність генерувати нові ідеї, креативно діяти у нових педагогічних і творчих ситуаціях.
ЗК 03	Здатність аналізувати та синтезувати наукову інформацію, формувати на основі доведених фактів власну обґрунтовану позицію, застосовувати теоретико-методологічні знання в науковій та педагогічній діяльності; володіти методикою наукових досліджень, здійснювати пошукову та експериментальну роботу; уміння критично оцінювати фахову літературу.
ЗК 04	Здатність виявляти ініціативу щодо нових ідей, інноваційних рішень у галузі мистецької освіти; творчо, креативно вирішувати педагогічні ситуації; критично та самостійно мислити.
ЗК 05	Здатність здійснювати самоаналіз власної професійної діяльності з позиції сучасних теоретичних і практичних напрацювань у галузі мистецької педагогіки; здатність самостійно здобувати дослідним шляхом нові художньо-педагогічні знання, вдосконалювати ними теорію та практику мистецької освіти.
ЗК 08	Здатність до формулювання власних оцінно-критичних суджень щодо освітніх, мистецьких, естетичних явищ, аргументації своїх позицій і міркувань вести професійну бесіду, дискутувати та аргументувати, з використанням наукової, мистецтвознавчої, музичної термінології та різних способів вираження думки в усній та письмовій формах.
ЗК10	Здатність до структурування і розробки змісту освітньої діяльності на основі сучасних тенденцій соціокультурного простору з урахуванням регіональних, національних та світових культурних надбань. Розвинена творча активність, спрямована на виявлення та актуалізацію цінного досвіду в галузі музичної культури та освіти, його екстраполяція у власну науково-дослідницьку та художньо-педагогічну практику.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

СК 04	Обізнаність із загальнодидактичними та художньо-педагогічними принципами музичної освіти, сучасними формами організації освітнього процесу, інноваційними технологіями музичного навчання і виховання учнів, актуальними проблемами у галузі музичної педагогіки. Обізнаність із концептуальними засадами здійснення музично-педагогічної діяльності в умовах Нової української школи, здатність до реалізації освітніх задач в умовах компетентнісного та особистісно зорієнтованого підходів до навчання; вміння здійснювати науково-дослідницьку діяльність в музично-педагогічній сфері.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

ПРН 01	Володіти специфікою мистецьких досліджень, вимогами щодо структури та методів наукового дослідження; самостійно працювати з науково-методичною літературою; здійснювати педагогічний експеримент, вміти здійснювати статистичну оцінку експериментальних даних.
ПРН 04	Володіти термінологічним та понятійним апаратом методики наукового дослідження в галузі музичної освіти; вміти систематизувати та узагальнювати наукові матеріали; узагальнювати педагогічний досвід і висвітлювати його в методичних та наукових працях.

7.Засоби діагностики результатів навчання: усне (письмове) опитуванн; виконання практичних завдань та завдань самостійної роботи, написання модульної контрольної роботи.

8. Програма навчальної дисципліни

Назва змістового модуля і тем	Кількість годин						
	разом	у тому числі					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Змістовий модуль 1 (1 семестр)							
Тема 1. Специфіка мистецьких досліджень.	8	2				6	
Тема 2. Структура й вимоги до наукового дослідження.	10	2	2			6	
Тема 3. Вивчення інформаційних джерел.	10	2	2			6	
Тема 4. Методи наукового дослідження.	10	2	2			6	
Тема 5. Педагогічний експеримент. Види педагогічного експерименту.	14	2	2			10	
Тема 6. Якісна та кількісна характеристика результатів дослідження.	14	2	2			10	
Тема 7. Критерії педагогічної діагностики художнього розвитку особистості.	14	2	2			10	
Тема 8. Оформлення результатів дослідницької роботи. Етика науковця. Доброчесність у науковій діяльності.	10	2	2			6	
Разом за змістовим модулем	**90**	**16**	**14**			**60**	

9.Форми поточного та підсумкового контролю:

Форми поточного контролю: усне або письмове опитування на практичних заняттях.
Форми контролю за самостійною роботою (опитування на практичних заняттях, перевірка виконаних завдань під час консультацій).
Форма модульного контролю: модульна контрольна робота.
Форма підсумкового контролю: залік.

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний і модульний контроль		Сума
Поточний контроль	МКР	100 балів
70 балів	30 балів	

Поточний контроль (70 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях − 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівень навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12 бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Високий (творчо-проєсійний	12 балів	Оцінюється робота магістранта, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки. Відповіді на питання в процесі обговорення тем є обґрунтованими, магістрант демонструє логіку у розкритті змісту питань.
	11 балів	Оцінюється робота магістранта, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно та аргументовано його викладає, глибоко розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому рекомендовану літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить відповідні висновки. Магістрант демонструє логіку у розкритті змісту питань.
	10 балів	Оцінюється робота магістранта, який володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні окремих питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються окремі неістотні неточності та незначні помилки; не завжди дотримується логіки у відповіді на питання.

Достатній (алгоритмічно-дієвий	9 балів	Оцінюється робота магістранта, який володіє навчальним матеріалом, зміст відповіді на питання розкриває повністю, магістрант демонструє вміння на підставі узагальнення літературних джерел і практики над науковим дослідженням робити висновки з проблем дослідження, не завжди може навести приклади, не дотримується послідовності і логіки і відповідях.
	8 балів	Оцінюється робота магістранта, який володіє навчальним матеріалом магістрант демонструє вміння на підставі літературних джерел і практики над науковим дослідженням, уміє робити певні висновки з проблем дослідження; відповіді на питання в процесі обговорення є обґрунтованими (але відсутні приклади, логіка у відповіді розкриття питання).
	7 балів	Оцінюється робота магістранта, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень. Не вміє глибоко, всебічно робити аналіз, обґрунтування та аргументацію окремих явищ, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.
Середній (репродуктивний)	6 балів	Оцінюється робота магістранта, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фраґментарно, поверхово (без арґументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань; відсутня логіка і послідовність і відповідях на питання.
	5 балів	Оцінюється робота магістранта, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, поверхово (без арґументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань.
	4 балів	Оцінюється робота магістранта, який частково володіє навчальним матеріалом; фраґментарно, поверхово (без арґументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань; не активний в участі у процесі обговорення питань.
Початковий (понятійний)	3 балів	Оцінюється робота магістранта, який не в змозі викласти зміст більшості питань тем курсу, частково володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді.
	2 балів	Оцінюється робота магістранта, який не володіє навчальним матеріалом; не може розкривати зміст теоретичних питань і практичних завдань; пасивний в обговореннях питань курсу.
	1 балів	Оцінюється робота магістранта, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

Оцінювання поточної успішності здійснюється на практичних заняттях з дисципліни за 12-ти бальною шкалою згідно із зазначеними вище критеріями та у відповідності до чинного положення про рейтингову систему оцінювання («Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)») (https://cutt.ly/mLTb6am).

Самостійна робота (10 балів)

Оцінювання самостійної роботи відбувається на консультаціях та практичних заняттях з дисципліни. На практичних заняттях здобувач висвітлює тему самостійної роботи і отримує оцінку, яка є складовою загальної оцінки за практичні заняття (за неї окремі бали не виставляються). На консультаціях здобувач отримує оцінки за опрацювання тем самостійної роботи, які не входять до плану практичних занять. Магістрант має підготувати і засвідчити опрацювання не менше 60% від запропонованих тем (мінімум 5 тем). За результатами виконання цих завдань для самостійної роботи здобувач отримує

бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12), які переводяться у відповідний бал за формулою (https://cutt.ly/mLTb6am). Загальна підсумкова оцінка – max 10 балів. Магістрант вважається таким, що не виконав самостійної роботи, якщо він отримав менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи.

Критеріями оцінювання *самостійної роботи* здобувача вищої освіти є: опрацювання текстів лекційних занять, обсяг і повнота висвітлення опрацьованої інформації; робота з основною й допоміжною літературою, зокрема робота з науковою термінологією; читання наукової та навчальної літератури; підготовка до практичних занять; уміння аналізувати наукову літературу, проводити педагогічне дослідження; оволодіння логікою викладу інформації, вміння науковою термінологією під час висвітлення теми; уміння узагальнювати дослідно-експериментальну роботу; підготовка до написання модульної контрольної роботи тощо.

Самостійна робота (10 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на консультаціях, практичних заняттях. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється здобувачеві на практичному занятті. Максимальна оцінка за самостійну роботу оцінюється в 10 балів.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

високий рівень 9-10 б.	Здобувач вищої освіти повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж методичної проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади з використанням наукової термінології, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи; дотримується принципів академічної доброчесності.
достатній рівень 7,5-8,9 б.	Здобувач вищої освіти повно викладає самостійно вивчений матеріал, але у відповіді допускає одну-дві неточності і сам може їх виправити, допускає незначні недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може самостійно добирати інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи; дотримується принципів академічної доброчесності.
середній рівень 6 –7,4 б.	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинне опрацювання навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач невчасно звітує про виконання завдань самостійної роботи, Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
початковий рівень менше ніж 6 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні методичних понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не володіє уміннями здійснювати первинне опрацювання навчальної інформації; не володіє вміннями добирати способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Самостійна робота не зараховується, якщо добувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну.

Модульна контрольна робота у письмовій формі, її зміст та оформлення відповідають наступним вимогам: пакет завдань складається із 30 варіантів; кожен варіант містить три питання, відповіді на які вимагають знань з усього курсу (кожне питання є рівнозначними за рівнем складності завдань, і оцінюється в 10 балів). Мета контролю

навчальних досягнень студентів – перевірка рівня знань, умінь та навичок студентів з таких тем навчальної дисципліни як: специфіка наукових досліджень; структура й вимоги до наукового дослідження; вивчення інформаційних джерел; методи наукового дослідження; педагогічний експеримент; види педагогічного експерименту.

Таблиця

Критерії оцінювання оцінювання питань МКР

Оцінка	Критерії оцінювання питань МКР
Відмінно 10 б.	Здобувач дає правильні відповіді на теоретичні питання з наведенням власних прикладів, з викладенням оригінальних висновків; застосовує системні знання навчального матеріалу, передбачені навчальною програмою, грамотно і логічно дає відповіді на поставлене запитання.
Дуже добре 9 б.	Здобувач дає правильні відповіді на теоретичні питання, наводить власні приклади, але допускає незначні неточності у викладені навчального матеріалу, передбачені навчальною програмою, грамотно і логічно дає відповіді на поставлене запитання.
Добре 8 б.	Здобувач розкриває питання, але у наведенні прикладів допускає незначні помилки. Логіка викладу навчального матеріалу порушена, здобувач допускає граматичні помилки.
Задовільно 6 б.	Здобувач частково висвітлює теоретичний матеріал, без наведення прикладів. У відповідях – багато граматичних помилок.
Незадовільно 0-5 б.	Здобувач не може розкрити питання, не дотримується логіки і послідовності у викладенні матеріалу. У відповідях – багато граматичних помилок..

Здобувачі, які не з’явилися для виконання МКР або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов’язковою. До написання МКР допускаються всі здобувачі. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як середнє арифметичне від отриманих за кожне питання балів та переводиться за формулою у кількість балів, відведених на МКР.

Загальна кількість балів, що відводяться на МКР – 30 балів.

Таблиця

Критерії оцінювання загальних результатів МКР

Рівні опанування навч. матеріалу (отримані бали за МКР	Критерії оцінювання загальних результатів МКР
Високий 27-30 б.	Здобувач засвідчує високий рівень володіння теоретичним матеріалом з курсу, логічно викладає думку, наводить достатню кількість прикладів, аргументів, висловлює власне ставлення до наукових явищ в галузі музичної освіти. Робота характеризується повнотою, вичерпністю, самостійністю, академічною доброчесністю.
Достатні 23-26 б	Здобувач володіє достатніми теоретичними знаннями з курсу, наводить відповідні приклади щодо дослідно-експериментальних досліджень, правильно тлумачить окремі явища і факти у галузі мистецької освіти. Робота характеризується достатнім розкриттям матеріалу, самостійністю, академічною доброчесністю.
Середній рівень 18-22 б.	Здобувач засвідчує середній рівень знань курсу, питання розкривається поверхово, без наведення прикладів, здобувач не дотримується логіки у розкритті певних явищ у галузі мистецької освіти. У роботі магістрант дотримується принципів академічної доброчесності.
Початковий рівень менше за 18 б.	Здобувач засвідчує низький рівень володіння теоретичним матеріалом - показники відповідей нижчі за середній рівень. У роботі присутні наявні ознаки академічної недоброчесності.

Семестровий залік (100 балів)

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки

0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточної успішності. Пропущені заняття здобувач має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачеві, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)») (https://cutt.ly/mLTb6am).

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись академічної доброчесності згідно «Кодексу академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1OLDomDmXy-2JguxZag43N1Q-ctnW8ta_/view), «Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1yPri7vZ5hm6qjWP_mWnAjIs4qv1ReKzV/view) та Положення про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Положення про дистанційне навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://is.gd/CWM6r6).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (https://is.gd/QbBgFn)

Розподіл балів, що присвоюються здобувачам:

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля – це сума балів за поточний контроль, модульний контроль, за самостійну роботу

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	**Оцінка за шкалою ECTS**	**Національна залікова оцінка**
90-100	**A** (відмінно)	зараховано
82-89	**B** (дуже добре)	
75-81	**C** (добре)	
67-74	**D** (задовільно)	
60-66	**E** (достатньо)	
35-59	**FX** (незадовільно з можливістю повторного складання)	не зараховано

34 і менше	**F** (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля).	не допущено

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайнових відеоконференцій.

12. Рекомендована література

Основна література

1. **Бхаттачерджи А., Ситник Н.** Методологія та організація наукових досліджень: дослідження в соціально-економічних науках : навчальний посібник. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2022. 181 с. https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/49231/1/
2. **Білуха М.** Методологія наукових досліджень : підручник. Київ : АБУ, 2022. 480 с. https://opac.kntu.kr.ua/bib/7341?utm_source=chatgpt.com
3. **Бориченко К. В., Гудзь А. О., Панфілов О. Є. та ін.** Методологія та організація наукових досліджень : навчально-методичний посібник. Одеса : Фенікс, 2022. https://chatgpt.com/c/6aaa5046-2d40-83eb-b027-e575415b0096
4. **Бруханський Р. Ф.** Методологія наукових досліджень : навчальний посібник. Тернопіль : Осадца Ю. В., 2022. 208 с. https://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/45204/1/
5. **Дорошенко Т. В.** Методичні рекомендації до практичних занять та організації самостійної роботи з дисципліни «Методологія наукових досліджень» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 025 Музичне мистецтво. Чернігів : НУЧК імені Т. Г. Шевченка, 2024. 76 с.
6. **Дорошенко Т. В.** Методичні рекомендації до проведення науково-дослідної практики : для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 025 Музичне мистецтво. Чернігів : НУЧК імені Т. Г. Шевченка, 2024. 24 с. https://epub.chnpu.edu.ua/jspui/handle/123456789/11094?utm_source=chatgpt.com
7. **Єременко О. В.** Самостійна робота студентів з курсу «Методологія наукових досліджень» : методичні рекомендації (025 Музичне мистецтво). Суми : ФОП Цьома С. П., 2023. 38 с. https://repository.sspu.edu.ua/collections/f9ad160e-4c72-4e74-a98d-ee07e176fa9f?utm_source=chatgpt.com
8. **Ількевич Н. С.** Методика наукових досліджень : навчальний матеріал. Житомир, 2022. https://eprints.zu.edu.ua/40645/1/Metodyka_nauk_dosl_metodychka.pdf?utm_source=chatgpt.com
9. **Мережко Ю. В.** Методологія наукових досліджень у галузі мистецтвознавства та вокальної педагогіки : навчально-методичні матеріали. Київ, 2023. https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/48026/?utm_source=chatgpt.com

10. **Федорчук В. В.** Методика наукових досліджень : навч.-метод. посіб. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д. Г., 2022. 132 с. https://chatgpt.com/c/6aaa5380-cc3c-83eb-8b9e-de6cdc247a11

Додаткова література

1. **Печенюк М. А.** Послідовність виконання курсової (дипломної) роботи. Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : збірник за підсумками звітної наукової конференції викладачів, докторантів і аспірантів. [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. Вип. 22. 714 с. URL: http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7325.
2. **Самсонов В. В., Сільвестров А. М., Тачиніна О. М.** Методологія наукових досліджень та приклади її використання : навчальний посібник. Київ : НУХТ, 2022. 385 с. https://ela.kpi.ua/items/f5445ef1-700d-4ab6-a00d-391c5c6439b7?utm_source=chatgpt.com
3. **Староста В. І.** Методологія наукових досліджень : навчально-методичний посібник для самостійної роботи здобувачів освіти. 2-ге вид., випр. і допов. Ужгород : ДВНЗ «УжНУ», 2023. 72 с. https://dspace.uzhnu.edu.ua/items/daaf8a04-649b-4b0e-b6ed-587b8c328189?utm_source=chatgpt.com
4. **Тушева В. В.** Основи науково-педагогічних досліджень : підручник. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2024. 183 с. https://dspace.hnpu.edu.ua/handle/123456789/16408?utm_source=chatgpt.com

Електронні ресурси
13.Рекомендовані джерела інформації

http://www.nbuv.gov.ua.	Національна бібліотеки України імені В.І.Вернадського.
http://www.mon.gov.ua.	Сайт Міністерства освіти і науки України.
http://www.mon.gov.ua.	Сайт Міністерства освіти і науки України.
http://www.nplu.kiev.ua	Національна парламентська бібліотека України.
http://ruh.znaimo.com.ua/index-26750.html?page=12	Наукова бібліотека національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова
https://library.kpnu.edu.ua	Бібліотека К-ПНУ імені Івана Огієнка
https://nus.org.ua/	Сайт проєкту «Нова українська школа»
http://www.gntb.gov.ua.	Державна науково-технічна бібліотека України.
http://www.nas.gov.ua/UA/Pages/default.aspx.	Сайт Національної академії наук України.
http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Репозитарій Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Сайт кафедри музичного мистецтва: