

Часть 3-я, «лирическая»

«Ради чего» ≈ «кому» поступать именно к нам?



For smart and proud

Какую-то специфику именно наших образовательных программ мы усматриваем в двух аспектах: международной и понимании культуры/культурологии. На пересечении этих двух полей до какой-то степени оказывается отношение к исследовательскому проекту магистранта.

Международность/западничество

В ИЕKe/ВШЕKe всегда учились (а иногда и преподавали) люди с очень разными политическими взглядами. Свобода выражения своей позиции всегда была безусловной ценностью, уступающей разве что приоритету рациональности и открытости при обсуждении, критике и осознании собственных оснований.

Почему это вообще нас волнует? Потому что гуманитарное знание неизбежно ангажировано: и сознательной позицией исследователя по острым современным вопросам, и, в гораздо большей степени, некритически принятыми им или ей оценками и интерпретациями даже того, что считается фактами. Рефлексия (оснований) собственной точки зрения – составляющая нашего обучения, в которой мы вряд ли уступаем философам и тем более представителям других социокультурных дисциплин.

С нашей точки зрения, эта ценность свободы мысли сейчас находится в России под угрозой и, если не официально, то на практике, считается антипатриотической, западнической, иноагентской. Ну что же – тогда мы западники и иноагенты, пусть даже не получающие денег от Госдепа (к сожалению? :)). Мы – не единственный «островок Европы и европейского мышления в Москве», но явно – один из самых смелых (возможно, потому что маленьких) и последовательных. И для наших студентов нормально делать те выводы, к которым их подводит собственное размышление и обдумывание своих и чужих

аргументов, а не те, которые кем-то (в том числе и преподавателями или начальниками) провозглашаются правильными и закрытыми для критики.

Эта субъективная установка удачно рифмуется с нашими объективными возможностями. Нашим главным маркетинговым преимуществом является возможность получения двух дипломов: РГГУ и, прежде всего – диплома Рурского университета. Для второго диплома нужна стажировка, для стажировки – нужен немецкий язык, для тех, кто его пока не знает – нужна возможность выучить его за первый год обучения. Эта необходимая и вполне самодостаточная логика.

Основная часть наших выпускников, закончив обучение, продолжает работать в той же сфере, где и работали: в медиа (прежде всего, электронных), учреждениях культуры, качественных исследованиях и т.д. Очень многие – идут в аспирантуру и/или работают преподавателями: как культурологии, так и других социогуманитарных дисциплин.

Однако не так мало выпускников используют ВШЕКовское образование как трамплин для продолжения академической карьеры в Западной Европе, для поступления в европейские PhD или магистратуры. Наиболее отлаженные связи у нас с Германией (и прежде всего с нашим партнерским университетом в Бохуме), но наши выпускники жили, учились и работали в Канаде, США, Австралии, Китае и в доброй половине европейских стран, по крайней мере, больших. Кто-то после этого возвращался, кто-то нет, но в наличии некоторой корреляции между обучением во ВШЕК и способностью не удивляться западной жизни, понимать, что более «нормальной» является, скорее, она, в способности у наших студентов и выпускников лучше к ней адаптироваться, мы, в общем-то, убеждены. И в какой-то степени на эту сверхзадачу подготовить выпускников к конкурентоспособности не только в российском, но и в западном академическом пространстве, работают не только отдельные курсы, типа фандрайзинга или академических сообществ, но и идеология обучения у нас в целом. Не в смысле известности заранее выводов, к которым Вы должны прийти в магистерской, а в смысле несколько большего, чем в среднестатистической российской магистратуре, уважения к дедлайнам и ответственности за свои слова. А также в смысле открытости для критики и установки на рациональную аргументацию и профессионализм.

Понимание культуры/культурологии

Прописать место и, тем более, необходимость культурологии среди других социогуманитарных дисциплин – задача непростая... :) Тем не менее, нужно попробовать объяснить – зачем вам поступать именно на это направление подготовки и чем понимание культурологии во ВШЕКе отличается от других мест, где ее можно изучать.

Мы пытаемся преподавать культурологию не столько как определенный массив знаний, сколько как структуру, которая поможет сложить в определенное целое, то, чем можно будет пользоваться, и уже имеющиеся у Вас, и постепенно приобретаемые знания.

Основной инструмент этого – рефлексия и внимание к контексту; понимание того, как уже связаны и чем обусловлены знания и ценности, которыми Вы обладаете, и как это можно корректировать. Задача в том, чтобы научить строить своего рода каталог, навигатор – и по

интеллектуальному багажу, и по экзистенциальному, и по практическому. Разумеется, от студента зависит, и в какой мере он «пустит» нас в свою голову, и, что еще важнее, насколько отзывчив и упорен он будет в предлагаемых нами упражнениях по перепроверке собственной и чужих точек зрения. Не скажу, что большинство выпускников покидает ВШЕК с абсолютно сложившейся схемой того, как устроена культура и как можно ее исследовать. Скорее, есть приобретенный благодаря магистерской диссертации опыт того, что это можно сделать успешно: разумно выбрать объект исследования; не просто вывалить или даже структурировать свои порожденные здравым смыслом впечатления, но постепенно научиться идти к ответам на свои вопросы и к формированию ответственной, наилучшей из доступных, точки зрения; находить и использовать для этого чужие интеллектуальные достижения не в форме работ, уже написанных на эту тему, а как способы профессионально думать, которые ты решаешь, как применить к интересующей тебя проблеме.

Здесь где-то может быть
врезка:

<https://www.youtube.com/watch?v=IAF8Q75bOB8>

0.52-0.59 со слоганами типа:
«Третий глаз – это научный
факт», «Культура – удачное
понятие для того, чтобы
пересобрать вокруг него (свои
и чужие) знания о мире»,
«Культурология – способ
думать (и о культуре) не как
«само собой получается», а
приучаясь к методичности и
критичности мышления»... :)



Кто-то потом продолжает использовать и развивать эти навыки методического мышления и письма в научной деятельности, кто-то остается с этой прививкой для повседневной жизни: и профессиональной, и частной. Повторюсь: приоритет у нас отдается структуре и рефлексии перед полнотой или легкодоступностью. Нет, допустим, такого акцента на медиальности как у наших коллег по факультету культурологии (магистратуры которых - «Культурология XX – начала XXI века» и «Цифровая культура и социальные коммуникации» - мы тоже очень рекомендуем), но больше системности и саморефлексии. При этом, конечно, у нас есть отдельные линейки курсов с блестящими, возможно, лучшими в Москве преподавателями-исследователями в определенных областях: курсы по кино Татьяны Дашковой (фокус исследований – телесность и мода в сталинском и оттепельном кинематографе), по визуальным искусствам – Валерии Косяковой (живопись позднего Возрождения (Босх), русский авангард, методология визуальных исследований), по современным культурным индустриям и Интернету – Ксении Ельцовой (социальные иерархии и их репрезентация в медиа-коммуникации). Общая палитра курсов существенно превышает вышеназванное – от методологии и методики исследований до

немецкого языка и академического фандрайзинга – однако, повторяюсь, у нас стоит рассчитывать не столько на «наличную» полноту знания о российской и мировой культуре, сколько на приобретение навыка структурирования, перепроверки и использования собственных знаний.

И да: мы верим, что быть умными и ответственными – хорошо :) Мы сами такие (хотя и не слишком скромные), и мы хотим в очередной раз набрать во ВШЕК именно таких студентов :)