Osnovna škola Jagode Truhelke
Crkvena ulica 23
31000 Osijek

Sufinancirano sredstvima programa Europske unije Erasmus+

AGENCIJA ZA MOBILNOST I PROGRAME EU

Evaluacija završnog predstavljanja Erasmus projekta KA1, 25/26 i procjena razvoja ciljeva (2. dio 10.01.2026.-02.07.2026.)

Naziv projekta: Erasmus+ akreditacija OŠ Jagode Truhelke : KA1 projekt 2024-2025 (2024-1-HR01-KA121-SCH-000221969)

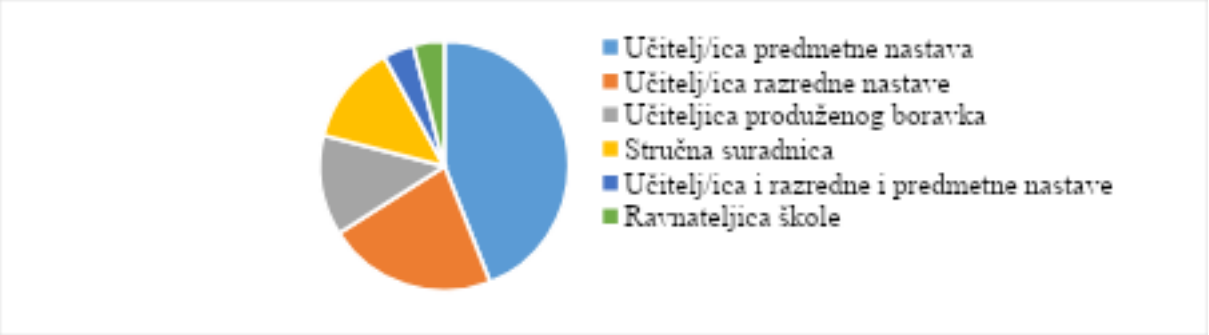
Istraživanje provele: dr. sc. Irena Bando, dipl. knjižničarka, stručna suradnica savjetnica i Sanja Perlić, mag.psych.

Osijek, 25.8.2026.

Dana 1. i 2. srpnja 2026. godine održano je javno završno predstavljanje Erasmus+ akreditacije OŠ Jagode Truhelke (KA1 2024.-2025.- 2024-1-HR01-KA121-SCH-000221969) u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku. Prvog dana, 1. srpnja, održano je sedam izlaganja koja su se odnosila na predstavljanje mobilnosti, dok drugog dana, 2. srpnja, održano je jedanaest radionica u kojima su se primijenila znanja s mobilnosti. Navedena izlaganja i radionice bila su namijenjena odraslim osobama, točnije djelatnicima OŠ Jagode Truhelke. Nakon izlaganja i radionica, provedena je evaluacija pomoću ankete u kojoj je sudjelovalo ukupno 23 sudionika (N=23) odrasle dobi. Sudionici su kroz anketu ukazali na svoje zadovoljstvo završnim predstavljanjem projekta, kao i na stupanj razvoja projektnih ciljeva.

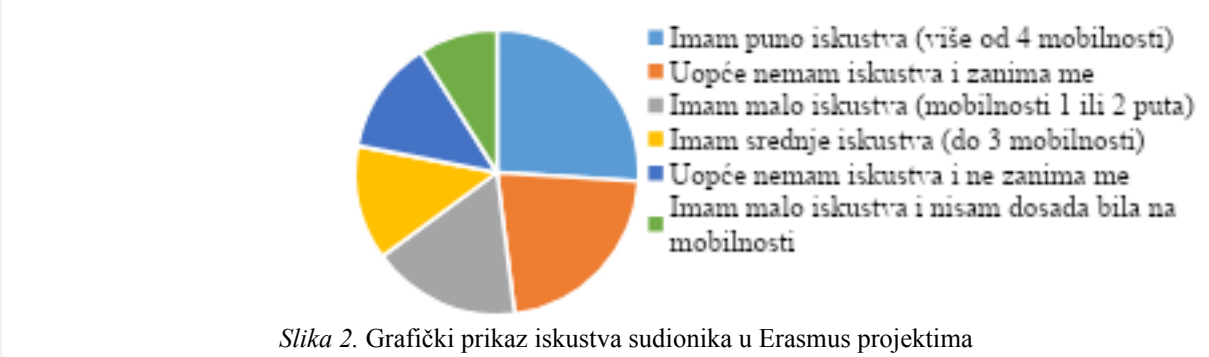
Podaci o sudionicima

Na početku ankete bili su traženi neki podaci sudionika, poput radnog mjesta na kojem rade unutar škole. U anketi je sudjelovalo najviše učitelja/ica predmetne nastave (N=10; 43,5%), zatim učitelja/ica razredne nastave (N=5; 21,7%), potom jednak broj učiteljica produženog boravka i stručnih suradnica (N=3; 13%) te jednak broj učitelja/ica razredne i predmetne nastave i ravnateljica (N=1; 4,3%). U anketi nije sudjelovao niti jedan pomoćnik u nastavi. U nastavku su grafički prikazani navedeni podaci (*Slika 1*.).



Slika 1. Grafički prikaz radnog mjesta sudionika

Nadalje, kada je riječ o iskustvu rada na Erasmus projektima, najviše sudionika je imalo puno iskustva i bili su na više od 4 mobilnosti (N=6; 26,1%), zatim sudionici koji nemaju iskustva, a zanima ih sudjelovanje (N=5; 21,7%), potom sudionici koji imaju malo iskustva i bili su na mobilnosti 1 ili 2 puta (N=4; 17,4%), onda jednak broj onih koji imaju srednje iskustvo do 3 mobilnosti i onih koji uopće nemaju iskustva i ne zanima (N=3; 13%), i najmanje onih koji imaju malo iskustva i nisu dosada bili na mobilnosti (N=2; 8,7%). Navedeni podaci su grafički prikazani u nastavku (*Slika 2*.).

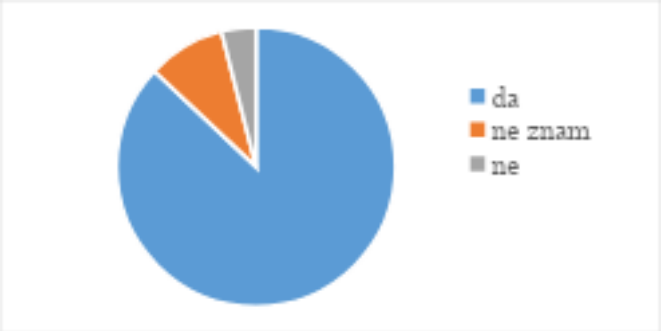


Slika 2. Grafički prikaz iskustva sudionika u Erasmus projektima

Zadovoljstvo sudionika završnim predstavljanjem i mišljenje sudionika o tome pridonosi li Erasmus kvaliteti i reputaciji škole

Sudionici su anketom ocijenili završno predstavljanje Erasmus mobilnosti i primjene znanja, KA1 25.-26. ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan). Najviše sudionika, njih 22, ocijenilo je završno predstavljanje projekta ocjenom odličan (N=22; 96%), a jedan sudionik ocjenom vrlo dobar (N=1; 4%), dok nitko od sudionika nije ocijenio ocjenom 1, 2 ili 3. **Sudionici su ocijenili završno predstavljanje s prosječnom ocjenom odličan (M=4,96).**

Uz to, veliki postotak (N=20; 87%) sudionika misli da Erasmus pridonosi kvaliteti i reputaciji škole, dok dva sudionika ne znaju (N=2; 8,7%), a jedan sudionik misli da Erasmus ne pridonosi kvaliteti i reputaciji škole (N=1; 4,3%) *(Slika 3.)*.



Slika 3. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome pridonosi li Erasmus kvaliteti i reputaciji škole

Procjena razvoja projektnih ciljeva

Sudionici su anketom procijenili razvoj svakog pojedinog projektnog cilja.

1. Zdravlje

Najprije su odgovarali na pitanja vezana za prvi cilj, a to je zdravlje (aktivna nastava na otvorenom i briga o zdravoj prehrani).

AKTIVNSOTI NA OTVORENOM

Sudionici su trebali odgovoriti koliko su ove godine realizirali **aktivnosti na otvorenom** od 1 (nikada) do 5 (vrlo često). Najviše sudionika je ove godine ponekad realiziralo aktivnosti na otvorenom (N=8; 34,8%), zatim često (N=7; 30,4%), a potom rijetko ili nikada (N=3; 13%) te dvoje sudionika je odgovorilo da vrlo često realiziralo aktivnosti na otvorenom (N=2; 8,7%). **Sudionici su procijenili da su ove godine realizirali u prosjeku ponekad aktivnosti na otvorenom (M=3,09).**

Nadalje, sudionici su trebali procijeniti je li provedba aktivnosti na otvorenom i dalje važna u našoj školi od 1 (nema važnosti) do 5 (jako važna). **Sudionici su procijenili da je provedba aktivnosti na otvorenom i dalje jako važna u našoj školi (M=4,56).**

Sudionici su iznijeli i svoje mišljenje o tome ima li škola dovoljno kompetencija za provedbu aktivnosti na otvorenom od 1 (nema dovoljno kompetencija) do 5 (ima dovoljno

kompetencija). **Sudionici misle da škola ima prosječno kompetencija za provedbu aktivnosti na otvorenom (M=3,78).**

Zatim, sudionici su ocijenili vlastitu razvijenost zdravih navika od 1 (loše) do 5 (odlično). **Sudionici procjenjuju da vrlo dobro imaju razvijene zdrave navike (M=3,91).**

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili **broj aktivnosti koje su proveli na temu zdravlja,** a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. Najviše sudionika, njih jedanaest (N=11; 47,8%), provelo je **od jedne do tri aktivnosti** na temu zdravlja, zatim osam sudionika (N=8; 34,8%) provelo je od četiri do deset aktivnosti, a četiri sudionika nije proveo ni jednu aktivnost na temu zdravlja (N=4; 17,4%) (*Slika 4.*).



Slika 4. Grafički prikaz provedbe aktivnosti na temu zdravlja

Sudionici su iznijeli i svoje mišljenje o tome imaju li učitelji na tu temu dovoljno kompetencija od 1 (nedovoljno kompetencija) do 5 (vrlo dobre kompetencije), **pri čemu procjenjuju da učitelji imaju dobre kompetencije na tu temu (M=3,56).**

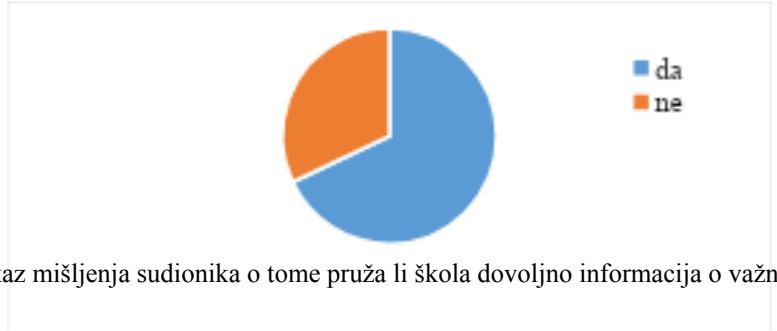
Uz to, iznijeli su svoje mišljenje trebali se tema zdravlja u školi i dalje provoditi od 1 (ne treba se dalje provoditi) do 5 (treba se što više provoditi). **Smatraju da se tema zdravlja u školi treba i dalje provoditi (M=4,48).**

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili broj aktivnosti koje su proveli **na temu zdrave prehrane**, a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. Najviše sudionika (N=13; 56,5%) provelo je **od jedne do pet aktivnosti** na temu zdrave prehrane, zatim devet sudionika (N=9; 39,1%) nije provelo ni jednu aktivnost na tu temu, dok je jedan sudionik proveo pet aktivnosti na temu zdrave prehrane (N=1; 4,4 %) (*Slika 5.*).



Slika 5. Grafički prikaz provedbe aktivnosti na temu zdrave prehrane

Većina sudionika smatra da **škola pruža dovoljno informacija o važnosti zdrave ishrane** (N=14; 60,9%) (*Slika 6.*).



Slika 6. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome pruža li škola dovoljno informacija o važnosti zdrave ishrane

Sudionici su iznijeli svoje mišljenje trebaju li se učitelji i dalje educirati u vezi te teme od 1 (nikada) do 5 (uvijek), pri čemu smatraju da se **učitelji često trebaju i dalje educirati u vezi te teme (M=4,09).**

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj prvog cilja (nastava na otvorenom, kretanje, zdravlje, zdrava prehrana) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan).

Sudionici su ocijenili razvoj prvog cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,13).

2. Digitalne kompetencije

Nakon pitanja o prvom cilju, zdravlju, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz drugi cilj, a to su digitalne kompetencije.

Najprije su sudionici ocijenili svoje vještine korištenja digitalnih alata prije i nakon implementacije projekta od 1 (nema poboljšanja) do 5 (značajno poboljšanje). Sudionici ocjenjuju da nakon implementacije projekta je **došlo do poboljšanja u njihovim vještinama korištenja digitalnih alata (M=3,61).**

Zatim, sudionici su procijenili koliko koriste digitalne alate u svakodnevnoj nastavi od 1 (rijetko) do 5 (vrlo često), **pri čemu procjenjuju da ih često koriste (M=4,00).**

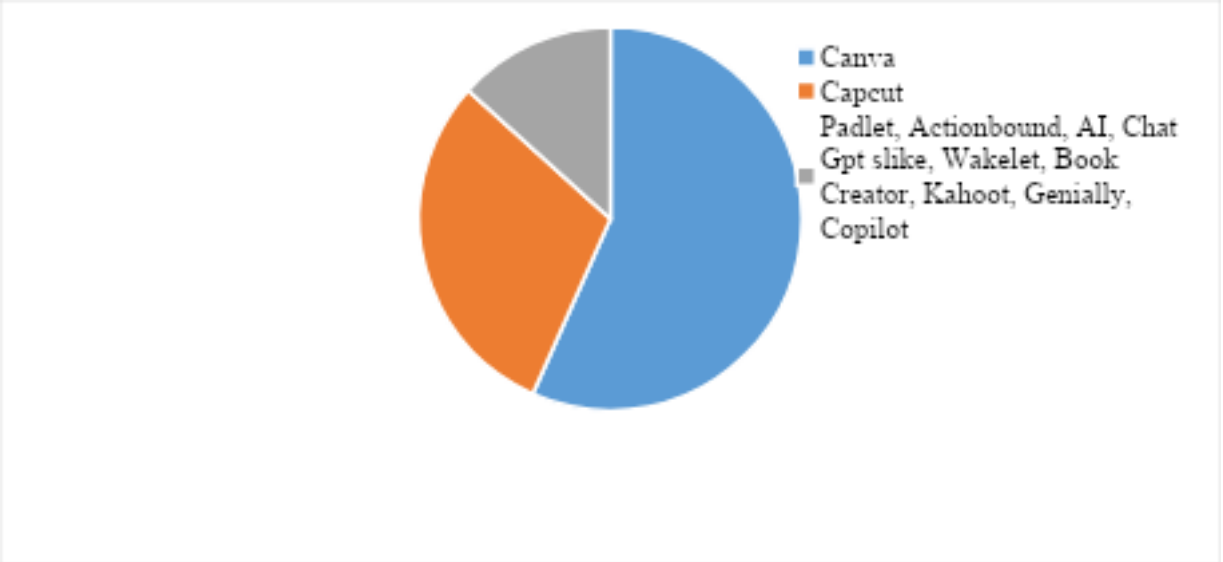
Nadalje, sudionici su iznijeli svoje zadovoljstvo resursima u školi za razvoj digitalnih vještina od 1 (uopće nisam zadovoljan/a) do 5 (vro zadovoljan/a), pri čemu iznose da su **prosječno zadovoljni (M=3,43).**

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili **broj aktivnosti u kojima su koristili napredne digitalne alate i računalne programe** te koje, a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. Najviše sudionika (N=12; 52,2%) provelo je od **jedne do pet aktivnosti** koristeći napredne digitalne alate i računalne programe, zatim šest sudionika (N=6; 26,1%) provelo je deset i više aktivnosti, dok pet sudionika nije provelo ni jednu aktivnost koristeći napredne digitalne alate i računalne programe (N=5; 21,7%) (*Slika 7.*).



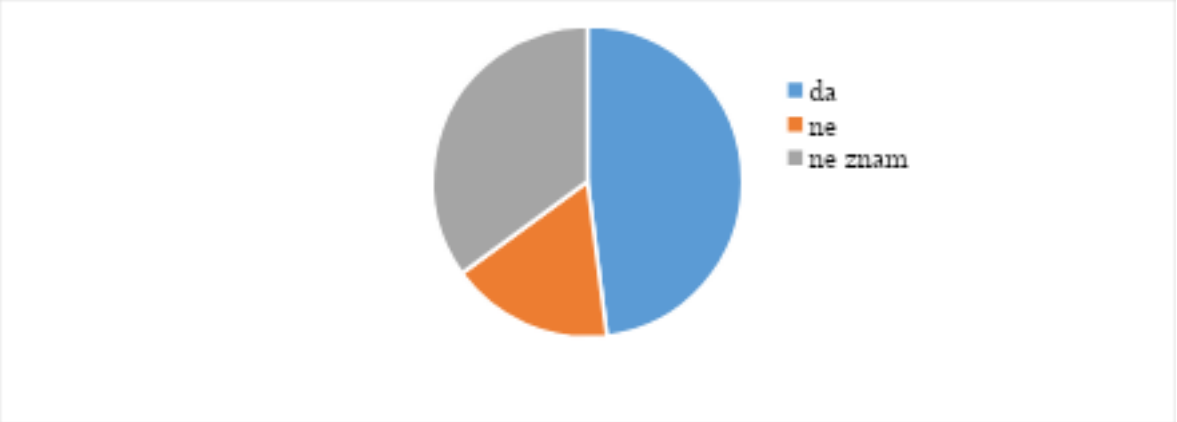
Slika 7. Grafički prikaz provedbe aktivnosti koristeći napredne digitalne alate i računalne programe

Nadalje, u tom pitanju sudionici su mogli sami navesti koje napredne digitalne alate i računalne programe koriste. Najveći broj sudionika, njih četvero (N=4; 17,4%), naveo je da je koristio Canvu, zatim dvoje sudionika (N=2; 8,7%) navelo je da su koristili Capcut, dok je po jedan sudionik (N=1; 4,3%) naveo da je koristio Padlet, Actionbound, AI, Chat Gpt slike, Wakelet, Book Creator, Kahoot, Genially, Copilot. Navedeni odgovori su prikazani grafički (Slika 8.).



Slika 8. Grafički prikaz naprednih digitalnih alata i računalnih programa koje koriste sudionici

Najviše sudionika smatra da **škola pruža dovoljno materijala i resursa za razvoj njihovih digitalnih vještina** (N=11; 47,8%), zatim osam sudionika ne zna (N=8; 34,8%), dok četvero sudionika ne misli tako, odnosno smatra da škola ne pruža dovoljno materijala i resursa za razvoj njihovih digitalnih vještina (N=4; 17,4%) (*Slika 9.*).



Slika 9. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome pruža li škola dovoljno materijala i resursa za razvoj njihovih digitalnih vještina

Sudionici su iznijeli svoje zadovoljstvo s mogućnostima za učenje novih digitalnih vještina kroz online resurse od 1 (nezadovoljan) do 5 (vrlo zadovoljan), pri čemu **iznose da su zadovoljni (M=3,87)**.

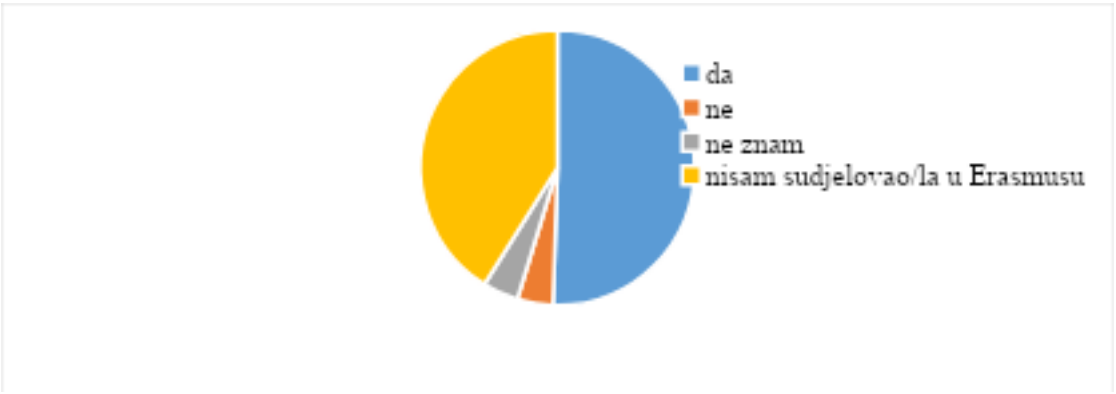
Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj drugog cilja (digitalne vještine) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan).

Sudionici su ocijenili razvoj drugog cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,22).

3. Životne vještine

Nakon pitanja o drugom cilju, digitalnim kompetencijama, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz treći cilj, a to su životne vještine.

Najprije su sudionici procijenili koliko su kroz Erasmus aktivnosti razvili praktične vještine koje su im korisne u svakodnevnom životu, pri čemu su imali mogućnost odgovaranja između četiri ponuđena odgovora (da, ne, ne znam i nisam sudjelovao/la u Erasmusu). Najviše sudionika, njih jedanaest, procjenjuje **da su razvili praktične vještine kroz Erasmus aktivnosti** (N=11; 47,8%), zatim njih devet odgovara da nisu sudjelovali u Erasmusu (N=9; 39,1%), te po jedan sudionik odgovara da ne zna ili da nije razvio praktične vještine korisne u svakodnevnom životu kroz Erasmus aktivnosti (N=1; 4,3%) (*Slika 10.*).



Slika 10. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome jesu li kroz Erasmus aktivnosti razvili praktične vještine koje su im korisne u svakodnevnom životu

Nadalje, procjenjivali su svoju **sposobnost u rješavanju problema i donošenju odluka** od 1 (loše) do 5 (odlično), pri čemu procjenjuju da su vrlo dobro sposobni u rješavanju problema i donošenju odluka **(M=4,35).**

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj trećeg cilja (životne vještine) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan).

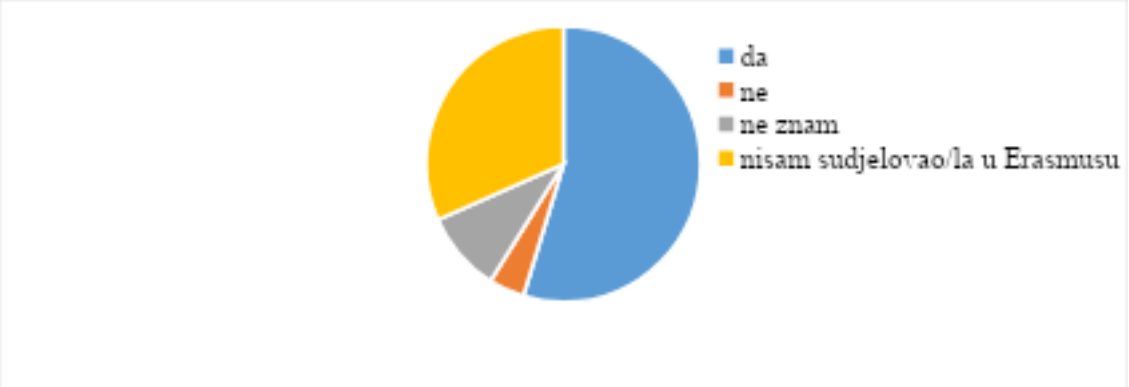
Sudionici su ocijenili razvoj trećeg cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,09).

4. Mentalno zdravlje

Nakon pitanja o trećem cilju, životnim vještinama, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz četvrti cilj, a to je mentalno zdravlje.

Najprije su sudionici procijenili pruža li škola dovoljno podrške za očuvanje mentalnog zdravlja učenika od 1 (jako malo) do 5 (jako puno), pri čemu procjenjuju da **škola pruža puno podrške (M=4,00).**

Nadalje, sudionici su procjenjivali jesu li Erasmus aktivnosti pozitivno utjecale na njihovo mentalno zdravlje, pri čemu su imali mogućnost odgovaranja između četiri ponuđena odgovora (da, ne, ne znam i nisam sudjelovao/la u Erasmusu). Najviše sudionika, njih dvanaest, smatra **da su Erasmus aktivnosti pozitivno utjecale na njihovo mentalno zdravlje** (N=12; 52,2%), zatim njih sedam odgovara da nije sudjelovalo u Erasmus aktivnostima (N=7; 30,4%), potom dva sudionika navodi da ne zna jesu li Erasmus aktivnosti pozitivno utjecale na njihovo mentalno zdravlje (N= 2; 8,7%), dok jedan sudionik odgovara da Erasmus aktivnosti nisu pozitivno utjecale na njegovo mentalno zdravlje (N=1; 4,3%) (*Slika 11*).



Slika 11. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome jesu li Erasmus aktivnosti pozitivno utjecale na njihovo mentalno zdravlje

Uz to, procjenjivali su koliko je **školska atmosfera** podržavajuća i otvorena za razgovor o mentalnom zdravlju od 1 (uopće nije podržavajuća) do 5 (jako je podržavajuća), **pri čemu procjenjuju da je podržavajuća (M=4,04).**

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili broj aktivnosti na temu mentalnog zdravlja, a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. Najviše sudionika (N=17; 73,9%) provelo je od **jedne do pet aktivnosti na temu mentalnog zdravlja**, zatim pet sudionika (N=5; 21,7%) nije provelo ni jednu aktivnost,

dok jedan je sudionik (N=1; 4,3%) proveo 10 aktivnosti na temu mentalnog zdravlja (*Slika 12.*).



Slika 12. Grafički prikaz provedbe aktivnosti na temu mentalnog zdravlja

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj četvrtog cilja (mentalno zdravlje) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan).

Sudionici su ocijenili razvoj četvrtog cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,13).

5. Dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi

Nakon pitanja o četvrtom cilju, mentalnom zdravlju, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz peti cilj, a to je dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi.

Najprije su sudionici procijenili jesu li suradnja i razumijevanje među učenicima unaprijeđena u proteklih godinu dana od 1 (nimalo) do 5 (puno), **pri čemu procjenjuju da je dosta unaprijeđena (M=3,83).**

Uz to, procjenjivali su svoj odnos s kolegama u posljednjih godinu dana od 1 (nema promjena) do 5 (značajno bolje), pri čemu procjenjuju **da je dosta bolji odnos (M=3,83).**

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili aktivnosti koje su ih potaknule na otvorenu komunikaciju i suradnju. Njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti (*Tablica 1.*). **Vidljivo je da uz radionice, najviše sudionika navodi Erasmus kao aktivnost koja ih je potaknula na otvorenu komunikaciju i suradnju.**

Aktivnosti koje su potaknule na otvorenu komunikaciju i suradnju	Količina sudionika koja to navodi
1. Erasmus	**4 sudionika**
2. komunikacija i suradnja	3 sudionika
3. druženja	2 sudionika
4. radionice	2 sudionika
5. rad na sebi	1 sudionik

6. osobni trud i rad	1 sudionika
7. razgovor sa psihologinjom Sanjom	1 sudionik
8. razgovori i razmjena iskustava i ideja	1 sudionik
9. različite situacije s učenicima	1 sudionik
10. sportske igre	1 sudionik
11. strpljenje i kolegijalnost	1 sudionik
12. suradnja i putovanja	1 sudionik
13. zajednički cilj dobrobit učenika	1 sudionik
14. suradnja u zajedničkim aktivnostima s učenicima	1 sudionik
15. školski zbor učitelja	1 sudionik
16. međusobno uvažavanje i spremnost na pomoć	1 sudionik

Tablica 1. Aktivnosti koje su sudionike potaknule na otvorenu komunikaciju i suradnju

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj petog cilja (dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan).

Sudionici su ocijenili razvoj petog cilja s ocjenom vrlo dobar (M=3,96).

Procjena važnosti područja za daljnji razvoj

Na kraju ankete sudionici su ocjenjivali važnost pojedinih područja kako bi se ustanovilo postoje li neka nova područja za razvoj**.** Ponuđeno je bilo 13 područja, a njihovu važnost su ocjenjivali od 1 (nevažno) do 5 (jako važno). U nastavku je prikazana tablica s prosječnim ocjenama važnosti pojedinih područja (*Tablica 2.*). Na temelju dobivenih prosječnih vrijednosti, procijenjeno je da su **zdravlje i međuljudski odnosi** (razumijevanje i razvoj empatije) dva najvažnija područja kojima bi se trebalo nastaviti baviti u okviru Erasmus projekta. Preostala područja su jednako tako procijenjena kao vrlo važna s odličnom prosječnom ocjenom, dok su tri područja procijenjena kao nešto malo manje važna, a to su ekologija, poduzetništvo i volontiranje.

R.br.	Područja	Prosječna vrijednost važnosti područja
1.	**Zdravlje**	**4,83**
2.	**Životne vještine**	**4,74**
3.	**Mentalno zdravlje i osobni razvoj**	**4,74**
4.	**Kreativnost**	**4,74**

5.	**Međuljudski odnosi (razumijevanje i razvoj empatije)**	**4,70**
6.	Medijska kultura i sigurnost na internetu	4,65
7.	Poticanje čitanja	4,61
8.	Nastava na otvorenom, učenje kretanjem	4,61
9.	Istraživanje i PBL	4,52
10.	Fina motorika	4,52
11.	Digitalne kompetencije, AI	4,48
12.	Ekologija	4,48
13.	Poduzetništvo	4,39
14.	Volontiranje	4,13

Tablica 2. Prosječne ocjene važnosti područja za formiranje novih ciljeva

Sudionici su mogli pod ostalo navesti područja koja smatraju važnima za formiranje novih ciljeva, a da nije sadržano već u pitanju. Odgovori su prikazani u *Tablici 3.*

R.br.	**Ostala područja koja sudionici smatraju važnima, a nisu sadržana u pitanju.**
1.	Inkluzija – razvijanje empatije

Tablica 3. Ostala područja važna za formiranje novih ciljeva

Također, na kraju su mogli, ako žele, napisati neku sugestiju, komentar, kritiku ili prijedlog za poboljšanje. Odgovori su prikazani u *Tablici 4.*

R.br.	**Sugestija, komentar, kritika ili prijedlog za poboljšanje**
1.	„Jako je važno provoditi Erasmus projekte u školi budući da putovanja i upoznavanje različitih ljudi i kultura otvara vidike i smanjuje predrasude.“
2.	„Pohvala!“
3.	„Samo nastaviti tako!“
4.	„Sve je odlično!“
5.	„Way to go!“

Tablica 4. Sugestije, komentar, kritika ili prijedlog za poboljšanje sudionika

Zaključak

Ova se anketa odnosila na evaluacija 2. djela izlaganja i ukupne procijene ciljeva naše Erasmus akreditacije.

Ukupne ocijene izlaganja 1.i 2. dijela ocijenjene su prosječnom ocijenom M=4,9. Prvi dio ispitivanja proveo se 9.siječnja 2026. godine, a drugi 2.srpnja 2026. godine. U prvom djelu je sudjelovalo 18 ispitanika, dok je u drugom djelu sudjelovao 23 ispitanik.

Većina ispitanika ima Erasmus iskustvo te su bili na prosječno 2 mobilnosti-stručnih usavršavanja u okviru KA1 projekta.

Većina ispitanika, njih 87% smatra da Erasmus aktivnosti ridonose kvaliteti i reputaciji škole.

Procijenjivali su se ciljevi naše akreditacije: zdravlje(aktivnosti na otvorenom i zdrava prehrana; digitalne kompetencije; životne vještine; mentalno zdravlje i dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi.

1. **Zdravlje- procijena razvoja cilja M=4,14**
    - tjekom godine su se prosječno provodile aktivnosti na otvorenom M=3,09
    - ispitanici smatraju da je provedba aktivnosti na temu zdravlja dosta važna, M=4.56
    - ispitanici smatraju da škola ima prosječne kompetencije za provedbu aktivnosti na temu zdravlja, M=3,78
    - aktivnosti na temu zdravlja je većina ispitanika provodila od 1 do 3 aktivnosti
    - kompetencije za provedbu aktivnosti na temu zdrave prehrane ispitanici imaju prosječno, M=3,56
    - većina provodi aktivnosti na temu zdrave prehrane od 1 do 5 aktivnosti godišnje
    - većina, njih 60 % smatraju da škola ima dovoljno kompetencija na temu zdrave prehrane

2. **Digitalne kompetencije - procijena razvoja cilja M=4,22**
    - ispitanici smatraju da je kod učenika i nastavnika došlo do prosječnog poboljšanja u razvoju digitalnih kompetencija, M=3,61
    - ispitanici smatraju da učenici i nastavnici često koriste web alate za svakodnevni rad, M=4,00
    - ispitanici su prosječno zadovoljni s resursima u školi u vezi s digitalnim alatima, M=3,43
    - većina ispitanika (52%) tvrdi da godišnje provode 1-5 aktivnosti u kojima učenici koriste web alate
    - manjina ispitanika (47,8%) smatra da škola ima dovoljno resursa za razvoj digitalnih kompetencija
    - ispitanici smatraju da škola ima prosječne mogućnosti za učenje novih digitalnih vještina M=3,87

3. **Životne vještine - procijena razvoja cilja M=4.09**
    - srednji broj ispitanika, njih 47,8% smatra da su učenici razvili praktične vještine kroz Erasmus aktivnosti

- ispitanici procijenjuju da su učenici razvili sposobnosti rješavanja problema i donošenje odluka, M=4,35

4. **Mentalno zdravlje- procjena razvoja cilja M=4,13**
   - ispitanici smatraju da škola dovoljno pruža podrške za razvoj mentalnog zdravlja, M=4,00
   - većina ispitanika, njih 52,2% smatraju da su Erasmus aktivnosti pozitivno utjecale na razvoj mentalnog zdravlja učenika i učitelja
   - većina ispitanika smatra da je škola podržavajuća za razvoj mentalnog zdravlja, M=4,04
   - većina ispitanika, njih 73,9% godišnje provodi od 1-5 aktivnosti na temu mentalnog zdravlja

5. **Dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi - procijena razvoja cilja M=3,96**
   - ispitanici smatraju da je suradnja i raumijevanje među učenicima prosječno poboljšana, M=3,83
   - ispitanici smatraju da je odnos s kolegama prosječno kvalitetan, M=3,83
   - većina ispitanika smatra da Erasmus aktivnosti utječu na poboljšanje međuljudskih odnosa među kolegama

Procijena razvoja svih nastavnih područja za daljnji razvoj

Među ponuđenim raznim područjima ispitanici su procijenili kao prvih 5 najažnijih područja:

1. Zdravlje M=4,83
2. Životne vještine M=4,74
3. Mentalno zdravlje M=4,74
4. Kreativnost M=4,74
5. Međuljudski odnosi M=4,70

Zaključno, na temelju dobivenih rezultata na temelju mišljenja i stavova ispitanika djelatnika škole može se utvrditi da je u školskoj godini 2025/2026 u okviru KA1 najviše razvijen cilj digitalne kompetencije (M=4,22), a najmanje međuljudski odnosi (M3,96).

Prema mišljenjima ispitanika, djelatnika škole trenutne potrebe škole su u razvijanju cilja zdravlja, zatim životnih vještina, mentalnog zdravlja, kreativnosti i međuljudskih odnosa.